

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT ÎN 1893

Comemorarea lui Theodor Aman — 1831 - 1931 —

Mulți oameni însemnați au avut nenorocul de a li se atribui două date de naștere. Confuzia care decurge procură celor datori a-și aminti aceste date și a le celebra — o comodă și des utilizată evadare.

D-rul C. Istrati într-o broșură aniversară din 1904 fixează data nașterii lui Th. Aman în anul 1831. Alți cercetători biografici au dat-o îndărăt cu trei ani: 1828. Placa pusă pe clădirea Muzeului Aman, și arătând tot acest an de naștere 1828, nu clarifică nimic, deoarece înăuntrul găsim, sub sticla unui tablou, iarăși data mai nouă 1831. Cum însuși Aman și-a dat acest din urmă an de naștere, și cum în 1928 nici un glas nu s'a ridicat în amintirea marelui om și artist care a fost Th. Aman, comemorarea lui se impune măcar în ceasul din urmă.

Placa de pe clădirea Muzeului mai face de altfel o greșală situând locul de naștere al pictorului la Craiova.

Familia Aman, originară din Macedonia, era într-adevăr stabilită la Craiova, unde Dimitrie Aman, tatăl pictorului căpătase rangul boeresc de *serdar*. În 1830 însă flagelul holerei abătându-se asupra Olteniei și singurul mijloc de scăpare a populației fiind pe atunci fuga, Serdarul Aman cu soția sa Pepica (născută Paris, greacă de origine) ajunseră în exodul lor până la Câmpulung (Musc). Acolo, în casa numită a Condăcarului, se născu în ziua de 29 Aprilie 1831 (după alții 20 Martie) micul *Theodor-Dache*, pe care igiena antiholerică a acelor zile îl izolă sub grinzile unui cerdac, unde până în anii din urmă se mai vedeau piroanele solide care susținuseră leagănul.

În anii copilăriei lui Aman, petrecută toată la Craiova, trăia în capitala Olteniei pictorul Gh. Lecca, care împreună cu Levadiții din Iași au fost primii pictori români. Gh. Lecca a dat cele dintâi lecții de desen copilului care și mai înainte, de pe la șase ani, desena, modela și picta cu ce-i cădea în mână.

Părinții făceau haz pe atunci de mania aceasta. Mai târziu căutără s'o combată, iar când, după terminarea colegiului Sf. Sava din București, Theodor Aman le declară hotărât că se consacră picturii, împotriva și revoltei părinților nu mai cunoscă margini. Fiul lor s'a ajunsă zugrav!

Un unchiu mai înaintat în idei se decise atunci să subvenționeze studiile nepotului la Paris. Mai pe urmă, însuși Domnitorul Barbu Știrbei a trimis în câte-va rânduri sume de bani tânărului artist.

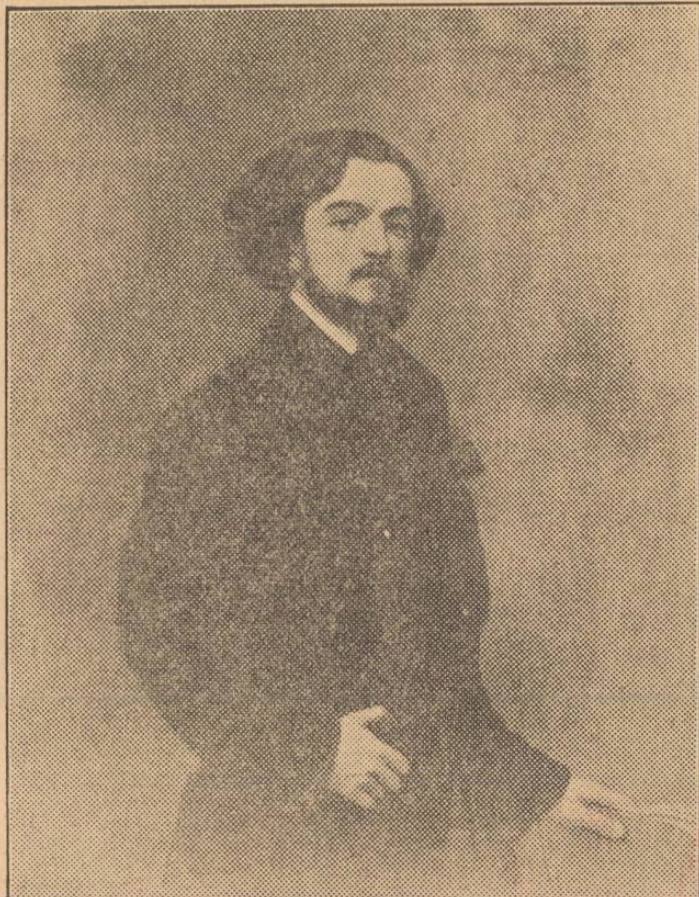
La Paris se războiau în anii aceia — 1855 — două școli și două concepții picturale. Războiul perpetuu între vechi și modern pe care toate timpurile îl cunosc. Rămâne de neînțeles numai că cel considerat drept clasic azi, a fost cu câțiva ani în urmă răzvrătitul și blasfematorul.

Tradiționalist din fire, Aman se alipi școlii lui David, neîndrăznind să urmeze pe Delacroix. Dacă forța sa creatoare, strunită în disciplina unor forme vechi, s'a comprimat, sau dimpotrivă, luând un drum mai conform temperamentului, a fost ferită de rătăcirii, nu s'ar putea spune cu precizie. Cert este că a câștigat prin această disciplină omul, profesorul și organizatorul.

Intors în țară la 1858, Aman are ca primă țintă înființarea la București a unei școli de pictură. A trebuit să doboare multe prejudecăți și multe îndărătnicii până să convingă pe sus pușii politici că arta plastică are un rol în cultura neamului.

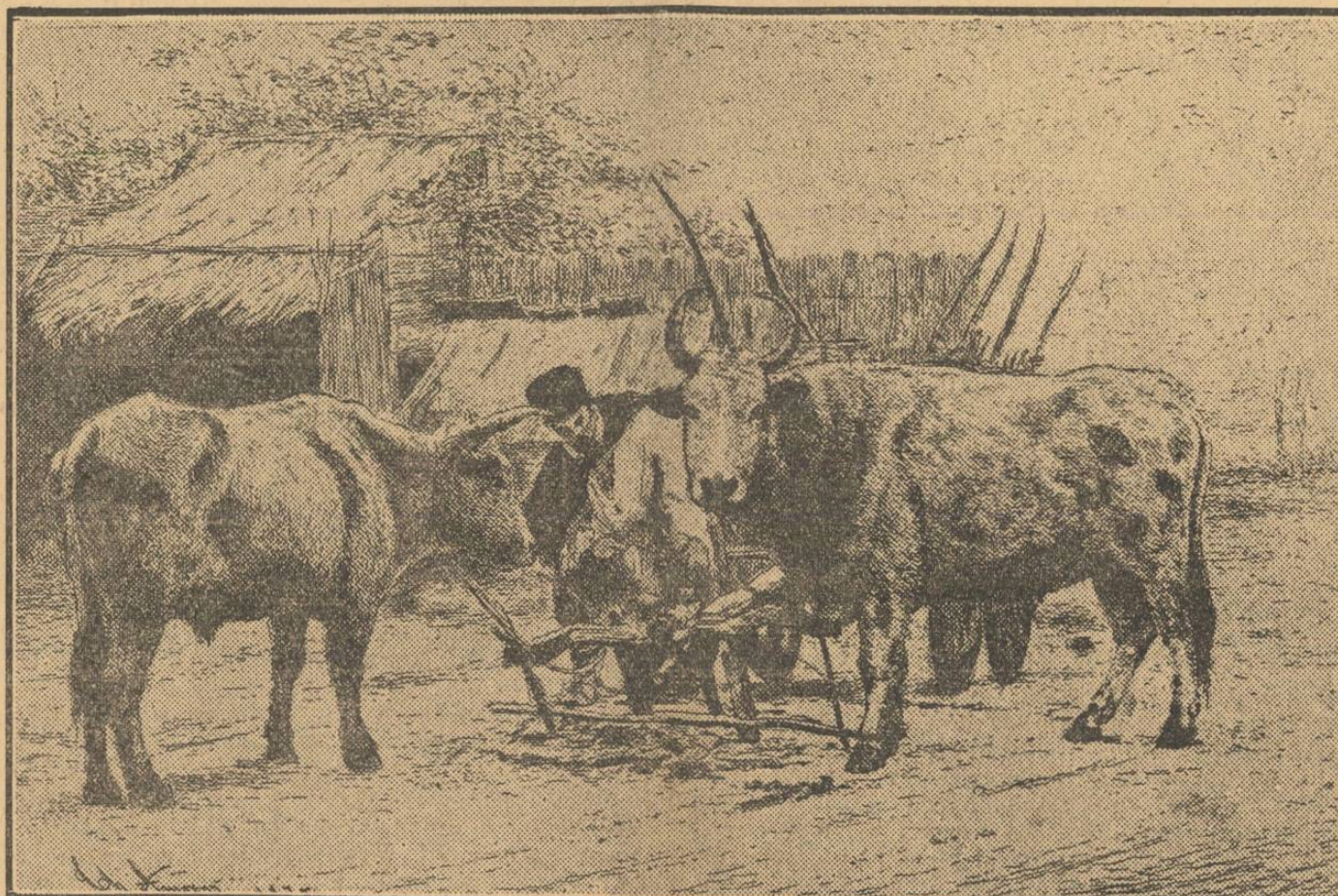
Cu intervenții, cu rugăminți, mai presus de toate cu hotărârea lui de a izbândi, Aman putu să deschidă Școala artelor frumoase în anul 1864 la 14 Decembrie. Dar nu trecură doi ani și un ministru de instrucție, al cărui nume e mai bine să fie dat uitării, a suprimat, din motive de economie bugetară, fondul destinat școlii.

Aman se decide atunci să întreprindă școala cu banii săi, un sacrificiu, deoarece nu era bogat, — un gest care-l așează pentru totdeauna în galeria marilor noștri întemeietori de cultură: G. Lazăr, G. Asachi, Eliade Rădulescu.



Th. Aman

Autoportret



Theodor Aman

Injugatul boilor

Toate cheltuielile școlii de Bele-Arte au fost suportate astfel numai de către Aman timp de doi ani, 1866 și 1867 când fondul suprimat a fost reintrodus în budget.

Altă preocupare a lui Aman de la întoarcerea sa în țară a fost construirea și împodobirea muzeului destinat să rămână țării. Totul înăuntrul a fost lucrat sub privilegiu sau cu ajutorul său: pereți, uși, sobe, geamuri. Mobila de stejar și ornamentele ușilor sunt sculptate de mâna lui Aman, fresca murală cu scene istorice și mitologice de-așemenea. Căci Aman a atacat toate genurile artei plastice, pe lângă ulei, aquarela și aqua-forte, în afară de înclinările lui pentru muzică — era violoncelist pasionat — și pentru literatură. Răspirea aceasta a darurilor sale desigur că n'a fost un bine. Artistul trebuie să învețe să renunțe.

Dintre toate artele, pictura totuși l-a ocupat mai mult, considerând-o, cum se exprimă el însuși într-o scrisoare, ca fiind „mobilul cel mai puternic al înălțării cugetărilor și al dezvoltării simțimintelor de mărime și de naționalitate. Ea pune istoria în acțiune, conservă Patriei portretele oamenilor mari...”

Concepția aceasta explică tablourile sale cu subiecte istorice: Constituanta 1866, Jurământul Domnitorului Carol, Mihai-Viteazul la curtea lui Bathory, tablouri de dimensiuni mari, cu mase de oameni, cu asemănări de fotografie, care lasă perplex ochiul deprins azi cu alte viziuni picturale și ne fac să regretăm timpul sustras celorlalte genuri în care ne cucerește Aman: admirabilele sale portrete, scenele de interior și rustice, femeile delicioase din lumea sa, plămădiri fragile de salon și de budoar, cu grația castă a epocii trecute.

Ar fi anevoios și inutil să le indicăm prin titluri, de oarece, ori cât ar părea de necrezut, Muzeul Aman nu posedă pentru uzul vizitatorilor nici măcar un catalog și nu-i acesta singurul semn de indiferență pentru comora de artă care se află în păstrarea Statului.

Aman a cunoscut în viață o glorie deplină. Faima sa era unică și atelierul vizitat cu admirație cucernică de toți. Regele Carol I îi arăta o stimă afectuoasă și-i aducea totdeauna la atelier pe oaspeții săi înalți: Principii Leopold și Frederic de Hohenzollern, Don Carlos al Spaniei, etc...

Th. Aman a murit în plină activitate artistică. Pentru gloria lui, a murit totuși prea târziu. Apariția plină de vigoare și de perspective nouă a lui Grigorescu a însemnat declinul faimei lui Aman.

Elevii și admiratorii începură să treacă unul câte unul în tabăra cealaltă. Om de o rară delicatețe și sensibilitate, Aman a suferit nespuse, dar n'a încercat să lupte contra noului zeu. Dimpotrivă, s'a silit să-i reformeze paleta, ceea ce a fost considerat ca o slăbiciune din parte-i, deși nu era decât înțelegere, dar desigur tardivă, a evoluției vremilor.

Th. Aman a murit la 19 August 1891, în vârstă de 60 de ani, încă în plină putere, dintr-o fatală eroare medicală.

În anul acesta, se împlinesc dar și 40 de ani de la moartea lui.

Ana Th. Aman

Intrând în muzeul din strada C. A. Rosetti, după ce ai limpezit puțin impresia grea de mausoleu și de întineric care te cuprinde încă de la grilaj, cel dintâi tablou care-ți reține lung privirea, dacă ai pășit prin ușa din dreapta, este un portret de femeie tânără, îmbrăcată după moda din 1860, surzând din cadru cu o ideală expresie de farmec feminin. În sala cea mare, chipul se repetă și în alte tablouri, de unde aceiași ochi și același surâs coabază învăluit.

Soția lui Aman avea oare în realitate frumusețea și

grația stăpânitoare pe care i-a fixat-o pictorul îndrăgostit? Cei care am cunoscut modelul după ani și ani depănați, care am cunoscut-o pe „văduva Aman” disgrațiată de suferințele vârstei și ale bolii, vajnică și îndărjită în credințele și cererile ei, nu mai recunoaștem de loc trăsăturile, dar nu se poate să nu recunoaștem totuși surâsul și privirea, care nu mai erau, nici acestea, ale ei, dar le regăseam bătrâna doamnă Aman, ca pe niște podoabe ținute în rezervă, atunci când începea să povestească întâmplări de tinerețe.

Toate întâmplările acelea de tinerețe nu gravitau decât în jurul aceluiaș punct: Aman, iubirea lui Aman-viața cu Aman. Cu acea puțință a bătrânilor de a se întoarce în trecut ca într-o excursie din ajun, văduva păstra vie fericirea celor treizeci de ani de trai împreună cu Aman, șirul recepțiilor ei aristocratice pe care le-a onorat adesea cu prezența-i Regele Carol I și oaspeții regali în trecere, și în sfârșit, oricât ar părea de culpos după atâtea zeci de ani ea îi păstra aceiași iubire prezentă, un sentiment cald, trainic, miraculos.

Din primele timpuri ale iubirii lor încă neîngăduite, (împotrivirile familiei la desfacerea unei prime căsătorii au durat doi ani), Ana Aman păstra sorsorile și poeziile ce i le dedicase pictorul. Originalele le depusese la Academia după ce un tânăr caligraf i le copiasse frumos și citeț în ordinea lor pe un caet cu scoarțe tari. Cu acest caet o găsi adesea în mână pe bătrâna de aproape nouăzeci de ani, lăcrămând în dosul ochelarelor cu o duioșie care dacă te făcea la început să ridici din umeri, nu se putea să nu te impresioneze apoi sinceritatea ei, — și când n'o găseai cu caetul în mână, era totdeauna gata să-ți lăscăie și să te admită să-l citești ca și cum era cea mai plăcută și mai de favoare gentilică cu care-ți primea vizita. Dar poeziile lui Aman erau slabe, chiar și pentru anii aceia 1860, iar scrisorile de îndrăgostiți sunt la fel în toate timpurile.

Văduva întorcea acele file scumpe cu un aer de compătimire pentru toate femeile cărora nu fuseseră adrese. Ai fi crezut-o căzută în copilărie, dacă o clipă în urmă, scuturată de amintiri, n'ai fi putut controla vioiciunea minții ei vrednică să cuprindă și să judece toate evenimentele zilei, aprigă în treburile gospodăriei, vajnică în revendicările sale față de Statul cel veșnic epuizat de fonduri când ajung până la el cererile pe baze artistice.

Văduva Aman nu cerea doar decât puțin din dreptul său. Ea dăruise Statului bogăția unui muzeu care-i aparținea. Aman îl construise ce-i drept cu intenția donării, dar lăsase pe văduvă liberă de orice obligație. Casa fusese clădită pe terenul de zestre, datoriile contractate cu zidirea și podoabele muzeului, cu generozitățile și boala lui Aman, se urcau la sume mult prea mari la socoteli incurcate pe care numai vânzarea tablourilor le-ar fi limpezit.

Dar Ana Th. Aman a preferat să-și vândă bijuteriile și să păstreze pânzele. A consimțit să plece din casa amintirilor în schimbul unei pensii destul de reduse, și nu s'a despărțit de cele câteva tablouri și mobile de artă ce le păstrase, decât în ultimii ani, silită și de nevoi, dar mai ales dornică să le știe fixate în case de colecționari, și cu deosebire în posesia Statului al cărui preț mai mic îl prefera regulat. Particularii care aveau dela doamna Aman un tablou, plătit sau dăruit, regretele ei îi transformau aproape în dușmani.

În ultimele luni, în casa aproape deșartă, după ce-și îndeplinsese și datoria pe care în zadar o așteptase 36 de ani să și-o asume Statul — crucea trainică pe mormântul lui Aman — parcă ceva se descordase în uimitorul ei putere de voință și viață. Nu-i mai rămânea, în curând nimic de făcut pentru Aman.

În ziua agoniei, ceruse, mai mult prin semne, cartonul unde mai rămăseseră câteva aqua-forte încă neplăstate.

A murit cu ele alături, ca și cum filele acelea destinate să ajungă pe mâna revânzătorilor de care avea oroare, o îngrijorau mai mult decât soarta sa proprie.

Avea 88 de ani când a murit.

Se împlinesc, în zilele acestea de Aprilie, patru ani de atunci. — Alice Gabrielescu.

Din viața lui Th. Aman

Vocația lui Aman pentru arta plastică s'a manifestat foarte de timpuriu. Avea 8—9 ani când și-a înjghebat primul „atelier”. Îl situase în podul casei, prin învâlmășeala de mobile vechi, geamantane rupte și ceasloave bisericicești scorjite, de care nici o casă boerească veche nu s'ar fi descotorosit fără prealabilul stagiului al podului. Acolo, micul *Dache* modela din ceară figuri de oameni și animale. Se ascundea de cei ai casei fiindcă ceara provenea din mucurile lumânărilor aprinse de credincioși în tinda bisericii apropiate (Sf. Troiță din Craiova) și abilită culese de micul artist.

Mai târziu, avea 12—14 ani, pentru a-și procura material de pictură, nu ezita, el, feciorul serdarului Dimitrie Aman să meargă cu țiganii în bălțile din marginea orașului și să strângă lipitori pe care le vindea apoi negustorilor din Lipsani. De acasă, deși familia era avută, nu i se da nici un ban înclinările lui artistice fiind socotite cu mentalitatea de atunci, nici azi prea mult schimbată, ca „apucături” primejdioase pentru viitor.

Primele succese artistice, Aman le-a recoltat la Paris, în timpul și după anii de studiu urmați în atelierul pictorilor Drolling și Picot. Multe din tablourile sale de atunci, au fost cumpărate de parizieni sau de străini în trecere prin Paris, cu deosebire americani.

Când a expus, celebra mai pe urmă, *Bătălia de la Oltenița*, un cotidian francez scria:

„Câte-va zile, bulevardul Montmartre a fost literalmente baricadat în dreptul casei Goupil & C-je de o mulțime avidă să se bucure de reprezentarea grațioasă a unui din marile episoade ale războiului oriental. D-l Aman a pictat „Bătălia de la Oltenița” cu sentimente, naturale la un Valah, de ură contra Rusilor și de recunoștință pentru Turci”.

Tabloul acesta, Aman îl destinase Sultanului. Porni cu el la Constantinopol și intră în grațiile lui Resid-Pasa, ministrul de Externe, care promise să-i obție audiența imperială. Dar trecea zi după zi și invitația nu sosea. Bani cu care venise Aman se sfârșeau. Crezuse că va termina afacerea într-o săptămână și aștepta de două luni. Lipsit de resurse, demoralizat de nesigurantă, hotărî pe Resid-Pasa să-i spuie adevărata cauză a acestei tărgăneli.

—Nu pot îndrăzni să cer sultanului ceva, îi destăinui ministrul, decât prinându-l la chei.

Însfârșit, Resid-Pasa găsi fericita ocazie și Aman fu admis să arate tabloul. El povesteste, într-o lungă scrisoare către fratele său, cum intră Sultanul în camera de audiență, examină atent tabloul, întrebă scurt: cine l-a făcut? și la semnul sambelanului, privi pe Aman drept în ochi, îl măsură de sus până jos fără o vorbă, fără un salut, apoi esi. Aman era consternat. Un dragoman îi zise însă, radios:

—Ai fost foarte bine primit. Sultanul s'a uitat în ochii dumitale. E o favoare pe care o acordă rar muritorilor.

Pentru tabloul, a cărui reproducere se poate vedea la Muzeul Aman, pictorul a primit din visteria Sultanului douăzeci de mii de lei în hârtie.

Poezii de Th. Aman

Dorit-ai vreodată cu infocare
Rugat-ai din suflet pe creator?
S'a ta dorință și așteptare
Să se ivească la al tău dor?



Th. Aman

Tigancă

Caleidoscop intelectual

Cultura Negrilor din America

Negrii din Statele-Unite au nici mai mult nici mai puțin decât 60 de ziare, care se ocupă exclusiv de chestii religioase și educative; apoi 110 reviste săptămânale și 2 reviste bilunare; dar până de curând nu exista nici un „magazin” negru.

Negrul Robert Abbott a umplut acum și această lacună, inaugurând un magazin intitulat „Revista lui Abbott, magazin deosebit de toate celelalte”.

Abbott este doctor în drept, a călătorit prin toată America de Sud și Europa și posedă astăzi o avere însemnată. A început ca om sărac, scotând la Chicago ziarul *Defender*, care actualmente numără 110.000 de abonați. Primul număr al noului magazin s'a tipărit în 50.000 de numere și cuprinde, afară de patru nuvele și câteva poezii, un articol contra controlului nașterilor, o discuție cu subiectul: „Poate folosi Biserica tineretului de azi?” — și un articol despre romancierul francez Alexandru Dumas-tatăl, care, după cum se știe, avea sânge de negru.

Reinhardt amenajează un teatru în aer liber

Marele regisor german Reinhardt amenajează pe domeniul său Landskron de lângă Salzburg un teatru în aer liber. În interiorul castelului Landskron există de multă vreme o sală de teatru, unde multe piese văd lumina zilei înainte de a fi montate pe scenele publice.

Teatrul în aer liber se face în stil baroc. Reinhardt a cumpărat jumătate din lacul Landskron; la cealaltă jumătate, comuna a făcut plajă. Teatrul va fi situat în mijlocul unui parc imens și împrejmuit cu stăchete de lemn acoperite de plante agățătoare.

Scena n'are împrejurire; culisele sunt înfățișate de arcade și portaturi de piatră, iar planul din fund prin grupe de arbori și blocuri de piatră. Pentru spectatori s'au prevăzut 250 de fotolii pe un teren mai înalt. Orchestra va sta într'un fel de tranșee în pământ. Parcul e presărat de nenumărate figuri în stil baroc, cumpărate de Reinhardt de prin castelele și palatele Austriei de Jos. Primele reprezentații au loc vara aceasta cu „Visul unei nopți de vară” de Shakespeare.

Gardiști licențiați în drept

De curând polițiștii vienezi au făcut o călătorie de studii la Constantinopol, cu care ocazie s'au oprit și la București. Scopul călătoriei a fost să întocmească la fața locului un proiect, cerut de poliția din Stambul pentru reorganizarea ei după modelul austriac.

Se știe că după prăbușirea monarhiei austro-ungare, numeroși ofițeri austriaci și unguri au fost siliți să-și schimbe meseria și să se ocupe de orice ca să poată trăi.

Printre sergenții de oraș din Viena se găsesc numeroși foști ofițeri, funcționari de bancă, etc. 80 de sergenți sunt absolvenți de liceu și bacalaureați; unii urmează, cu autorizația poliției, cursurile universitare, mai cu seamă ale facultății de drept. Această autorizație se acordă — firește pentru orele libere — absolvenților unui curs pregătitor, de doi ani, înființat de școala de poliție; absolvenții acestui curs sunt promovați de la gradul de aspiranți la acela de gradați, apoi intră în școala de gradați și se pot înscrie, dacă vor, la universitate. Serviciul nelăsându-le prea multă vreme liberă, ei sunt siliți să învețe noaptea de pe cursuri scrise.

Ca în corpul sergenților, sunt și în rândurile micii armate federale de la Viena mulți soldați simpli cu titluri academice.

Inelul blestemat

Cu ocazia morții cunoscutei cântărețe americane Maud Yohiada, zărele povestesc următoarele:

Pe vremea când studia la Oxford, cântăreța a cumpărat un minunat diamant albastru pe un preț cu adevărat ridicol. Bijutierul îl dădea ieftin, fiindcă — spunea el — diamantul aducea nenoroc. Oricine-l purta avea mai întâi o perioadă de noroc extraordinar, apoi urmau nenorociri, lacrimi, moarte. Diamantul — dăruit unei europene de un maharajah indian — era sortit să-și piardă efectele funeste imediat ce reîntra în posesia donatorului.

Yohiada și-a bătut joc de bijutierul superstițios și a cumpărat diamantul; la scurtă vreme, a început să meargă din succes în succes, fiind ovaționată în toate centrele mari unde cânta. În curând se căsătorise, însă din clipa aceia inaugura epoca lacrimilor, soțul ei murind de pe urma unui accident. De al doilea bărbat, Yohiada se divorță; apoi, după alți patru ani, — devenită o celebritate mondială — se căsătorise cu un mare bogătaş; dar, deși acesta o adora și-i făcea toate gusturile, ea nu-și găsea astămpăr și hotărâ să întreprindă un turneu în jurul lumii. Ajunsă în India, suferi un accident grav de automobil în apropierea palatului maharajului din Inkaphur, dar scăpă ca prin minune cu viață. Anturajul ei o sfătui să-și dea acestuia inelul, dar ea răsă iar de superstiție. Întoarsă la Londra, muri însă subit la 3 Martie. Printre giuvaerurile ei, în valoare de 3 milioane de dolari, nu se găsește diamantul albastru. În timpul transportului cadavrului spre New-York, inelul a mai fost văzut în degetul moartei, apoi a dispărut ca prin farmec fără să i se fi putut da de urmă.

Metodă nouă pentru confecționarea câpillor de... creier

La Viena s'a înființat de curând un institut — până acum unic în toată lumea — având de scop studiarea și păstrarea creierului oamenilor de valoare. Muzeul posedă până acum câteva mii de creiere, înșirate în vitrine de sticlă, numerotate și etichetate. Inițiatorul acestui original muzeu este Profesorul v. Economu, savant psihiatru de reputație mondială. El a lansat un apel către toți oamenii de seamă, rugându-i să-și lase prin testament — creierul institutului de pe lângă clinica de psihiatrie a universității din Viena.

Acțiunea de cântărit mai întâi, pentru a se vedea dacă depășește 1367 de grame, greutate medie admisă pentru creierul rasei caucaziene. Cercetările au arătat că la majoritatea oamenilor de seamă creierul depășește media. (Creierul lui Byron cântărea 1807 grame, al lui Turgheniev 2012 grame, al lui Kant 1650 grame). Depășirea nu constituie însă regula generală, căci la unii oameni celebri — Gambetta, Liebig, Menzel, etc. — creierul avea mai puțin de 1360 de grame. Pe de altă

parte, cel mai greu creier înregistrat până acum de cercetători (2850 de grame) provenea de la un idiot epileptic.

La muzeul din Viena se confecționează după noul procedeu al lui Poller o copie exactă a creierului. Cu o pensulă, se unge creierul cu o substanță lichidă numită neocol; această substanță se încheagă repede și ia forma unei mase maleabile învăluind creierul ca o cască de cauciuc și redându-i exact toate culele și circonvoluțiunile. Invelişul acesta se scoate ușor, fără a se altera întru nimic creierul, și se întărește cu ajutorul altei substanțe (*hominil*). Copia astfel confecționată — prezentând aspectul unei hărți în relief — permite studiul amănunțit al circonvoluțiunilor. Din creierul original se extrag părțile, se fac preparate pe sticlă, care se studiază la microscop.

Institutul studiază localizarea *aptitudinilor* în diferitele părți ale creierului și caută cheia de boltă la sanctuarul în care sălășluiește ceace numim în mod curent „suflet”. Cercetătorii creierului, care au emis teoria „cerebrației progresive”, afirmă că omul de azi este numai un fel de crisalidă a omului viitor, de peste vreo câteva mii de ani, care va fi înzestrat cu facultăți și daruri nebănuite de omul de astăzi.

Sculptorul Epstein

Un străin venit într-o bună zi în Anglia tocmai din Statele-Unite, ar părea tot așa de la locul lui ca și o sculptură cubistă într'un salon Ludovic XVI-lea.

Cheirile Tamisei au oferit însă lui Epstein un cadru, care l-a reținut și de care s'a legat pentru totdeauna. În 25 de ani, Epstein s'a acclimatizat complet. Sculptorul acesta este înainte de toate un boem. Boemul de geniu admis sau batjocorit, adorat sau urit cu furie, după individ sau mediu. Nimic în lume nu l-ar putea convinge să-și pue un guler tare, smocking sau joben.

Ori cât de violent ar fi criticate operele sale în țara „artei convenționale”, Epstein rămâne în momentul de față sculptorul cel mai celebru din lume.

Busturile sale, a căror estetică e adesea în tonul gustului comun, au succesul pe care l-au cunoscut odinioară sculpturile lui Rodin.

Cu toată gloria consacrată, Epstein nu e indiferent injuriilor sau insultelor adresate numelui său. E foarte sensibil față de asprimea și orbirea critice.

Nu e mai puțin adevărat că el are o sumă de admiratori, chiar în cercurile oficiale și artistice. E urmat apoi de nelipsita ceată de snobi și de oameni așa-zisi de lume.

Multe ducese au încercat să atragă în saloanele lor pe acest leu oriental. Încercările le-au rămas de cele mai multe ori fără rezultat.

În afară de artă, Epstein n'are decât o singură pasiune, pe fiica sa, ale cărei trăsături el le-a immortalizat în multe bronzuri.

Sculptorul și-a găsit în fiică pe cel mai bun tovarăș.

Celebritatea n'a parvenit să schimbe pe Epstein. El a rămas așa cum era mai înainte: modest, plăcut, simplu și, ca toți oamenii dotați cu o mare vigoare fizică, temperat în mânie și bun cu cei mici. — Z. N.

Scrisorile de dragoste ale lui Bernard Shaw

Vara trecută d-na August Belmont, în timpul unui dîneu, avea ca vecin de masă pe Bernard Shaw. Această doamnă, după ce a cunoscut gloria scenei în plin, are astăzi încă șansa de a indica nota justă a modei în societatea din New-York.

În timpul mesei, dramaturgul irlandez se adresează vecinei sale, d-na Belmont: „V'am scris câteva scrisori de dragoste acum 25 de ani. E adevărat?”

La răspunsul afirmativ, Bernard Shaw adaugă: „Vindeți-le acum. Ar putea avea o valoare însemnată”. În epoca aceia frumoasa Eleonor Bobson juca rolul principal din „Merely Mary Ann”, iar Shaw scria „Maior Barbara”. El trimetea dragălașei actriței rânduri amuzante în felul acestora: „Sunt mama unei pieșe care se va naște în curând și sunt sigur că dumneata ești tatăl”.

D-na Belmont n'a vândut totuși scrisorile cum ar fi făcut poate mai curând cu minele sale de aur sau de petrol. A făcut însă altceva. Le-a cedit ea însăși în fața unui auditoriu elegant de vreo 400 de persoane. Beneficiul care se urcă la frumoasa sumă de 112.000 franci, a fost dăruit unei societăți pentru ajutorul femeilor fără lucru.

D-na Belmont este stăpână pe multe miliarde, moștenite dela soțul său. — Z. N.

Prejudecățile Englezilor contra rasei negre

Celebru tenor negru Roland Hayes va da la începutul lunii Mai câteva concerte la Londra. Faima lui e foarte mare atât în America cât și în Anglia, unde acum 10 ani a întreprins un turneu cu strălucite succese materiale și morale.

Cu acea ocazie, Hayes a fost invitat să cânte la palatul regal, unde a reunit un succes extraordinar, mai ales cu cântecele populare negre.

La sfârșitul concertului regele i-a dăruit ca amintire un ac de cravată cu briliante. De atunci faima lui Hayes a crescut. Totuși, mare parte din public merge atât de departe la Londra ca prejudecata contra oamenilor de culoare, încât impresarul lui Hayes nu i-a putut rezerva în vremea din urmă camera la nici-un hotel și-a fost silit să ia cu chirie un apartament particular. Hotelierii au refuzat până la unul să-l găzduiască pe Hayes, de teamă să nu-și piardă din pricina lui prea mulți clienți.

O comoară de... mărci

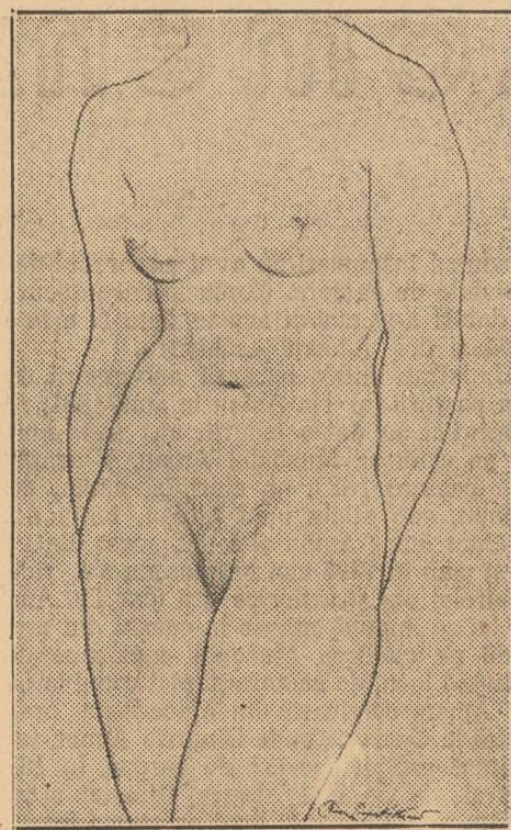
În statul Arizona din America de Nord niște căutători de aur vroind să petreacă noaptea într-o căsuță din apropierea localității Oatman, constată înspăimântați că intraseră în grădă a unei numeroase familii de serpi cu clopoței. Părăsirea în grabă casa, iar a doua zi puseră o mină de dinamită și-o aruncară în aer.

Terenul surpându-se, dădu la iveală o pivniță

lungă, în care se găsi lângă scheletul unui măgar, o șea și o geantă de piele, cu vreo 200 de scrisori datate din 1849. După toate probabilitățile, curierul fusese jefuit, pe vremuri, iar scrisorile — fără valoare pentru jefuitori — aruncate în pivnița descoperită acum.

Afară de importanța istorică, aceste scrisori, adresate în cea mai mare parte șefului voluntarilor californieni care au luptat în războiul pentru independență, mai au și o valoare reală prin mărcile vechi de pe plicuri. Astfel, o marcă de 5 cenți înfățișându-l pe Washington valorează astăzi după catalog 750 de dolari; altele valorează între 1875 și 7000 de dolari.

Filateliștii din New-York au oferit pentru întreaga colecție 3 milioane de dolari, dar se crede că în cele din urmă se va obține o sumă mult mai mare.



Riza Propst Kraid

Nud

A APĂRUT ÎN EDITURA „CUGETAREA”

VEȘNICUL INVINS

Roman de ION PAS

A apărut:

Almanahul RADIO-RADIOFONIA 1931

Enciclopedie populară a radiofoniei scrisă de cei mai distinși specialiști

Calendarul radiofonistului. Ultimele progrese ale radiofoniei în Europa și America. Tehnica undelor scurte. Televiziunea, filmul sonor, gramofonul electric. Montaje uzuale de recepție. Un aparat cu trei lămpi pe unde scurte. Construcția radiofoanelor moderne. Paraziții atmosferici și industriali. Undele electrice și viața. Expoziția de radio. Cum s'a născut T. F. F. Marconi intim. Stenode-Radiostat. Radio și descompunerea comorilor. Lămpile baghete și fotocodice. Omul mecanic. Învățământul radiofonic. Ce sunt undele electrice? Teatrul radiofonic. Muzica radiofonică. Sfaturi practice pentru amatori. Curiozități radiofonice. Schițe, nuvele, fantezii, humor radiofonic. Anecdote, caricaturi, desene, fotografii. Un volum elegant tipărit, cu peste 300 de clișee, Lei 60.

De vânzare la toate chioșcurile și librăriile. Se expediază franco contra sumei de lei 60, trimisă prin mandat postal la ad-ția „Adeverul” S. A., București, str. Const. Mille 7-9-11.

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
Și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”

Apărută în 32 pagini. — Prețul 10 lei



LECTURA CEA MAI PLĂCUTĂ

in
Magazinul

Ultimele noutăți apărute la vitrina Librăriei Universale ALCALAY & Co.

Calea Victoriei 27 București I

FRANCEZE

<i>Cami</i> : Christophe Columb, roman sonor	Lei 78
<i>Heim M.</i> : Un feu rouge dans la nuit, roman	78
<i>Le Coeur</i> selon les romanciers française	78
<i>Grépon</i> : Maxeance vierge faible, roman	78
<i>Vicki Baum</i> : Grand Hotel, roman	98
<i>Pagnol</i> : Marius, pièce	78
<i>Riché Daniel</i> : Le mari camarade, roman	78
<i>Simenon</i> : Le chien jaune, roman policier	39
<i>Pacotte J.</i> : La pensée technique	98
<i>Darwin L.</i> : Qu'est-ce leugénique	98
<i>Ossendowski</i> : Esclaves du Soleil, voyages	98
<i>Hughes</i> : Un cyclon à la Jamaïque, roman	98
<i>Fiomini Roz</i> : De Roosevelt à Hoover	98
<i>J. J. Tharaud</i> : L'oiseau d'or, nouvelles	98
<i>Siegfried</i> : La Crise britannique au XX siècle	65
<i>Delteil</i> : Le vert galant	98
<i>Lenine</i> : La révolution bolcheviste	195
<i>Colonel House</i> : Papiers intimes, La fin de la guerre	234
<i>La fin du moyen-age</i> . Coll. Peuples et Civilisation	390
<i>Recouly</i> : Joffre	98
<i>Sencourt</i> : La vie de Meredith	98
<i>Trassov-Rodionov</i> : La révolution de Février 1917	98
<i>Bloch Al.</i> : Les derniers jours du régime Imperial	98
<i>Martinson Suzanne</i> : L'Hereuse imprudence, roman	98

GERMANE

<i>Erich Maria Remarque</i> : Der Weg zurück	200
<i>Trotzki</i> : Geschichte der Russischen revolution	320
<i>Fürst Bülow</i> : Den Kuwerdig Keiten, Band IV	680
<i>Prof. Dr. Sapper</i> : Reise nach Süd und Mittelamerika	300

Se primesc abonamente la toate revistele și ziarele române și străine cu prețurile originale.

Comenzile pentru provincie se expediază și contra-ramburs.

MARI PREMII LUNARE
oferă ziarul „DIMINEAȚA”
deslegă torilor jocurilor de cuvinte încrucișate, din senzaționalul
„ALBUM REBUS”

PREȚUL 60 LEI

Bine ras

DIAMOND

DE VANZARE
DRETUTINDENI

A. SCHOR S.A.
BUCUREȘTI
STR. TUDOR VLADIMIRESCU 26

COZONACI FRUMUȘI
FAINĂ DE AUR HERDAN

PLASTICA

Apropierea între popoare s'a făcut totdeauna pe cale culturală mai degrabă și mai eficace decât pe țărâșă politică. Universalitatea limbajului artistic nu poate găsi obstacol în granițele pământești, după cum pasărea nu cunoaște piedică în vânturile văzduhului.

Solia artistică a unui popor trebuie primită pretutindeni ca un semn firesc de împăcare spirituală, ca o dorință vie de colaborare sufletească între națiuni.



Adolf Fenyés

Compoziție

Aceasta este, suntem încredințați, adevărata și unica semnificație a expoziției ungare la noi, inaugurată, cu încurajarea deosebită a principelui Nicolae, în Sala Ileana.

Nu este o manifestare care să ne îngăduie o privire de ansamblu asupra întregii activități artistice moderne din Ungaria. Intenția organizatorilor a fost să înfățișeze publicului românesc numai câteva opere reprezentative, în stare a ne face să întrezărim care ar fi stadiul actual al artei oficiale din țara vecinilor noștri.



Isif Rippl-Ronai

Bunica

Căci trebuie să constatăm cu oarecare părere de rău că expoziția dela „Cartea Românească” nu oglindește nimic din ritmul modern al vieții artistice budapestane. Mășterii prezenți de domnul dr. Bela Lazar, directorul Muzeului Ernst din Budapesta, sunt aproape toți frunțași ai artei academice, purtătorii de cuvânt ai oficialității. Judecându-i ca atare, admirăm cu deplină



Ludovic Kunffy

Tiganii

sinceritate virtuozitatea coloristică și perfecțiunea formală a operelor lor. Cum s'ar putea recomanda altfel niște eminente profesori de Belle Arte?

Preocuparea de formă și de armonia desăvârșită a

coloritului se relevă deopotrivă în portretele lui Rippl-Ronai, în florile lui Csok, în peisajele pline de frăgezime ale lui Pécsi-Pilch, în compozițiile fanteziste și în priveliștile de rară sobrietate cromatică ale lui Fényes, în chipurile nostalgice, expresive și meticuloase studiate ale lui Oscar Glatz, în pânzele îndrăznețe, cu tendință vădită de evadare din banal, ale lui Vaszary, în lucrările originale ale lui Koszta, în viziunile sugestive ale lui Szönyi, conducătorul spiritual al noii generații de artiști, în grupările de clasică luminozitate ale lui Kunffy, în naturile moarte ingenios valorate ale lui Vass și în „Parcul” lui Nagy Lajosné.

Toate panourile aduc o dinamică particulară, un suflu de superioară onestitate artistică. Expozanții nu vor să surprindă prin abilități artificioase. Rostul alăturării lor este să dea imaginea demnă a unui moment plastic. Și lucrările expuse sunt tot atâtea mărturii ce nu se pot contesta, că în Ungaria școalele de Belle Arte nu sunt, ca aiurea, simple refugii comode pentru ratații artei.



Oscar Glatz

Fetiță cetind

Ar fi fost necesar, pentru o informare completă a publicului românesc, să ni se prezinte și artiști din generația mai tânără. De-așemenea, socotim că n'ar fi trebuit să se înfățișeze sculptura ungară numai prin cele două bronzuri ale lui Filip Beck.

Țara care a dat pe Munkacsy și pe Fadrusz, are resurse artistice pe care expoziția organizată de domnul Lazar Bela ne lasă abia să le bănuim.

Li suntem totuși recunoscători și pentru atât.

H. BLAZIAN

Endymion

Torba-i cu săgeți își pune
Artemida cea sihastră
Și pe carul ei străbate
Bolta cerului albastră.

Spre pământ apoi coboară,
Indemnându-și caii 'n șoapte
Și cu drag acum privește
Codrul scufundat în noapte.

S'a oprit și pe sub ramuri
Trece pe poteci ușoară,
Pe când înainte-i sburdă
O roșcată căprioară.

Urlă lupii, fug mistreții,
De s'ascund sub frunza deasă,
Iar săgețile prin neguri
Argintate dăre lasă.

Și fecioara 'n mers s'avântă,
Arcu 'n mâini mereu agită,
Chipu-i s'a 'nroșit ca focul,
Sânii-i sub pieptar palpită.

Dar deodată se oprește:
— Cine doarme oare-acolo?...
Și sub braz, culcat pe iarbă,
Vede parcă pe Apollo.

— El să fie?... în pleacă,
De mirare-acum cuprinsă,
Dar un tipăt groaznic scoate,
Căci se simte 'n brațe prinsă.

Și Endymion în clipă
O sărută cu 'nfocare,
Iar zeița, ca nebună,
Fuge 'n caru-i și dispăre.

Dar de-atunci în codrul tainic
După cum povestea spune —
Luna ne 'ncetat tot vine,
Depe ceru-i când apune.

Vine și cu raza-i tristă
Mângâie de-apururi luna
Pe Endymion ce doarme
Tânăr și frumos într'una.

I. M. MARINESCU

*) Endymion, tânăr păstor, fu iubit de Artemis, zeița vânătoarei și a lunii (Selene). La moarte-i, zeița obținuse de la Zeus ca iubitul ei să-și păstreze mereu frumusețea și tinerețea, cași cum ar fi fost cuțundat într'un somn adânc.

Manual de morală practică

Cărți de joc

La noi, în Kutu, viața impuse o controversă. Averele mai multe găsindu-se în mâni mai puține decât s'ar fi convenit, ceea ce ni se pare că e regula avuției, cele mai gustoase din ele se făcuseră într'o singură noapte. Oamenii nu aveau nevoie numaidecât de o fabrică, de o mină de cărbuni, de o întindere mare de pământ, ca să scoată din ele, ajutați de muncă, de timp și de priceperi, o comoară întocmită cu'ncetul, prin strădania câtorva rânduri, din tată'n fiu, de imbecili de cetățeni. Era deajuns uneori, cum se spune în Europa, un mandat de deputat, cu care te prezintai la lărua, în primire a fotoliului numerotat. La noi, în Kutu, alegerile pentru instituțiile englezești de legislație, introduse de înaintașii care învățaseră carte la Londra, se făceau, cum s'a mai povestit, după moda locală. Ieseau dintre noi cei care fugeau mai iute de-abușile sau pe vine sau acei care se regăseau pe sine mai prompt pe întuneric, într'un sac cu gura legată.

În politică, noi aplicăm o metodă personală căpătată din studiul chirurgiei. Fiind țara cea mai accidentată, scintirea picioarelor și prin consecință a brațelor, a umărului și a cerbicei, constituia maladia, dacă se poate spune, cea mai răspândită. Inșuș parchetul din odăile noastre prezintă spinări și depresiuni atât de neobicinuite, încât îți puteai suci călcăiul, genunchiul sau coapsa și eventual șira spinării, între odaia de culcare și bibliotecă. Așa că antorsa se studia de mic, ca la Chinezi scoaterea măselelor fără clești, copiii începându-și cariera desfacerii dinților de pe gingie prin smulgerea cu buricele celor două degete ale pipăitului, a țintelor fără floare bătute din ce în ce mai adânc într'o scândură așezată cismărește. La nevoe, dacă o măsă rezista peste măsură acestei extrageri naturale, îți puneai clientul cu capu 'ntre genunchi și așa, apucat din două părți, de pe dinafară și de pe dinlăuntru, maxilarului de pildă, îi era cu neputință să scape.

În scrântitură, trebuia obținută catifelarea complicată a tuturor celor zece degete de la mâini. Un schelet bine spălat în apă de var și lustruit cu stearină era aruncat în desordine într'un sac și sacul era cusut. Prin păreții, din ce în ce mai groși ai sacului, până la imitarea volumului muscular anatomic, candidatul la chirurgie era nevoit să articuleze fiecă os la locul lui și atunci, expert, el putea să exercite pe viu cu o dexteritate de mare tenor. Acest ultim stadiu al învățurii conferea doctorații. Căci studiul pornea de fapt, de la scheletul unui singur deget cu falangele risipite, trecea la piesele palmelor întregi, la carpe și metacarpe; la cubitus și radius și, treptat la toate prelungirile osoase ale trupului omenesc, omul fiind și în Kutu, tot atâtea materie dură cât și material elastic.

Într'alte state, lucrurile sociale nu exprimau, desigur nici atât pitoresc nici atâtea artă, selecțiunile făcându-se pe criterii de principii și presupuneri. O problemă, va să zică, de actualitate într'un moment anumit venea de la averea unora și de la sărăcia celorlalți.

S'au propus diverse rețete, experimentate pe rând. S'a consacrat întâi și întâi doctrina că cei care aveau, dețineau materialitatea acestui verb de la Cel-de-Sus și că prin urmare erau ca niște sfinți. Celor care nu aveau li s'a interzis și să aibă dar să și le treacă prin minte că ar putea să aibă vre-odată. Datoria acestei categorii era să se uite la categoria consacrată sau în cel mai bun caz să poarte tăvile, castroanele și tîngirile între mese și de la bucatăria la sufragerie. Și degetului mic îi era oprit să atingă în sos și să, se lase lins: contrariu, el era tăiat și nu se mai găsea nici un chirurg ca să-l puie la loc, chirurgul ortopedic fiind exclusiv destinată scrinirii. Dar omul din Kutu e născut păcătos. Doctrina fuse bună numai o bucată de vreme. Vecinii din categoria proastă săriră gardul categoriei bune și toate bucatele se găsiră mâncate în mai multe bliduri decât era legiuit. Categoria bună fu în cele din urmă răzbită de categoria proastă, roata se întoarse și sosurile curseră de vale.

Dar legile vechi rămăseră bune și pentru categoria nouă, eliminându-se numai Cel-de-Sus din doctrina ei, pentru că nu mai era nevoie de El și ideile, evoluând de la Prințul la „hoți”, cum era numită o clasă din fosta categorie, de către categoria zisă prădată, s'a putut adopta dreptul, în același timp cu chibriturile, o formă evoluată a precedentului amnar. Nici dreptul nu fu prea rezistent, căci se ivi puricile lui, „ciupeala”, o modalitate liniștită a săriturii gardului, de odinioară. Toți Kutomanii s'au îndeletnicit să ciupească, ciupind câte puțin fiecare și totalizându-se ciupitura într'o dispariție a obiectului. Dacă i-ai spune unei Europene că muștele la noi, în Kutu, fug cu burduful de brânză la spânare, Europeanul nu ar înțelege figura literară. Era de ajuns ca fiecare mușcă să ia din burdușă numai cât vârful de ac.

Un om de Stat al nostru a făcut inovația să dea înapoi categoriei sărăcite avuțiile furate. Însă venind cu întârziere, el a băgat de seamă că murise categoria: omul decedea și în Kutu cam între 50 și 60 de ani — și a făcut o altă categorie. Alt om de Stat s'a silit să ia și de la această categorie, dând categoria afară din categorie, într'altă categorie. Am ajuns în cele din urmă la concepția unei categorii, care abandonase și pe Cel-de-Sus și Dreptul. Și am admis că o categorie care încă nu s'a învâtit este întotdeauna cinstită, cu deosebire la început și contrariu decât toate categoriile celelalte. Atunci s'a stabilit criteriul adevărat al multiplicării categoriilor și al succesiunilor rapide și tot atunci s'a inventat și jocul de șah, care vine din Kutu: calul mănâncă un număr de piese în diagonală, mi se pare, și chiar în două diagonale, pe când turnul mănâncă mi se pare, mai puțin și într'un singur sens și pe sărite: tehnica șahului se întemeiază pe principii.

La un moment delicat al nostru, în Kutu s'a prezentat situația sub un aspect original. Unii erau de părere să tocim o sută de pușcași și să împușcăm pe toată lumea, rezervându-ne țara nouă: Am împușcat trei luni și ne-am desgustat: par'că era mai bine înainte, în epoca nu numai a Celui-de-Sus, a Dreptului și a hoțomăniei dar și în stadiul mizerabil al ciupelii. „O să împușcăm pe toată lumea, i-a spus într'o zi sutășului, un om de Stat, care instaurase această purificare forțată — și o să rămânem noi, o sută cincizeci de oameni de treabă”. „Într'adevăr, Doamne, a răspuns sutășul, n'o să ne mai putem mișca de oameni cum se cade”. Credeți că am povestit degeaba cum ajunsesă de iscusit pipăitul chirurgilor noștri? Căci atunci fură chemați chirurgii și învățați să-și aducă aminte o specialitate uitată a profesiei lor. „Vă rugăm să ne în-

viați câteva mii de simpatici pungași, zise Mai marele, ca să mai respirăm nițeluș”. Descântecul fusese însă uitat.

Lată de ce am introdus în Kutu avuția și cinstea cu schimb. O lună sunt eu bogat și pe urmă vîi dumnea-ta. O lună sunt eu cinstit și pe urmă vîi dumnea-ta. Și toți am putut gusta și dintr'una și dintr'alta și rînd pe rînd. Ceeace, în definitiv, a fost mai bine sau mai rău, n'aș putea hotărî, căci nici bine de tot n'a fost niciodată nici rău de tot niciodată, căci totdeauna a fost amestecat, sau cum se zice în Kutu: *Kif-Kif*.

Este însă sigur că un lucru n'am putut găsi cu toate caznele noastre: viața oprită la 25 de ani, care se zice că ar fi vârsta ideală. Când vrei să faci fericirea omului te ajută numai inteligența, dar te trădează niște meschine măruntaie: rinichiul, ficatul, inima, intestinul. Și din toate silințele duminale se alege un profil de bronz ori o statuie, care măcar nu seamănă cu dum-

T. ARGHEZI

DIN LITERATURA NEOGREACĂ

Amurg

După Lorenzo Mavili

Respiră lină molcomă-adiere
Și leagănă 'n grădină trandafirii
Și peste inimi, peste largul firii,
Domnește-amurg de roze, tîmăiere
De clipe, aurl din visul amintirii,
Când sufletul presimte pacea sfîntă,
Eterna pace, și privind s'avîntă
Cu lacrimi pentru cea din urmă dată
Spre toată cunoștința-i neuitată,
Iubiri bălane cu grumaz de crin,
Priviri albastre, umede, asfințite
Și sărutări și plîns, fior divin,
Iluzie de daruri prețuite
A vieții ce se duce irosindu-se
Ca toporașul orb mereu topindu-se.

G. MURNU

Din Literatura Persană

— Omar Khayyam —

Omule, fiindcă această lume e o amăgire, de ce te lași pradă desnădejdei, de ce te goiești vespnic la starea ta mizerabilă? Lasă-ți sufletul în viața împlinirii. Soarta ți-e scrisă. Nici o ștersătură n'o va modifica.

Beau vin precum rădăcina salciei bea unda limpede a isvorului. Tu susții că singur Dumnezeu e Dumnezeu, că singur Dumnezeu știe totul.

Când m'a creiat, el știa c'am să beau. Dacă n'aș bea, știința lui Dumnezeu ar da greș.

Acest abur în jurul acestui trandafir, e oare voluta parfumului său sau fragila apărătoare pe care ceața i-a lăsat-o? Părul tău revărsat pe față, e oare încă noaptea pe care privea ta vrea s'o împrăștie? Deșteaptă-te, scumpa mea! Soarele ne aurește cupele. Să bem!

Hotărăște-te să nu mai contempli cerul. Inconjoară-te de fete tinere și frumoase și dezmiardă-le. Stai la îndoială? Dorești să te mai rogi lui Dumnezeu? Înaintea ta, milioane de oameni s'au rugat fierbinte. Au murit, și tu nu știi dacă Dumnezeu i-a auzit.

Vinul procură înțeleptilor o beție sortită numai Aleșilor. El ne redă tinerețea, ne redă ceea ce am pierdut, și ne dă ceea ce dorim. Ne arde ca un torent de foc, dar poate de-așemenea să ne schimbe tristețea în apă răcoritoare.

Treceam prin atelierul pustiu al unui olar. Se aflau acolo cel puțin două mii de oale, care vorbeau încet de tot. Deodată, una din ele strigă: „Tăcere! Lăsați pe acest trecător să evocare pe olarii și pe cumpărătorii care au fost odinioară”...

Rhyyam, dacă ești beat, fii fericit! Dacă îți contempli iubita cu obrajii de trandafir, fii fericit! Dacă visezi că nu mai exiști, fii fericit! — căci moartea e neantul.

Spuneți că vinul e singurul balsam? Aduceți-mi tot vinul din lume! Inima mi-e plină de răni... Tot vinul din lume și inima-mi să-și păstreze rănilor.

O nouă auroră! În fiecare dimineață descopăr splendoarea lumii și mă'ntrînesc că nu-i pot mulțumi creatorului ei. Dar atîția trandafiri mă consolează, atîtea buze se oferă buzelor mele! Lasă-ți lăuta, iubito, — pasările au început să cânte...

Ignorantule care te crezi savant, mă uit cum te sbați între infinitul trecutului și infinitul viitorului. Ai voi să înfiți un stălp între aceste două infinituri și să te sui pe el. Mai bine așează-te sub un copac, lângă o sticlă cu vin care te va face să-ți uiți neputința.

Obosit să'ntr'eb zadarnic oamenii și cărțile, m'am hotărît să întreb cana cu vin. Mi-am pus buzele pe buzele ei și i-am șoptit: „Când voi muri, unde mă voi duce?” Ea mi-a răspuns: „Bea din gura mea! Bea îndelung! Niciodată nu te vei întoarce pe pământ!”

Iubito, mai toarnă vin! Obrajii tăi n'au încă strălucirea rozelor. Intristează-te, Khayyam! Iubita are să-ți suridă.

Traducere de AL. T. STAMATIAD

François Villon

Durerea disordează și amplifică de timpuriu sufletul nepăsător, glumeț și impudic al tânărului student „gavroche”, copil autentic al Parisului. Până la duelul în care Villon ucide, — pentru o femeie de moravuri ușoare, — pe un tânăr preot și în același an comite furtul din capela colegiului de Navara, — viața i se pare poetului nostru o desfătare și o glumă. Remisiunea pedepsei cu moartea, preschimbata într-un exil de șase ani, marchează începutul unei alte existențe pentru tânărul de 23 de ani, licențiat în litere al Sorbonei. Dacă tavernele Parisului, — în tovărășia borfașilor și a femeilor desfrânate, — au sădit în el germini repede roditori de cinism și brutalitate și i-au ascuțit ironia înăscută, — acum, cei șase ani de vagabondaj, de mizerii, de furturi impuse de nevoi, de încolțiri ale poliției și de grele schingiuri în aspre închisori, — brăzdează liniile însângerate în inima flăsturească a gavrului exilat. Mai ales întemnițarea la Meung-sur-Loire, din ordinul episcopului Thibaut d'Aussigny, trebuie să-i fi secat toată seva de viață din el, de oarece la eliberarea din groaznică închisoare, — cu ocazia trecerii noului rege Ludovic al XI-lea prin Meung — Villon se simte bătrân la 30 de ani, obosit și sfărâmat, și serie, — pe drumul reîntoarcerii la Paris, sau chiar în Parisul care nu-i mai poate reda vigoarea trupului, bucuria cugetului, plăcerea lui aprinsă de viață:

*Ieșit din cruda închisoare
Unde mi-am lăsat chiar viața*

scrie al doilea testament: „Marele Testament”, în care, chiar dacă mai scapără ironia tăioasă, expresia burlescă și cinismul de odinioară, nota fundamentală a întregii lucrări e o jale și un regret pătrunzător, sincer și tragic. Acest Testament nu mai e o glumă și o mistificare ca Micul Testament — (Les lois) — prin care ar vrea să lase să se creadă, — fugind din Paris cu banii colegiului de Navara, — că o nenorocoasă aventură de amor îl face să părăsească locurile unde o femeie capricioasă l'a tiranizat.

*Imi veni voia să zdrobesc
Încătușurile amoroase
Ce sufletul mi-l chinuesc.*

În *Marele Testament* accentul e adânc și sincer chiar atunci când Villon strecoară câte un neadevăr în dorința de a-și scuza unele păcate. În prima parte a Testamentului, — pe care o dau mai jos în traducere, — Villon revine de mai multe ori asupra nefericirii celor săraci, ca și el, asupra inegalității triste a claselor sociale, simpatizând și scuizând pornirile anarhice ale celor oropsiți.

*.....în om lănit
Nu 'ncolțește gând curat*

sau
*Foamea 'mpinge lupii 'n sate
Și pe om la tâlhărie.*

Modern prin complexitatea firii lui chinuite, — cum l'am văzut în *Balada Contrasteelor*, Villon apare acum, prin atingerea problemei sociale care încă se debăte, un spirit poetic de o vie actualitate.

ZOE VERBICEANU

Marele testament

I

Treizeci de ani am împlinit;
Nici prea nebun, nici prea cuminte.
Și-atâtea chinuri am sorbit,
Cât nu pot spune în cuvinte.
Pe toate, însă, le-am primit
De la numitul d'Aussigny,
Episcop, om blagoslovit
De alții — nu de mine-o fi!

II

Episcop nu mi-e, nici stăpân.
Nu-i jur credință neclintită,
Cu mine s'a purtat hapsân
Și nu-i sunt sclav și nu-i sunt vită.
Cu pâine și apă învechită
O vară m'a ținut mereu;
Nu spun cu inimă 'nvărbărită:
La fel să-i dea lui Dumnezeu!

III

Și dacă unul și-altul spun
Că-l prea învinovătesc, —
Dacă e rău, cum să-i zic bun?
Numai adevăr grăesc;
De minciună mă feresc
Să încarc sufletul meu;
Rog pe bunul Domn Ceresc
Să-i dea ce-am păținit eu!

IV

Dacă-i drept c'a fost călău
Cât nu am vorbe de spus,
La fel și destinul său
De la Domnul cel de sus!
Blestemul trebuie răpus —
Dă biserica porunci;
Las dar grijii lui Isus
Pe cel ce m'a pus la munci!

V

Și rog pe cerescul Fiu, —
Ca în orișice nevoi, —
Când spre el cu ruga vii,
Să nu mi-o 'ntoarcă 'napoi.
Demonii ce sunt în noi
Să-i învingă 'n pieptul meu:
Azi și 'n ziua de apoi
Laudă lui Dumnezeu!

VI

Regele Lois cel drept
A lui Iacob fericire
Aib'o! Și ca înțelept,
A lui Solomon mărire.
In războaie strălucire
A avut în lung și 'n lat,
S'aib'o dreaptă nemurire
Și un trai îndelungat!

VII

Doisprezece fii vâjnoși
Din nobilu-i sânge reg'
Cât Carlomagus făloși

La luptă, pe jos și pe cal;
Buni ca Sfântul Marțial
Cum fu răposatul Delfin —
Și-apoi primiți triumfal
In cerescul rai divin.

VIII

Fiindcă timp am — și de toate —
Iar la minte nu-s scăzut,
Dar n'am multă sănătate
(Precum Domnul m'a făcut,
De la alții nu 'mprumut), —
Testamentul vreau să-l fac,
Chiar îndată început,
Testament de om sărac!

IX

Scriș în anul dureros
Șaizeci s'umu, când trecu
Bunul rege și m'a scos
De la Meung. Viață-mi dădu!
Pân'oiu pune capul jos,
Înainte-i mă închin,
Căci a fost prea omenos;
Binele eu minte-l țin!

X

După lacrimi semănate
Pe zădarnice visări,
Tot pe drumuri necurmăte
Spre amăgitoare zări,
Sufletul de reci muștrări
Mi-e brăzdat, — cum peste tot
Lasă aspre adnotări
Averoes¹⁾ în Aristot.

XI

Sufletul mi-e pângărit —
Știu, da 'n marea lui iubire
Dumnezeu nu a voit
Moartea mea, ci izbăvire
De păcate, pocăire
În adânc de cuget drept.
Domnului aduc slăvire
Și sfârșitul mi-l aștept.

XII

Dacă'n moarte-mi omenirea
Binefacere-ar afla,
Sîngur moartea și 'njosirea
Cu poruncă mi le-aș da.
Da 'n sicriu de aș zăcea,
Sau să număr printre vii,
Munții tot nu s'ar mișca
De-un sărac cum sunt și-o fi!

XIII

În vremea lui Machedon,
I se-aduse 'n lăntuit,
Lângă auritu-i tron,
Un Diomedeu numit,
Hoț de mare prea vestit.
Toți cu toți se bucurau
La moarte-a-l ști osândit
Și-astfel de-un tâlhar scăpau.

XIV

Împăratu 'l dojeni:
— Pentru ce hoțesti pe mări?
Piratul nu se sfii:
— Fiindcă pe 'nspumate zări
Cu bărcuța-mi fac cărări,
Mă numești tu hoț pe mine?
Să am oameni mulți călări,
Împărat aș fi, ca tine!

XV

— Dar ce vrei? De sărăcie
Alungat și încolțit,
M'am apucat de hoție
Pe-al mării nesfârșit,
Iartă dac 'am îndrăznit
Să-ți vorbesc ne 'nconjurat;
Și să știu: în om lănit
Nu 'ncolțește gând curat!

XVI

După ce l'a ascultat,
Zisu-i-a 'mpăratul lui:
— De azi soarta ți-am schimbat,
Fă-ți dar cînte numelui,
Și de-atuncea, niciodat'
Diomed n'a mai furat.
A fost nume de onoare
În istorie citat.

XVII

De 'ntâlneam și eu stăpân
Să îmi dea daruri bogate
Și lângă el să rămân,
Doar nebun să fi fost poate
Să nu mă las de păcate.
Dar aceasta să se știe:
Foamea 'mpinge lupii 'n sate
Și pe om la tâlhărie.

XVIII

Imi plâng timpul tinereții
Desmățate și nebune.
Azi, pe pragul bătrâneții,²⁾
Mă întreb și nu-mi pot spune:
Tinerețea când apune?
A zburat și nu știu când,
Mi-a luat toate cele bune
Și-am rămas stingher, plângându.

XIX

Am rămas și fără minte,
Fără carte, fără ban;
Ai mei n'au alte cuvinte;
Doar: besmetic și golani;
Mă privesc ca pe-un dușman,
Parcă nu's sânge de-al lor.
Că mă știu de tot sârman,
Ar dori poate să mor.

1) Averoes, filozof medieval spaniol, care a comentat opera lui Aristotel.
2) Villon are treizeci de ani, singur o spune la începutul Testamentului: „En l'an trentième de ma vie”.

XX

Nu-mi pot face vre-o muștrare
Că vreodată am vândut
Om sau lucru de valoare
Pentr'un trecător sărut.
Dacă rele n'am făcut
De-acest fel, — de ce să zic?
Gându-acesta mi-e plăcut
Că n'am fost la suflet mic.

XXI

Adevăr e c 'am iubit
Ș'astăzi înc 'aș îndrăgi;
Dară trist și tot flămând,
De ce m'aș mai amăgi

Că mai pot fi fericit?
Îmbuibății doar se țin
De joc și benchetuit;
Toate vin din pântec plin!

XXII

Vai Doamne! Dacă 'nvățam
În tinerețea mea nebună
Și pe drum curat umblam,
Aveam casă, masă bună;
Dar prin școli treceam furtună,
Copil rău, mereu hoinar.
Dureros refren îmi sună:
Astăzi toate-s în zadar!

Ziua morților

Când am cunoscut-o pe M-me Augustine, era foarte bătrână; avea vreo șaptezeci și cinci de ani. Dar își purta vârsta cu multă vigoare și vioiciune, alergând de dimineața până seara dela un capăt al Capitalei la altul și dând lecții de limba franceză.

Se afla în România de douăzeci de ani și se obișnuise cu traiul de aci, fără să fi izbutit însă să-și însușească cunoașterea limbii române. Vocabularul de care se folosea era cât se poate de redus, deoarece nu-l întrebuința decât în convorbirile ei cu servitorii. Frazele „Cocon acaz”, „unde domnișor” și încă vreo două, trei, rostite în același grai ciudat, constituiau toată bogăția ei lingvistică românească.

O adusese în țară vântul năpraznic al mizeriei. Nenorociri conjugale și materiale au făcut-o să părăsească pământul Franței, ca să cutureere Bucureștiul ca dascălă. În Franța, n'ar fi avut puțină să dea lecții, lipsindu-i brevetele necesare; aci însă găsisse mulți elevi mai ales printre copiii mai mici, din cauza accentului ei desăvârșit și a cunoașterii perfecte a gramaticii. I-am fost elevă dela vârsta de șapte ani. De trei ori pe săptămână, pe orice timp, pe ploaie, ninsoare, sau căldură caniculară sosea la ora exactă, îmbrăcată după împrejurări, iarna cu o căciulă de nură de dimensiuni neobișnuite, vara cu o pălărie de paiu, de o formă eteroclită. O umbrelă neagră o întovărășea fie pe vreme de intemperie, fie pe soare. Purta părul tras pe urechi și încolăcit într-un fel de nod mărunț pe creștet. Toțiș cochetăria pariziană nu se desminte la dânsa în felul cum își purta gulerul și manșetele de dantelă și o broșă străvechie, o camee cu Venera apărând din valuri.

În zilele în care îmi da lecția, M-me Augustine lua regulat prânzul cu noi, făcând o oră înainte de masă, alta după masă. Ținea grozav la ortografie, cerceta amănunțit greseliile pe care le făceam când îmi dicta vreo bucată din cartea de lectură, și lupta aprig mai ales împotriva confuziei de accente, în care eram neîntrecută.

La masă era foarte veselă. Pentru dânsa, fiecare întâmplare lua proporții supranaturale și o istorisea cu un humor deosebit, stărnind lăraritatea tuturor. O povestire mai ales ne amuzase mult.

Crescută de călugărițe până la vârsta de șaisprezece ani, venise ca orfană la un unchiu, proprietarul unei cafenele pariziene. Acesta îi dete ocupația de casieră. Ținută de scurt la maici, ea nu se prea uitase în oglindă și nu-și cercetase trăsăturile cu acea curiozitate particulară fetelor tinere. Nu se știa nici frumoasă, nici urâtă. Cafeneaua era însă împodobită cu multe oglinzi strălucitoare și dela înălțimea tejghelei, ea se vedea reflectată printre obiecte, policandre și oameni, în toate chipurile: în față, în profil, trei sferturi, în tot felul. Dar, parcă planând asupra tuturor, proeminent, sfidător și mare, se impunea nasul ei. Îl zărea de pretutindeni și era dezolată. Cristalul reflector al imaginii, bunul prieten și sfătuitorul femeii, ajunsese dușmanul ei neîndurător și impertinent, care prezenta în toate ipostazele, batjocoritor și sarcastic „trompa” ei, — cum zicea ea surâzând dureros, cu o mișcătoare auto-ironizare. Acum la bătrânețe, ochelarii mari, în cadrul lor negru, nu mai îngăduiau acestui organ trufas, să joace primul rol ca odinioară, când i-a distrus fericirea și încrederea juvenilă în soartă. Chiar căsătoria ei s'a sdrobit din pricina nasului căci sotul ei își întorcea mereu privirea cu desnaidejde dela dânsa, până ce într-o zi o părăsi pentru alta, cu un nas mai mic.

Aceste toate ea le povestea zâmbind blând și fără să se plângă. Se ironiza cu resemnare, dându-ne nouă prilej de răs, ceiace nu o supăra de fel.

Cât timp am învățat cu ea, M-me Augustine nu a lipsit nici o singură zi dela lecție. O singură zi pe an făcea excepție. Era „Ziua morților”. Ea explica mamei că socotea ca cea mai sacră datorie să ducă flori morților pe care îi cunoscuse și prietenilor dispăruți.

— Vedeți, — zicea dânsa, — sunt singură pe lume. Toți ai mei s'au stins. Mi se pare că, dacă îndeplinesc această îndatorire față de cei morți, și alții la rândul lor se vor simți obligați să depună o floare pe mormântul meu. Mă duc dela o piatră funerară la alta, depun un mic mănunchiu de flori și am impresia că și la mine vor veni odată pe an, aceia care-mi vor supraviețui și-mi vor aduce acest mic semn de amintire.

În ochii ei strălucneau lacrimi, care dispăreau însă repede, sub sclipirea ochelarilor.

Mi-o închipui trecând printre morminte cu flori în brațe și oprindu-se înduioșată înaintea lespezilor funerare ce acopereau pe cei care odată i-au dovedit puțină dragoste și căroră ea le aducea micul prinos de milă, ca să nu doarmă somnul de veci fără alintarea amintirii. Azi înțeleg delicatetea adâncă a gestului a-acesta; atunci însă eram prea mică și înconștientă.

Mama ținea mult la biata bătrână și căuta să-i uşureze traiul prin mici daruri, care nu-i puteau jigni susceptibilitatea. M-me Augustine le primea cu multă recunoștință și din micul ei câștig, venea adesea cu flori pe care le dădea mamei cu un zâmbet, spunând după anotimp: „Un mic salut al primăverii, doamnă”.

Timpul trecea și cu el înainta și declinul. Biata bătrână, slăbită de împrejurări, n'avea răgazul să doarmă acasă, în clipele recreatoare de după-masă. Trecând după dejun deadreptul la lecție, ea adormea regulat, pe când îmi dicta, iar capul îi cădea pe carte. Eu mă îndeletniceam atunci să-i fac portretul, scoțând în relief nasul ei respectabil. Se deștepta brusc, dicta două cuvinte și atipia din nou. Desigur că părinții celorlalți elevi, nu-i păstrau aciaș consideratie de care se bucura la noi, căci se văzu cu înecut concediată dela mai toți. Vremurile deveneau din ce în ce mai vitrege și ea

nu mai ajungea să-și adune banii necesari pentru traiu.

Eu urmam acum la școală, mama însă o invita să ia de două ori pe săptămână masa cu noi. Primea cu multă bucurie, căci era o mare economie pentru dânsa și desigur, în clipele petrecute cu noi, uita de griji. Șa-guia, povestea și râdea.

Grijile veneau însă spre dânsa, amenințătoare și crude. Locuise de mult la un francez bătrân, plecat mai tot anul și care îi lăsase o cameră fără plată, în schimbul supravegherii apartamentului său. Aci își înghebase un modest cămin, trăind din câștigul ce devenea zilnic mai mic. Proprietarul muri subit, pe când se afla la Paris și moștenitorii vândură casa. Noul posesor îi trimise vorbă să se mute. Desnaidejde o copleși. Unde să meargă? Mama ar fi dorit să rămână la noi, dar locuința noastră nu prea era destul de încăpătoare. O chema mai des la prânz ca cel puțin să-i ușureze grija hranei.

În mintea bieteii bătrâne se făcu însă o schimbare. Nepăsarea, veselia care nu-o părăsise până la această vârstă înaintată, dându-i atâta farmec, se schimbă într-o teamă adâncă, o groază, care dădea privirii ceva fix, holbat. Un rănjat amar înlocui surâsul. Mișcările ei deveniră ciudate, parcă trasă de sfori invizibile. În căutătură, în mers, în gest, vedea întrebarea „Încotro?” Biata pasăre, care se mulțumise cu atât de puțin, ciugulind rămășițele vieții, vedea uliul mizeriei repezindu-se spre dânsa.

Ziua în care trebuia să părăsească domiciliul so-sea grăbită...

În ajun, M-me Augustine dispăru. Nu s'a putut da de urma ei. Micul avut: mobile, haine, tot ce poseda, a fost ridicat de străini. Căciula de iarnă, pălăria de paiu, broșa cu Venera, — în ce mâini sunt ele oare?

În eleșteul dela Herestrau a fost găsit într-o zi cadavrul unei bătrâne. Nestabilindu-i-se identitatea a fost dus la morgă și de acolo în săli de disecție. Să fi fost biata mea profesoară? Nu am putut afla nimic.

Unde o fi odihnind sărmana M-me Augustine? Nimeni nu poate duce flori pe mormântul ei, în Ziua morților. A fost atât de modestă dorința ei ca cineva să depute o floare pe culcusul ei de veci și nici aceasta nu i s'a putut îndeplini. Trupul ei nu zace în sicriu, con-topindu-se cu gila ce învalăie pe cei buni și pe cei răi. A dispărut nu se știe unde...

În „Ziua morților” depun floarea amintirii într-un ungher al cugetului meu. Eleva nu te-a uitat, dragă dascălă!

JEANA GRANDEA



Iordănescu

Nud

A apărut No. 4
REPORTAJ
— REVISTA FAPTELOR SENZAȚIONALE —
12 PAGINI ILUSTRATE ÎN CULORI
apare ca supliment gratuit la
excelenta revistă de
actualități
REPORTAJ
„Realitatea Ilustrată”

Cronica cinematografică

In jurul lui Charlot

Publicul care gustă pe Charlot se compune din două categorii. Sunt mai întâi oamenii care iubesc comici, acei care-s în stare să le placă chiar „Stan și Bran”. E foarte curioasă clasificarea făcută de aceste persoane. Iubesc cei-drept pe Charlot mai mult de cât pe „Stan și Bran”, pentru că Charlot are „gag-uri mai variate; dar ceiaze caută ei, este exclusiv gag-ul. Parțea profundă, tandră din Charlot, grația celui suflă pur al personajului creat de el — toate astea nici nu le pricepe, nici nu le concepe, nici chiar pe le percepe.

Așa se explică de ce ei pun pe Harold Lloyd și Buster Keaton deasupra lui Charlot, și de ce — altă eroare — acordă lui Malec aceeași valoare ca lui Harold Lloyd.

Oricum însă, toți acești spectatori, de bine de rău tot îl gustă pe Charlot. Nu înțeleg esențialul din arta lui. Dar îl urmăresc cu plăcere.

În schimb există o categorie de cetățeni pe care Chaplin îi exasperează: „Când îl văd, cu pălăria lui stupidă și cu hainele lui caraghioase — ce nevoie are să se îmbrace așa? — îmi vine să-l iau la palme”. Așa se exprimă o doamnă, văduvă de ministru, pe când locuie într-un stal vecin de al meu, și povestea unei amice filmul „City Light”. — „El găsește un prieten bogat și beif, dela care ia niște bani ca să-i dea unei fete oarbe pe care o iubea. Și după aceea el face închisoare, iar ea cu banii se vindecă de ochi. Ei, — și la urmă o revede pe ea, și stă atunci așa în fața ei, și se uită la dânsa ca un dobitoc...”. — Asta-i tot? — Da. Tot. — Ei, atunci bine că știu să nu mă mai duc. — Firește. Eu m'am dus (și am dat chiar 100 de lei pe bilet) pentru că voiam să știu odată pentru totdeauna de ce se face atâta caz de el? Regele Angliei... etc... Ce Dumnezeu? Sunt eu așa de proastă să nu pricep ceace o lume întreagă admiră? Ei bine, m'am dus să văd. Și ți-am spus ce a fost cu faimosul film căruia i s'a făcut atâta reclamă... M'am uitat cu respect la doamna aceea, cu respect special pe care ți-l dă tot ce este... (cum să zic?)...autentic.

Și m'am gândit atunci că există și o latură oarecum socială a problemei Charlot. Mi-am dat sama că pentru a gusta pe acest artist trebuie să faci parte dintr-o anumită familie morală. Aș spune, simplificând foarte mult, că trebuie să fii democrat. Sau dacă preferați: să ai suflul de stângă. Să crezi în frumusețea libertății în societate, în frumusețea celui frumusețea istoric recent care este individualitatea puternică și anonimă. Să poți avea un sentiment de admirație și de respect pentru tot ce e personalitate sinceră și spontană — indiferent de locul și rangul pe care îl ocupă în ierarhia Societății, sau chiar de serviciile aduse acesteia.

Iată de pildă personajul făcut de Charlot. Este ultima expresie a mizeriei fizice și chiar intelectuale. În schimb, acest personaj e de o înălțime morală remarcabilă. Psihologia lui s'ar putea rezuma astfel: nu face nimic care ar putea supăra pe altul; e gata să facă orice, dacă asta ar putea îndatora pe cineva; nu posedă nimic, și totuși, paradox curios, tot timpul dă.

Nu știu de ce, gândindu-mă la Charlot, îmi revin în minte vorbele pe care le spunea Jaurès despre filozofia lui Marx, filozofie bazată pe ideea de proletariat:

„Intocmai — zicea Jaurès — cum Dumnezeu creștin s'a coborât până la ultima treaptă a umanității suferind pentru a salva umanitatea întreagă, și intocmai cum Mântuitorul, pentru a salva pe toți oamenii, a trebuit să se reducă pe el la un grad de lipsă aproape vecin cu animalitatea, — tot astfel proletariatul a trebuit să se despoaie de orice drept... pentru a putea pe urmă, ridicându-se, să ridice, odată cu el, întreaga umanitate”.

Acum înțeleg de unde mi-a venit asociația de idei. Charlot este — dacă îmi e permis să spun — un fel de proletar al frumuseții morale. De obicei nobletea și generozitatea sunt rezervate clasei superioare, clasei conducătoare. (De altfel și numele o indică: nobletea e o clasă stăpânitoare; iar generos vine dela genos, care înseamnă familie patriciană). „Virtus post numos” — spune Horațiu. Virtutea e un efect, un „epifenomen”, care vine după ce virtutea e bogat. Frumusețea morală este — ca și celelalte atribute — rezervată în primul rând „celor ce au”.

Noutatea personajului lui Christ — noutate pe care o subliniază profesorul Guignebert — este că nu „face pe zeul”, că nu face pe grozavul, pe puternicul, ci dimpotrivă spune tot timpul că e un simplu biet om, slab și modest. Este, cum observă foarte bine Jaurès, un proletar al Sanctității, după cum religia adusă de el e o religie emanentă proletară.

Mutatis mutandis, se poate aplica adjectivul proletar la situația sufletească a lui Charlot. El este generos și gentleman cu toate că n'are un ban, n'are pic de forță fizică, de seducție trupească, n'are nimic, nimic. Și totuși este formidabil de „boier” în tot ce face. Este — și acesta e cuvântul poate cel mai propriu pentru a defini psihologia tipului realizat de Charlot — este proletarul boieriei.

(Și bunătatea lui are — n'ați observat? — ceva teribil de creștin.)

Pentru a pricepe pe Charlot trebuie să ai, cum spuneam eu, „suflul de stângă”; să crezi tare că ai până acum nu s'a inventat în Istorie nimic moralmente mai frumos ca proletariatul...

D. I. S.

Incercări asupra fenomenelor psihice anormale

de Ing. Henri Tillmann, membru al Institut. General Psiholog. Paris, la librărie: Sococ, Universala. București. Volum. lei 75. Provincie contra ramburs sau mandat. Reducere pentru d-nii Studenți, la Șaraga Episcopiei 3 bis.

FEDRA

de J. RABINE

a apărut în revista „Biblioteca „Dimineața” No. 135 Prețul lei 12



A. CEHOV

75.000

Noaptea, pe la orele 12, mergeau doi prieteni pe bulevardul Tver. Unul — înalt, frumos, brunet, îmbrăcat într-o blană uzată și cu cilindrul, cellalt — un om mic, blond, îmbrăcat într-un palton roșcat, cu nasturi albi de os. Amândoi tăceau. Brunetul flura încet o mazurcă, blondul se uita posomorât la picioare și scuipa într-una într-o parte.

— Să nu ne așezăm undeva? — propuse brunetul și zăriră în întuneric silueta statuii lui Pușchin și o lumină mică la poarta mănăstirii Stranaia. Blondul se învoi tăcând și amândoi se așezară.

— Am să-ți fac o mică rugămintă, Nicolae Borisici — zise brunetul după o mică tăcere. — Nu poți, dragă, să-mi dai 10-15 ruble împrumut? Peste o săptămână ți le dau înapoi.

Blondul tăcea. — Nu te-ai supăra dacă n'avea mare nevoie. O proastă festă mi-a jucat astăzi soarta... Nevasta mi-a dat azi dimineață brătara ca s'o amaneze. Li trebuie să plătească la gimnaziu pentru sora ei... Eu, înțelegi, am amăneta-o... și când erai și tu de față am pierdut banii la cărți...

Blondul sări și scrâșni din dinți.

— Ești un om de nimic, Vasile Ivanici! — zise el cu un surâs răutăcios. — Om de nimic! Ce drept aveai tu să te așezi cu boierii să joci în cărți, când știai că banii aceștia nu-s ai tăi, ci străini? Ei, nu ești tu om de nimic și infumurat? Stai, nu mă întrerupe... Lasă, să-ți spun totul odată pentru totdeauna... Ce înseamnă să-ți iei într-una costume noi, uite chiar și acul asta pentru cravată? Moda e făcută pentru tine, calicul? Pentru ce îl iei înăsta caraghios? Tu care trăiești pe contul nevastei să plătești cincisprezece ruble pentru cilindrul, pe câtă vreme n'ai călca nici moda și nici estetica dacă ai purta o șapcă de trei ruble! Dece fanfaronada veșnică cu cunoștințele inexistente? Cunoști și pe Hahlov și pe Plevac și pe toți ziaristii! Azi când mintea despre cunoscuții tăi, mie îmi ardeau ochii și urechile de rușine! Tu, minti și nu roșești! Și când joci în cărți cu domniile acestia și pierzi banii nevastei, răzi atât de prosteste și de stupid, în cât nu meriți măcar să-ți ai palmuți!

— Ei, lasă, lasă... Ești rău dispus astăzi...

— Hai să zicem că fanfaronada asta e o copilărie de elev... Să admit asta, Vasile Ivanici... ești încă tânăr... Dar un lucru... nu pot admite... Cum ai putut tu, când jucaai cu tipii aceia... să trisezi? Am văzut când dădeai cărțile cum ți-ai scos de dedesubt asul de pică!

Vasile Ivanici se înroși ca un școlar și începu să se explice. Blondul insistă mai departe. Discutarea mult și zgomotos. În sfârșit, puțin câte puțin, tăcure și rămaseră pe gânduri.

— E adevărat, m'am incurcat tare — zise brunetul după o lungă tăcere. — E adevărat... Am cheltuit tot ce aveam, m'am împrumutat, am cheltuit și de la alții și acum nu știu cum să mă descurc. Cunoști simțul acela ne-suferit și rău când te mănâncă tot corpul și nu poți scăpa de mâncărime? Cam în felul acesta mă simt acum... Am intrat până-n urechi în bucluc... Mi-e rușine și de oameni și de mine însumi. Fac multe prostii și porcării, din impulsurile cele mai neînsemnate, dar tot o dată nu pot de loc să mă opresc. „E rău! De așa primă o moștenire ori ai câștiga, cred că aș arunca toate, m'aș prefăce cu totul... Tu, Nicolae Borisici, nu mă condamna, nu arunca piatra... Adu-ți aminte de Neklijev...”

— Imi amintesc eu de Neklijev al tău, — zise blondul. — Imi amintesc... A mănăcat banii altora, s'a ghiftuit și după masă se scilfosea înaintea fetei! Înaintea mesei nu s'ar fi scilfosit, n'avea grijă! E o rușine pentru scriitori să idealizeze asemenea plăceri! Dacă acest Neklijev n'ar fi avut un aspect plăcut și maniere delicate, nu s'ar fi amoretat de el fata negustorului și n'ar mai avea acum de ce să se căiască. În general soarta înzestrează pe mizerabili cu exterior plăcut... Sursa de invidie pentru toți cupido. Pe voi vă iubesc, de voi se amorează... Voi aveți mare noroc la femei!

Blondul se sculă și începu să se plimbe pe lângă bancă.

— De pildă, nevasta ta... o femeie cinstită, distinsă... Cum a putut ea să se amorezeze de tine? De ce? Și chiar astăzi, toată seara, pe când tu mîntăi și trisai, nu-și lua ochii dela tine o blondină dragută... Pe voi, Neklijevilor vă iubesc femeile, pentru voi fac ele jertfe, pe când alții muncesc toată viața, se sbat ca peștele pe uscat... Cinstit ca însăși cinstea — și totuși nici un minut fericit! Si încă... ți-aduci aminte? Am fost logodnicul nevastei tale, Olga Alexeevna, pe când ea nu te cunoștea, am fost puțin fericit, dar ai venit tu — eu am pierdut...

— Gelozia! — izbucni în răs brunetul. Eu n'am știut că tu ești atât de gelos!

Pe fața lui Nicolae Borisici se ivi supărare și scârbă. El fără să-și dea seama întinse mâna și dădu o palmă. Zgomotul palmei tulbură liniștea nopții... Cilindrul zbură de pe capul brunetului și se răsturnă pe zăpadă bătută. Aceasta se petrecu pe neașteptate, într-o secundă, și apăsă prost și absurd. Blondul nu se rusină imediat de această palmă. El băgă fața în gulerul uzat al paltonului și porni pe bulevard. Ajungând la statuia lui Pușchin, el își a-

runcă privirea la brunet și se opri un minut în loc, și parcă speriat de ceva, fugi pe strada Tverscaia...

Vasile Ivanici, sezu mult timp fără să zică ceva, nemîșcat, pe lângă el trecu o femeie și îi dete răzând cilindrul. El mulțumi, se ridică și plecă.

„Deacuma are să înceapă judecata — se gândi el după o jumătate de ceas, urcându-se pe scară spre apartamentul lui. Are să-mi dea nevasta pentru pierderea banilor! Toată noaptea are să mă judece! Lua-o-ar dracu! Am să-i zic că i-am pierdut...”

Ajungând la ușă, sună cu frică. Li deschise bucătăreasa.

— Vă felicităm! — îi zise bucătăreasa răsând.

— Pentruce?

— Uite, ai să vezi! D-zeu s'a milostivit!

Vasile Ivanici dădu din umeri și intră în odaia de dormit. Acolo, la masa de scris, seșea nevasta lui, Olga Alexeevna, o femeie mică, blondă, cu părul pus în papote. Ea scria. Lângă ea erau câteva scrisori gata scrise. Văzându-și bărbatul sări și se agită de gâtul lui.

— Ai venit? — zise ea — Ce fericire! Nu-ți poți chipui ce fericire! Am avut un acces de isterie, Vasca, de surpriza casa. Ia, citește.

— Și ea sări la masă, luă gazeta și i-o puse în față.

— Citește! Biletul meu a câștigat 75.000! Eu am biletul! Pe onoarea mea că-l am! L-am ascuns de tine fiindcă... fiindcă... tu l-ai fi pus amanet. Nicolae Borisici, pe când era logodnicul meu, mi l-a dat cadou și pe urmă n'a mai vrut să-l ia înapoi. Ce om bun e Nicolae Borisici! Acuma suntem tare bogați! Tu acum ai să te îndrepti, n'ai să mai duci viață neregulată. Vezi că tu chefului și mă înșelai din pricina lipsurilor, din cauza sărăciei. Eu înțeleg asta. Tu ești cuminte, cum se cade...

Olga Alexeevna se plimbă prin cameră și răsă. — Vai ce surpriză! Mergeam din colț în colț, te înjuram pentru stricăciunea ta, te uram și pe urmă m'am așezat jos și de plictiseală am început să citesc gazeta... Și de odată văd... Am scris tuturor scrisori... surorilor, mamei... Să se bucure și ei săracii! Dar ce-i cu tine?

Vasile Ivanici se uită în gazetă... Alurii, palid, neascultându-și nevasta, stătu câteva timp fără să vorbească se gândi apoi la ceva, își puse cilindrul în cap și eși din casă.

— Strada Marea Dimitrovscă No. 22, strigă el birjălaș. Nu găsi pe cine căuta. Odaia cunoscută lui era încălătă.

„Ea trebuie să fie la teatru, — se gândi el — și de la teatru... s'a dus la masă... Am s'o aștept puțin...”

Și se hotărî să o aștepte... Trecu o jumătate de ceas, trecu un ceas. El merse pe coridor și vorbi cu un lacheu somnoros... Ceasurile camerelor băteau trei... În sfârșit, pierzând răbdarea, se scobori încet spre eșiere... Dar soarta s'a îndurat de el.

Chiar la intrare se întâlni cu o brunetă înaltă, slabă, înfășurată într-un mare boa. După dansa venea în vârful picioarelor un domn oarecare cu ochelari albaștri și cu șapcă blănită.

— Pardon, — se adresă Vasile Ivanici către doamnă — pot să vă deranjez pentru o minută?

Doamna și Domnul se încruntară.

— Vin îndată — zise doamna bărbatului și merse cu Vasile Ivanici sub becul de gaz. — Ce dorești?

— Am venit la tine... la D-tră, Nadina pentru o chestie — începu Vasile Ivanici să grângăvească. Păcat că domnul asta e cu tine, altfel ți-aș istorisi totul.

— Da ce este? Eu n'am timp!

— Ți-ai găsit noi cavaleri — și nu mai ai timp! Bună ești, n'am ce zice! Pentru ce m'ai gonit dela tine în ajunul Crăciunului? Tu n'ai vrut să trăiești cu mine pentru că... pentru că nu-ți procuram destule mijloace pentru trai... Ei, uite acum se vede că n'ai avut dreptate... Da... Ții tu minte biletul acela pe care ți l-am dăruit de ziua ta? Ei bine, citește! El a câștigat 75.000!

Doamna luă gazeta în mână și cu ochii laconi, se spăria, începu să caute telegramele din Peterburg... și găsi. În același timp alți ochi, plânși și crispați, aproape înnebuniți de amărăciune, se uitau în cutie și căutau biletul. Toată noaptea au căutat ochii aceștia și nu l-au găsit. Biletul a fost furat și Olga Alexeevna știa cine îl furase. În aceiași noapte blondul Nicolae Borisici se învârtă de pe o coastă pe alta și se căznea să adoarmă dar nu putea. Li era rușine de palma ce dăduse.

Tradus din rusește de
SOFIA DOBROGEANU GHEREA

Citiți azi:
LECTURA No. 225
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
GUSTAV HERMANN
MARELE BAAL
— Intre chemările vieții și ale idealului —
Lei 5. Serierea completă la chioșcuri și librării.

VALENTIN GOREANSKI

Calul artificial

Întâmplarea aceasta s'a petrecut într-un orașel liniștit, printre oameni cumsecade și veseli.

Într-o bună dimineață au fost lipite, pe colțuri de stradă, pe garduri, pe stâlpii de felinar, afișe:

„Atențiune, cetățeni! Notarul Bouché a inventat un cal artificial!... Azi, la orele două va încerca pentru întâia oară calul său. Cine dorește, este invitat să asiste la acest spectacol instructiv”.

Locuitorii s'au agitat. Toți îl cunoșteau foarte bine pe d. Bouché, un om simpatic și timid. Nici prin gând nu li-a trecut vreodată că d. Bouché poate să inventeze ceva.

Jean Misanthrope, un locuitor răutăcios din liniștitul orașel, triumfa. El cunoștea bine curiozitatea compatrioților săi și nu s'a îndoit o clipă, lipind afișele, că la orele două se va aduna tot orașul la poarta notarului timid.

Profitând de lăcomia maternală, s'a așezat pe malul râului așpit ca să prindă pește.

— Asta am combinat-o bine — se bucură Jean Misanthrope. E plăcut să le faci o farsă vecinilor. Plăcerea va fi cu atât mai mare, cu cât se vor aduna mai mulți. Afurisită lume! — șopti zâmbind demonic și zmuncind undița scoase un țigar.

D. Bouché își cumpărase în ajun o cal. La orele două se pregătise, într-adevăr, să facă un plimbare. Lângă poarta casei începu să inhame calul și se miră foarte mult de mulțimea vecinilor adunați, care manifestă par'că un interes deosebit față de el și calul lui.

Mulțimea creștea din clipă în clipă. Locuitorii liniștitului orașel erau amatori de senzații.

Notarul s'a fâstăcit de tot, după ce câteva școli primare, în frunte cu învățătorii, s'au înșirat înaintea casei sale.

— Ce s'a întâmplat? — se gândi, în timp ce curiozitatea mulțimii se intensifica mereu. — Nu cumva am cumpărat un cal furat?

Madame Boulanger, care fugise din Azilul de Bătrâni, se mișca energic prin mulțime, vânzând prăjituri cu cremă. Locuitorii deveniră din ce în ce mai curioși. Făcura zid în jurul notarului. Calul lui artificial începu să miște, nervos, urechile.

Discuția era în toiu.

— Extrapu-ți vine să crezi că nu-i un cal veritabil. E calul d-zeu de bine construit.

— Minunat mecanism. Numai nu văd pe unde se toarnă benzina.

— De ce crezi d-ta că trebuie numaidecât să-i toarne benzina?

— Și ce trebuie să-i toarne, după părerea d-tale? Sper că nu-i toarnă apă gazeasă!...

— Nu vi-e rușine să speculați prostii de-astea!

— Ce ochi străni are, — făcu o femeie.

— Astea sunt fantezii, Madame, are ochi artificiali, obicinuiți...

Cu mare greutate și-a înghesat calul d. Bouché. Când s'a suit în trăsură, mulțimea a tresărit, înfrigurată.

Notarul nu înțelegea nimic din ceea ce se petrecea în jurul lui. El coplesit rușinea și timiditatea, dar se stăpâni și-și întrebă, în sfârșit, pe d. Fairville, primarul orașului:

— D-le Fairville, spune-mi, te rog, de ce manifestă cetățenii atâta interes față de modesta mea cumpăratură?

— Nu încerca să ne mistifici — răspunse primarul.

— Ce vrei să spui?

— Nimic deosebit. Atât numai că secretul d-tale nu mai e secret.

D. Fairville clipi, semnificativ, din ochiul drept.

— Situația mea ia o întorsătură gravă — se gândi, alarmat, notarul.

Intre timp, zări doi sergenți în uniformă de paradă, care au fost delegați pentru a întări importanța evenimentului, cu înfățișarea lor strălucită. Notarul îngălbeni.

— Trebuie să mă salvez, îi fulgeră prin gând. Începu să îndemne calul, cu sunete din gât și din buze, trăgând de hățuri.

Calul, însă se încăpățână. Se dovedi că e un animal îndărătnic. Începu într-una să se ridice în două picioare. Poate, ca înja numai să fie mai văzut de spectatorii care se înghesuiau în dosul primelor rânduri.

Mulțimea speriată se feri în lături.

— Nu s'o fi stricat ceva? — se auzi un glas din public.

— Asta ar fi foarte neplăcut...

— Feriți-vă, vă rog. O mașină stricăta nu răspunde de faptele ei!

— Poate că n'ați uns-o bine, d-le Bouché? Ați uns-o pretutindeni, unde trebuia? — zise primarul orașului, îndreptând coada telului.

— Negreșit că am cumpărat un cal de furat și acum își bat joc de mine, — se necăji notarul.

— Ura! — se auzi glasul unanimității și entuziasmat al mulțimii.

— Ce e? — tresări Madame Boulanger.

— Ia te uită, M-me Boulanger!

M-me Boulanger privi.

Calul notarului se liniști și luă acea atitudine clasică pe o ignorează, de obicei, pictorii pudici.

— Rușine! — se indignă, chipurile, M-me Boulanger și întoarse capul.

— Ura! — se entuziasmară cetățenii, — dovada s'a făcut! Mașina se pune în mișcare cu fân și ovăz.

— Nu se poate?!

— Uită-te și d-ta!

— Nimic deosebit — zise un sceptic — cu fân și ovăz se hrănesc și caii obicinuiți.

— Dar nu-i cal, ci mașină! — se supără d. Fairville, foarte măgulit că în epoca administrației sale a orașului a fost inventat calul artificial.

D. Bouché reuși, între timp, să-și stăpânească calul și cu o lovitură de biciu învinse îndărătnicia animalului. Și calul a pornit în galop.

— Slavă lui Dumnezeu! Sunt salvat! — se gândi notarul, întind loviturile de biciu.

D. Bouché nu s'a mai întors în orașul său natal. Până'n ziua de azi, în serile lungi de iarnă, fetele orașului însoțesc lucrul de mână cu un cântec despre notarul care a plecat în depărtări necunoscute cu calul artificial, ducând cu el secretul invenției sale minunate...

Trad. din rusește de F. DIMA

INDISCUTABIL
PÂINEA **HERDAN** E CEA MAI
BUNĂ

Sărbătorirea d-lui Iorğa la Teatrul Național

Domnul Iorğa împlinește șazece de ani! Lumea se veselește de lucrul acesta ca de o glumă de necrezut privind statura impunătoare, și urmărind pasul elastic, cu care acest mare cărturar, azi primul ministru al țării, străbate capitala, cu servita la subțioară, trecând de la Universitate la președinția consiliului, de la o lecție la școala de război, la vreunul din cele două ministere al căror titular este; și, cine știe, compunând poate vreuna din piesele sale de teatru ca recreație: mă tem o comedie sau o șarjă de vodevil în împrejurările de azi!

Domnul Iorğa împlinește șazece de ani... Cine ar putea crede ascultând expunerea cursurilor și a conferințelor în care nimic nu a atins formidabila putere a memoriei, briliantul de o strălucire mereu proaspătă a gândirii sale, care zboară de ici colo cu iuteala și tăiușul său ascuțit și pătrunzător. Dar mai ales cine ar putea crede întâlnind privirea acia de om tânăr, plină de răs și malitiozitate cu care profesorul se pregătește a da drumul vreunui cuvânt de spirit, vreuncea din acele glume ce nu se mai uită și care deslănțuie veselie și râsul binefăcător, în mijlocul cursurilor și conferințelor celor mai aride și mai grele de erudiție. Izbucnirile mâniei sale, a butadelor, uneori caprițioase și neîndreptățite, au până azi alura juvenilă a unor plozi de primăvară, iar puterea formidabilă a indignării sale în privirea ticăloșilor și a nedreptăților, fulgerele răzvrătirii și tempesta cu care vestește și răstoarnă, biciuiește și arde răul social, ca și puterea de credință și de dragoste de țară și de ideal cu care se ridică în mijlocul inertei generale, au păstrat întreg și răsunător accentul unei tinerețe a cărei memorie chiar s'a stins de mult în sufletul nostru pustiit.

Pasiunea cu care omul acesta a fost urât sau iubit, admirat sau hulit sunt unice și vor rămâne unice în Istoria țării noastre. O asemenea pasiune ca și credința cu care, chiar cei ce l-au părăsit, îl țin în sufletul lor se datorează de sigur puterii de candoare tinerească pe care o păstrează acest suflet încărcat de erudiție, de experiență variată, deși are o putere de pătrundere a sufletului omenesc care face pe cei de prinprejur să se teamă de el ca de un vrăjitor. Domnul Iorğa nu este un om al vremurilor noastre, el este din croiala acelor formidabili „Elizabethani” în care puterea de viață, de asimilare a bogățiilor unei culturi formidabile și mai ales puterea de creație cu care se realizează, în fiecare minută, face să te gândești la figurile create de Michel Angelo păstrând până la adânci bătrâneți vigoarea și elasticitatea tinereții. La aceste mă gândeam ascultând pe maestrul Notg și mai ales asistând la spectacolul piesei Ovidiu. E o piesă scrisă de un om tânăr pentru oameni tineri.

Ovidiu, răsfățatul unei lumi suprarafinate, aruncat pe țărmul sălbatic și înghețat al mării Negre, între barbari și Greci înșelători, se îmbolnăvește și este redat vieții prin îngrijirile unei „sălbatiche și trandafir” Getă, așa cum o visa adolescentul lui Eminescu din satira a III-a.

În sufletul Romanului trecut prin atâtea experiențe și trăit într-o civilizație ale cărei finețe și farmece le-a gustat ca om bogat și ca poet, se trezește omul real, acela pe care numai contactul cu natura primitivă din țara de dincolo de neguri, putea să-l trezească. În Ovidiu cu părul cărunt se trezește omul care a rămas tânăr, fiindcă e genial și e poet. Acest om iubeste cu duioșie, cu nobilul elan al primei tinerețe și cu toată absurdă mărîmă a acestei tinerețe, pe Dava, fiica de rege care este tânără sclavă ce l'a îngrijit.

Roma sub vechea ei înfățișare de rafinare și perversiune nu-l mai atrage. El rămâne pe coastele înghețate și sălbatiche ale lui Tomis, cu Dava lui, spre a crea o nouă Romă, care să răspundă sufletului lui din prezent, suflet recucirit din contactul cu natura viguroasă și plină de sănătate, de tinerețe etnică a barbarilor și luminată de tot ce era nobil și înalt sufletește în civilizația romană.

Am ascultat piesa, am ascultat și aplauzele venite de la galerie și m'am convins că nimeni în sală nu credea că Domnul Iorğa va împlini șazece de ani.

IZABELA SADOVEANU

Poste - Restante

Teatrul Ventura, credincios programului său, a înscris în repertoriu o serie de piese originale, printre care și „Poste Restante”, piesa în opt tablouri a d-lui Isăia Răcăciuni, un autor tânăr încă neajutat. Premiera acestei piese era așteptată cu firesc interes, autorul fiind un reprezentant al teatrului nou, un militant al formulor de avangardă.

„Poste Restante” aduce un subiect sincer, destul de obișnuit, împletit pe alocuri cu unele note de umor și noutate.



Aura Almajan-Buzescu

O poveste de dragoste. În viața unui tânăr poet se ivește o femeie ciudată, Ilus. După câteva zile de pasiune, femeia dispăre, lăsându-i o adresă falsă. La „Poste restante”, unde-și primea regulat corespondența, poetul își încrușează din nou pașii cu dânsa. Urmează o scenă pasională într-o cameră de hotel, în care amantii își jură dragoste eternă... dar, un telefon îi trezește din reverie. Ilus își părăsește din nou iubitul, mintin-

du-l iarăși. Se reîntoarce istovită lângă soțul ei, un marinier cu trecut sbuciumat, care văzând că nu va mai putea s'o păstreze numai a lui — o ucidă.

Primele patru tablouri sunt scrise cu nerv și tehnică dramatică, fără frazeologie inutilă. Celelalte tablouri însă, n'au mai putut menține interesul încordat al spectatorilor.

Scena cabaretului, în deosebi, a fost fals interpretată și greoie. Dacă acest tablou, restul acțiunii ar fi trebuit să se continue fără pauze și într'un tempo mai viu. În felul acesta, excelenta impresie lăsată de prima jumătate a spectacolului n'ar fi fost atenuată.

Domnul Răcăciuni are frumoase însușiri de dramaturg. Dacă „Poste Restante” nu este o realizare deplină, ea ilustrează, în schimb, posibilități care, suntem încredințați, vor deveni foarte curând înfăptuiri definitive.



G. Vraca

Interpretarea piesei d-sale s'a bucurat de concursul prețios al d-nei Aura Almajan-Buzescu și al d-lor G. Vraca, R. Bulfinsky și I. Iancovescu, — iar d-nul Victor Ion Popa a pus tot ce avea mai bun din ingeniozitatea d-sale regională în montarea celor opt tablouri. Publicul a aplaudat mult jocul artiștilor, punerea în scenă, și, deopotrivă, îndrăzneala și noutatea spectacolului.

H. LAZU

„Aș vrea să știu”

UN IUBITOR DE ȘTIINȚĂ-SIBIU

Ce cărți aș putea consulta în limba franceză și germană asupra teoriei lui Einstein?

Ca lucrări mai serioase de popularizare a teoriei relativității restrânse și generalizate, a lui Einstein, vă recomandăm în limba franceză:

„Exposé élémentaire de la théorie d'Einstein” de Jean Becquerel (editura Payot-Paris), „La relativité des phénomènes” de Gaston Moch (Bibliothèque de Philosophie scientifique, E. Flammarion, Paris) și „Le principe de relativité” de Paul Langevin (edit. E. Chiron, Paris).

În limba germană, lucrările de expunere a teoriei lui Einstein sunt extrem de numeroase.

Spicium, între cele mai reușite popularizări, care nu utilizează cunoștințe superioare bacalaureatului, următoarele studii:

„Über die spezielle und die allgemeine Relativitätstheorie” (Gemeinverständlich) de A. Einstein (ed. Friedr. Vieweg et Sohn, Braunschweig), „Vier Vorlesungen über Relativitätstheorie” de A. Einstein (edit. Friedr. Vieweg et Sohn, Braunschweig), „Aether und Relativitätstheorie” de A. Einstein (edit. Julius Springer, Berlin); „Die Grundlagen der Relativitätstheorie” de Dr. Rudolf Laemmel și „Die Einsteinsche Relativitätstheorie” de Dr. Fritz Beer (ed. Moritz Perles, Viena).

I. ABRAMOVICI-Focșani

a) În ce lucrări pot găsi datele necesare pentru problema federației economice a statelor europene?

Vă recomandăm în primul rând: „Panneuropa” de R. N. Coudenhove-Kalergi (edit. Paneuropa, Viena), „Europe” de Edouard Herriot (edit. Rieder, Paris), „Les deux europes” de F. Delaisi (edit. Bibliot. politique, Paris) precum și colecția revistei „Panneuropa” ce apare la Viena sub direcția contelui R. N. Coudenhove Kalergi.

În limba română, textul conferințelor ținute în anul acesta la „Institutul Social Român”, în ciclul „Problema federației europene în cadrul internaționalismului constructiv”.

b) Ce deosebire este între sentiment și senzație?

Sentimentul diferă de senzație prin faptul că are ca antecedent o idee (clară sau confuză) și că nu se localizează într-o anumită regiune a corpului. Așa de ex. bucuria și tristețea sunt sentimente, iar foamea și setea, senzații.

Este drept că în limbajul curent termenul de sentiment înseamnă în general actul de a simți, în sensul înglobării și a senzațiilor.

În limbajul filozofic se face însă distincție între cele două noțiuni.

c) Ce deosebire este între „veleitate” și „vointă”? Veleitatea nu este decât o vointă nestabilă, inconsistentă și trecătoare, o volițiune fără efect și fără eficacitate. Veleitatea este față de vointă în același raport ca și reveria față de reflexiunea chibzuită.

PETRE IVĂȘTEANU-Loco

În ce constă doctrina Kabalei?

Kabala a fost multă vreme o doctrină secretă a Evreilor, creiată de aceștia în cursul evului mediu. În secolul XV d. Chr., în epoca renașterii Kabala a cunoscut o ascensiune neînchipuită. Doctrina cuprinde alături de speculațiuni filozofice din cele mai înalte și mai subtile, o întreagă serie de superstiții grosolane, moștenite din antichitate. Substratul ei teosofic cuprinde un panteism foarte asemănător cu acel al neoplatonismului, învăluit în numeroase procedee de magie amestecate cu astrologie.

Kabaliștii credeau că înțeleptul, care prin știința sa astrologică s'a pus în legătură cu puterile cerești, poate să stăpânească natura, să schimbe cursul fenomenelor, într'un cuvânt, să săvârșească o întreagă serie de miracole.

Deși doctrina Kabalei se încadrează mai mult în științele oculte decât în istoria filozofiei, totuși numeroși filozofi și savanți, au ținut să se inițieze în misterele ei,

Cronica Sahului

Campionatul de șah al României

Anul acesta concursul pentru campionatul de șah al României a fost organizat de Cercul de șah București. Grație activității neobosite a entuziaștilor șahiști d. căpit. Al. Bibescu, președintele cercului și solitudinii d-lui ing.



D. căpit. Al. Bibescu

Oreședintele Cercului de șah București

Liviu Ciuley, președintele Federației române de șah, concursul s'a desfășurat în mod impecabil și a fost urmărit cu un deosebit interes de toți amatorii aceluși nobil joc.

Din activitatea șahistă a d-lui căpit. Alexandru Bibescu ținem să amintim: În 1920 a fost membru onorabil al Cercului de șah „București” cu sediul la cafeau Princi, organizând cu aceiași ocazie și primul concurs pentru campionatul de șah al Bucureștilor. În 1926 ia parte la campionatul de șah pe garnizoana București organizat de aéro-clubul Regal, câștigând cupa dată de aéro-club și titlul de campion. În 1927 a reprezentat România la olimpiada de șah dela Londra și în 1928 a mers în calitate de comisar al jocului cu echipa română la olimpiada de șah dela Haga. În toamna anului trecut a ținut un foarte bine apreciat curs de șah la Radio-București. În 1931 a fost ales președintele Cercului de șah București (Camera de Comerț) și a organizat actualul concurs la care au participat cei mai buni jucători din țară.

Rezultatul concursului a fost: Premiul I și titlul de campion al României pe anul 1931 a fost obținut de St. Erdely din Timișoara cu 9 1/2 puncte; premiul II de dr. I. Balogh din Miercurea-Ciucului cu 9 puncte; premiul III de Al. Tyroler din Timișoara cu 8 puncte; premiul IV de A. Winkler din Iași cu 7 puncte și premiul V de I. Mendelssohn din București cu 6 1/2 puncte. Urmează apoi: ing. H. Taubmann și M. Wechsier cu câte 6 puncte; ing. L. Loewenton cu 5 1/2, St. Marton 5. Al. Ungureanu cu 2, O. Dămeșcu cu 1 1/2 și locot. Ionescu cu 0 puncte (retras din concurs după runda a 2-a).

Rezultatul amănunțit al partidelor jucate se poate vedea din următorul tablou:

NUMELE JUCATORILOR	St. Erdely	Dr. I. Balogh	Al. Tyroler	A. Winkler	I. Mendelssohn	H. Taubmann	M. Wechsier	L. Loewenton	St. Marton	Al. Ungureanu	O. Dămeșcu	Lt. Ionescu	TOTAL
1. St. Erdely	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
2. Dr. I. Balogh	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Al. Tyroler	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
4. A. Winkler	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8
5. I. Mendelssohn	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
6. H. Taubmann	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	6
7. M. Wechsier	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	6
8. Ing. L. Loewenton	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	5 1/2
9. St. Marton	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	5
10. Al. Ungureanu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	3
11. O. Dămeșcu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1 1/2
12. Locot. Ionescu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0

* * *

D. St. Erdely, noul campion al României are toate calitățile unui adevărat maestru: rezistență, joc corect și elegant, combinații sigure și precise. Dela concursul pentru campionatul de șah din 1928, când nici un șahist nu a clasat printre premianți a făcut progrese enorme și a ajuns să fie cunoscut și în streinătate, unde a participat la numeroase concursuri.

D. dr. I. Balogh, fostul campion pe 1930 este maestrul analizei. Bine cunoscut și în străinătate ca maestru și prin gambitul „Balogh” s'a remarcat și în acest concurs prin siguranța analizei pozițiilor și a reputat un succes bine meritat.

Al treilea premiant d. Al. Tyroler este maestrul jocului de poziție. Fără să se lanseze în combinații hazardate, știe să-și facă poziția cea mai bună pentru ca apoi să iasă învingător.

D. A. Winkler din Iași s'a dovedit în acest concurs ca jucător de forță și mai ales foarte tenace; așa se explică succesele sale.

D. I. Mendelssohn, campionul Capitalei este dotat cu darul celor mai profunde și mai ingenioase combinații. Dacă n'a eșit printre primii premianți, aceasta se datorește unei serioase indispoziții, ceacă a avut ca urmare să piardă partide în care stătea pe câștig.

Ing. H. Taubmann este un jucător fin și cu multe resurse. Slăbiciunea d-sale este că se lasă târât la combinații foarte îndrăznețe, căutând să câștige printr'un joc brillant plin de sacrificii. Această idee fixă i-a fost fatală și în acest concurs ca și în olimpiada din Hamburg (anul trecut).

(Urmare în numărul viitor)

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Curiozități

Un ou-bilet de teatru

Intr'un oraș din statul Illinois, direcția teatrului comunal a anunțat că cine va preda, la casa teatrului, un ou de paști în folosul săracilor, va primi în schimb un bilet de teatru.

Anunțul a avut un succes neașteptat. S'au prezentat 2000 de oameni doritori să obțină un bilet pentru un ou. Teatrul comunal nu dispune însă decât de 1100 de locuri.

Filantropii care n'au mai putut obține bilete au bombardat teatrul cu rezerva lor de ouă.

Direcția teatrului s'a văzut nevoită să găsească un compromis pentru a pune capăt furioasei manifestații. Directorul a rugat pe manifestanți să nu strice ouăle destinate săracilor și să nu-i zugrăvească zidurile cu scrob, căci va da încă o reprezentare în aceleași condiții.

Oficiu poștal la Polul Nord

Guvernul Statelor-Unite a deschis, oficial, primul oficiu poștal la Polul Nord.

Ce-i drept, Oficiul va începe să funcționeze numai în cazul când submarinul „Nautilus” ar reuși să atingă Polul. Dar de pe acum s'au pus în vânzare mărci poștale speciale numai pentru Polul Nord. Fiecare marcă costă un dolar. Bani sunt destinați pentru sporișirea fondurilor expediției polare.

„Nautilus” va transporta o cantitate importantă de scrisori marcate cu timbrele polare.

La Pol, adjutantul căpitănelui, care a fost numit șef al oficiului poștal, va aplica ștampila cu inscripția „Polul Nord” pe toate scrisorile.

Scrisorile vor fi expediate adresanților, după întoarcerea submarinului. Filateliștii sunt încântați.

100 de ani dela moartea lui Hegel

La 14 Octombrie 1931 se împlinesc 100 de ani dela moartea marelui filozof german Hegel. Se fac mari pregătiri în Germania pentru această comemorare.

La 14 Octombrie se va inaugura la Berlin congresul internațional consacrat exclusiv lui Hegel.

Cu organizarea congresului se ocupă Uniunea internațională hegeliană dela Haga, cu sediul la Haga.

Simultan va apărea o nouă ediție complicată a operei lui Hegel în care vor intra o sumedenie de articole și eseuri inedite, necunoscute până acum. Biblioteca națională din Berlin a pus la dispoziția editorului toate manuscrisele lui Hegel, care se află în păstrarea acestei biblioteci.

Cu redactarea ediției a fost însărcinat un comitet de erudiți germani.

Leac contra parlamentarilor flecari

Ultimele discuții la buget au durat în Camera Franceză 30 de ore în șir. „Journal Officiel” le-a redat pe 160 de pagini de tipar mărunț. După legea franceză, debaterile parlamentare trebuind să fie publicate în extenso, iar prețul unui număr din jurnalul oficial neputând depăși 25 de centime, e ușor de înțeles că acest jurnal grevează întotdeauna bugetul statului cu deficite însemnate.

Deputatul Brugère a prezentat acum Camerei un proiect, după care nici-un orator nu va avea dreptul la mai mult de 200 de rânduri, orice depășire urmând a fi plătită de vorbitorul respectiv. Oratorii vor fi deci siliți să-și rezume discursurile la strictul necesar, ca să nu dea din buzunar costul tiparului; cu chipul acesta se va evita vorbăria deșartă.

Chemările anonime la telefon

Inventatorul italian Ovidiu Grossi a experimentat, la Florența, un aparat care se bazează pe un sistem ingenios de plăci de gramofon, destinat a împiedeca chemările anonime la telefon.

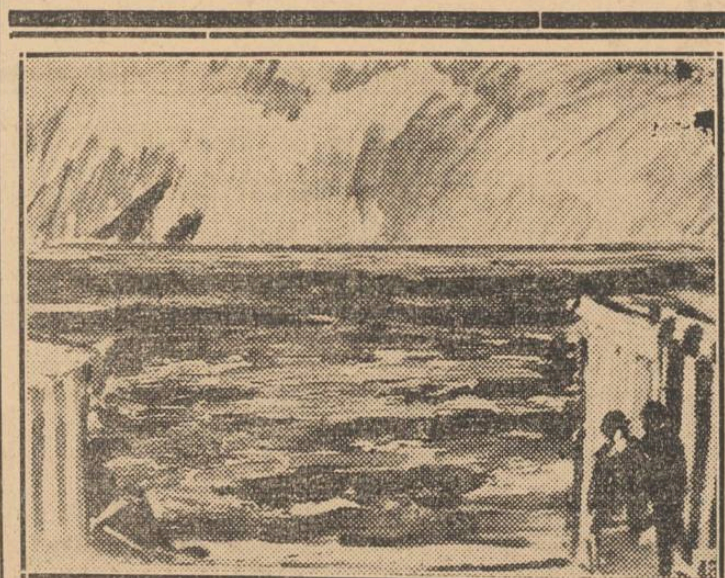
Acest aparat, pus în legătură cu telefonul abonatului, indică imediat numărul telefonului de unde a fost chemat. Cu acest mijloc se va pune capăt unui abuz intolerabil, care provoacă adesea multe neplăceri abonatilor de telefon. — D.

Tribunale... plutitoare

În America de Nord există, după cum se știe, ținuturi întinse cu populație foarte rară și cu foarte restrânse mijloace de comunicație. Pentru menținerea ordinii și dreptului în aceste ținuturi depărtate, guvernul american a înființat un fel de „tribunale plutitoare”, amenajând vreo șase vapoare mari care fac curse regulate dealungul coastelor Peninsulei Alasca și în marea de Bering.

Căpitani vaselor au pregătirea juridică necesară pentru a îndeplini funcțiunea de judecători și a putea tranșa astfel litigiile Eschimoșilor și ale celorlalte semintii care se îndeletnicesc în aceste ținuturi cu pescuitul balenelor și vânatul animalelor îmblânzite. Judecata se face chiar pe vapor, fără drept de apel contra sentinței căpitănelui.

Crime grave se întâmplă foarte rar la acești oameni primitivi. Majoritatea plângerilor au drept obiect furturi mici și alte delictușe mărunte, dar și acestea s'au împuținat simțitor dela crearea tribunalelor plutitoare. Foarte adesea plângerile emană dela femeile eschimoșe, care protestează contra deschiderii cărciumilor unde-și risipește avutul bărbatii. În asemenea cazuri, tribunalul face anchetă la fața locului, varsă în mare toate proviziile de alcool și condamnă la închisoare pe antreprenor.



Ioan Vaszary

La mare

Cărți și Reviste

EUGEN GOGA: Cartea Facerii, roman
(2 vol. Edit. Cultura Națională, 1931)

Un eveniment neașteptat, în literatura întregului pământ, a fost apariția și succesul nemaipomenit al romanului „Nimic nou pe frontul de vest” al lui Remarque acum doi ani. A fost semnalul unei noi înfloriri a romanului de război, după un interval de zece ani, în care literatura tranșelor fusese părăsită aproape cu totul de scriitori — și din ce în ce mai puțin gustată de public. Fenomenul acesta nu este inexplicabil. Într-adevăr, prima eflorescență a literaturii de război, aceea apărută imediat după armistițiul, în 1918 și 1919, apare, văzută acum dela distanță, într-o lumină destul de defavorabilă. Cauzele pentru care romanul de război din prima perioadă (al cărui tip perfect este „Clarté” al lui Barbusse) a încetat să fie cultivat și gustat, sunt așază ușor de văzut. Romanele în genul lui „Clarté” erau scrise pentru sau contra războiului. Erau tendințioase; aveau înfățișare de pledoarii. Mai toate aveau o atitudine pacifistă, umanitară. Insfârșit, erau ilustrarea, concretizarea unei ideologii oarecare cu privire la război.

Această literatură de război de acum doisprezece ani a avut succes în vremea aceea când frenezia păcii invadase întreaga Europă și când pacea era salutăta cu același entuziasm atât de învingător cât și de învinși. A fost atunci poate unica epocă în istorie când războiul a fost unanim detestat. Dar această epocă n'a durat mult. Umanitarismul Europei s'a potolit, bucuria frenetică a păcii a trecut, și entuziasmul pacifist s'a stins cu cât catastrofa războiului s'a îndepărtat mai mult în timp.

În astfel de condiții era natural ca romanele de război umanitare, romanele-pledoarii de acum doisprezece ani să fie citite din ce în ce mai puțin. Pentru ca literatura de război să poată deveni din nou actuală și valabilă, trebuia găsită o formulă nouă — un nou aspect al războiului, sau un nou mod de a exprima războiul. Remarque pare a fi găsit această formulă. În primul rând a curățit romanul de război de orice de-clamație pacifistă, de orice pledoarie, zugrăvind războiul în chipul cel mai simplu și mai precis, fără nici un comentariu. Este o prezentare imparțială de fapte, o expunere amănunțită, clară, frapantă. Și este destul pentru ca efectul să fie nou, puternic, zguduitor.

La noi literatura de război se încadrează într-o formulă intermediară între aceea a lui Barbusse și a ceea a lui Remarque.

În „Intunecare” a lui Cezar Petrescu tendința socială este mai accentuată. Dealtfel ceea ce formează conținutul romanului lui Cezar Petrescu sunt mai mult consecințele războiului decât războiul însuși. Descripțiile vieții de tranșee, care la Remarque abundă, formând aproape exclusiv materialul romanului, în romanul lui Cezar Petrescu apar mai puțin. Același lucru se poate spune și despre „Ultima noapte de dragoste, prima noapte de război” al lui Camil Petrescu și despre „Ros, galben și albastru” al lui Minulescu.

Dintr-un motiv sau altul, în romanele noastre de război apare mai mult viața din dosul frontului. Aceasta le face și originalitate. În Germania, numai romanul lui Ernst Glaeser „contingentul 1924” e scris în același gen.

„Cartea Facerii” a d-lui Eugen Goga cuprinde, din război, toate aspectele. Viața din tranșee ca și viața din dosul frontului sunt deopotrivă de bine redată. În același timp d. Eugen Goga expune în persoana eroului principal, și un caz de conștiință, analizând evoluția unui suflet pe care războiul îl modifică și îl transformă. Această transformare este esențială pentru întregul roman. Toate peripețiile romanului ajută, provoacă și justifică această transformare.

Eroul, Andrei Retezeanu, băiat de bani gata, trăit prin străinătăți, deslegat de țară, suflet cam apatic, cam obosit, dar cu un fond bun, limpede și luminos, ia din nou contact cu țara în timpul războiului, fiind mobilizat și luând parte la război din primele zile. Asistăm, dela început, la transformarea de care vorbeam. Andrei Retezeanu are ocazia să fie, prin străințele și relațiile familiei, detașat pe lângă misiunea franceză, așadar devine un „embusqué”. Spre marea surpriză a familiei, însă, el nu primește, continuând să rămână

pe front. E rănit. E adus la București. Aici, prilej pentru autor să descrie societatea bucureșteană din primele luni ale războiului. O galerie întreagă de tipuri pe care d. Eugen Goga le zugrăvește sobru și patetic. Fără intenție satirică prea evidentă d. Eugen Goga izbutește să scoată la iveală toată putreziciunea morală care, în timpul războiului nostru, se adăporea în dosul frontului. Zugrăvirea acestei societăți, a acestei putreziciuni este, poate, partea cea mai pasionantă a romanului. În această atmosferă de egoism, de corupție, de inconștiență și de desfrâu, înfloresc dragostea curată și frumoasă a lui Retezeanu pentru Maria, fata unui preot de țară din Transilvania, refugiat în regal, fiindă simplă, suflet limpede și adânc, temperament sănătos și robust. Ea determină în Andrei Retezeanu ultima fază a procesului de transformare morală. În ciuda protestărilor familiei, care se opune cu prejudecățile ei ciocoiești, Andrei se căsătorește cu fata preotului de țară. După vindecarea răniilor pleacă iarăși pe front și cade ucis în luptele dela Mărăști. De pe urma lui rămâne copilul născut din căsătoria lui cu Maria.

D. Eugen Goga, în epilogul romanului său, dă o justificare titlului. Copilul lui Andrei capătă valoare simbolică. El reprezintă generația nouă, ieșită din frământările războiului, din această generație dureroasă și tragică a războiului. Un personaj din roman spune arătând copilul: Acesta este Messia vremurilor viitoare. Cartea se sfârșește astfel cu o nădejde și cu un îndemn.

Acest sfârșit este frumos și, mărturisesc, de o candoare cam precuțetă, cam simplă. Autorul, mânat de intențiile lui bune și de entuziasmul lui plin de încredere, nu pare a-și mai aduce aminte de infernul moral pe care singur l'a descris în alte părți ale romanului, infernul moral care, după război, nu s'a stins. A preferat să sfârșească cu o apoteoză. Lectorul închide cartea satisfăcut. În realitate lucrurile s'au petrecut altfel; evoluția societății românești de după război ne-a îndreptățit, poate, să facem considerații mai puțin optimiste. „Messia vremurilor viitoare” nu se vede încăieri.

Dar ar fi, poate, niște considerații puțin deplasate. Ca realizare de artă, romanul d-lui Eugen Goga ne satisface. Pe dealtă parte trebuie să spunem că n'am fi pomenit de considerații morale dacă d-sa însuși n'ar fi vrut să dea romanului d-sale o tendință morală, — tendință care rămâne, în orice caz, frumoasă și reconfortantă — deși viața reală n'o justifică numaidecât.

AL. A. PHILIPPIDE

HORIA OPRESCU: Carnet de drum

Literatura noastră de călătorii s'a îmbogățit cu o serie de recapitulări pitorești, extrem de instructive și de interesante. Cităm astfel Notele din Spania ale domnului Mihai D. Ralea, Impresiile din Italia ale domnului I. Petrovici și Călătoriile în Sudul Franței și pe Mediterană pe care le publică domnul Demostene Botez. Dacă în epoca antebelică Românii, în evadările lor spre străinătate, preferau aproape exclusiv Parisul luminos sau romantică Viena, — vremea de după război a lărgit mult cadrul excursiilor dincolo de graniță.

Deși materialicește mai săraci, intelectualii — cu ajutorul numeroaselor societăți de turism — încrucișează astăzi toate drumurile lumii.

E neîndoios că aceste curse în jurul globului sunt un prilej fericit de a vedea lucruri ascunse în ceața dincolo de unghiul obișnuit de vedere, de a verifica adevăruri pe care distanța ni le arată deformate sau imprecise.

Un călător tânăr, al cărui scris colorat și îndrăzneț l-am întâlnit adesea în paginile revistelor de turism, domnul Horia Opreșcu, a dat publicității un „Carnet de drum”. Sunt notițe și descrieri de călătorie, schițe și instanțane primate de un ochi ce știe să vadă și dincolo de suprafață.

Meritul autorului este că a știut să consenmeze totdeauna nota particulară, nuanța caracteristică, parfumul specific al fiecărei priveliști și ambianțe nouă.

Domnul Opreșcu nu e un călător superficial. D-sa nu se extaziază în fața aspectelor urbane de uluitoare progres și nici în fața aplicațiilor tehnice de ultima oră. Toate aceste lucruri — frumoase și pline de

merit, firește, — se pot acorda cu egal succes la Berlin și în Honolulu.

Și domnul Opreșcu știe că „orice carte de călătorie ne fură simpatia. Și cărțile ce aparțin acestui gen de literatură călătorească și ele cu atât mai iute și mai victorioase cu cât înfățișează împrejurări și situații mai originale. Spiritul omenească a fost câștigat întotdeauna de fapta care escaladează îngrădirea banalității, de aventură care sparge scoarța uniformă a obișnuitului. Structura actuală a societății fixează fiecare un rol cert și limitat. Toată mașinăria civilizației izează și abuzează de universală diviziune a muncii, răpind individului orice privire de ansamblu, odată cu posibilitatea de a ieși dintr-un mediu mereu același.

„Călătoria este neegalat mijloc de primenire intelectuală și de înzestrare sufletească”.

Domnul Opreșcu a fost impresionat de ceea ce a găsit într-un colț oarecare de lume, și numai acolo. E observatorul care a știut să privească și să înțeleagă; e povestitorul care și împărtășește impresiile într-o formă clară, sugestivă și adesea captivantă.

Fiecare pagină are cel puțin un lucru interesant, nou, redat în linii simple, dar evocatoare și pline de parfumul locurilor vizitate.

După ce a colindat câteva ceasuri, de pildă, pe toate potecile, pe toate drumurile aceluia minunat munte ce stăpânește câmpia Elveției Saxonice, d. Opreșcu se oprește la această colorată și originală priveliște:

„În buchete umbroase de pădure crescută pe șolduri de stâncă întălneam familii întregi venite de la oraș să petreacă cea de a șaptea zi a săptămânii. Jocuri de copii și coruri de familie scurtau tăcerea muntelui. Se însera. Noutatea locului și setea de pitoresc nu-mi lăsase nici-o clipă de repaus. Coboram pe o climă laterală, pe un drum de brazi. La un viraj al drumului, o cascadă își trimitea ropotul năstrujnic. Valuri vânoase se precipitau de sus, cu limbi serpuitoare de spumă...”

„Dar, minune!... Torentul enorm de apă se subțiază deodată, debitul scade, șgometul căderii dispare... Au mai rămas câteva suvite de apă... Liniste, apoi... Cascada a dispărut. Stâncile nunt goale și jilave...”

„Un pădurar ne explică, zâmbind:

— Cascada aceasta (Ansefall) e artificială. Sus, deasupra stâncilor, s'a construit un mare bazin de ciment. Un isvor puternic ce iese de alături a fost condus aci, să umple bazinul. Când e plin, cine vrea introduce în această cutiută 10 pfenigi, — zise gardianul, arătându-ne un fel de aparat ca acelea din care, în gări, se scoate șocolată sau bomboane, — apoi trage de mâner... Cascada pornește cum ați văzut-o adineauri...”

„Carnetul de drum” al domnului Horia Opreșcu, imprimat în excelente condiții tehnice, aduce o contribuție merituosă în domeniul literaturii noastre turistice.

Volumul cuprinde o serie de vignete spirituale, semnate George Zlotescu.

H. BL.

Revista Istorică Română

O grupare de profesori universitari de istorie, în colaborare cu d-l G. Al. Cantacuzino, arhitect, au scos de curând primul număr al unei excelente publicații de specialitate și de o ținută tehnică, în care se străvede gustul probat și verificat al arhitectului, autorul unei expoziții recente de pictură, excepțional de remarcată.

Comitetul de redacție compus din savanți tineri și îndrumători noi în studiul istoriei, numără pe următorii profesori: D-nii G. I. Brătianu, N. Cartoian, C. C. Giurescu, S. Lambrino, P. P. Panaitescu și Al. Rosetti, fericitul director în accepție literară artistică al editurii „Cultura Națională”.

Regretând incompetența noastră în materia sumarului, nu ne putem opri să prețuim frumusețea aleasă a fasciculului de 112 pagini și seriozitatea grafică a prezintării, corespunderă fără nicio îndoială, prin operația simetriilor, unei sigure valori științifice. Viața și ținută într-un stil neobiceit celor mai multe publicații universitare, „Revista Istorică Română” se deschide cu un program de lucru și de idei, din care

ne facem plăcerea să reproducem câteva rânduri, cu părerea de rău că nu îl putem transmite cititorilor noștri în întregime:

„Generația istoricilor dinainte de război a avut ca preocupare centrală problema care forma idealul întregii societăți românești: unitatea națională. Generația de azi a văzut împlinit acest ideal. Ea se găsește acum în fața unor probleme care au căpătat o nouă valoare: probleme sociale, economice, culturale. De aceea, istoriografic, continuând preocupările anterioare, va da de azi înainte tot mai multă atenție acestor chestiuni din trecutul nostru. Cunoșcându-le evoluția, ea crede că va putea contribui la rezolvarea lor. Într-un cuvânt, direcția socială, economică și culturală, fără să fie exclusivă, va fi un element esențial al programului revistei noastre. De altfel, aceasta este tendința generală a istoriografiei europene contemporane.

„Reconstruirea trecutului românesc a fost și este încă terenul a nenumărate controverse și lupte pornite adesea din anume interese politice. De aceea revista noastră își va impune ca primă datorie respectarea strictă a adevărului. Istoria nu trebuie strămutată pe planul luptelor politice și sociale. Ea trebuie să le lămurească, nu să fie în slujba lor”.

Nu este nevoie să fii dascăl de istorie ca să-ți dai seama că programul de activitate al celor șase profesori asociați într-o preocupare susceptibilă de atâta noblețe și sinceritate, are o semnificație științifică deosebită, într-un timp când lucrurile nemaiputând să fie primite gata digerate, sunt supuse unei noi masticățiuni verificatoare. Garderoba trebuie din când în când scuturată, cu atât mai energic cu cât în gulere și la poale intră pe cusătură și câte un chenar de hermină, simpla naftalină dovedindu-se la experiență insuficientă pentru anularea oului de molii.

Reviste străine

Numărul din 15 Aprilie al revistei „Friedensfront”, care apare la Berlin sub conducerea d-lui Dr. A. Kalsch, este consacrat în întregime scriitorului și colaboratorului nostru Eugen Relgis. Revista cuprinde o colecție de eseuri și fragmente din operele d-lui Relgis, în care cităm: „Europa cea tânără”, „Parabola omului de azi”, „Principiile umanitariste”.

Sunt redată și o serie de răspunsuri la ancheta mondială a d-lui Relgis asupra păcii care va apărea în volum la Berlin sub titlul „Wege zum Frieden”, cu o prefață de Romain Rolland.

E reproducă și prefața prof. G. Fr. Nicolai la volumul d-lui Relgis: „Umanitarismul și Internaționala Intelectualilor” — precum și un extras din studiul scriitorului Phileas Lebeșque ce va apărea în fruntea versiunii franceze a romanului d-lui Relgis: „Glasuri în surdina”.

Un facsimil al scrisorii lui Gandhi către d-l Relgis și alte note biografice completează materialul înfățișat publicului cetitor german.

A apărut: Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ
Anul XXIII. No. 3

CU URMĂTORUL SUMAR:

Petre Pandrea Incotro? (Bogați și săraci).
Mihail Sadoveanu Băiețel.
Radu Vulpe Callatis (Povestea unei vechi cetăți elene din Dobrogea).
D. Ciurezu Dincolo de margini. — În timp (Versuri).
Dragoș Protopopescu Cînta oameni, papagalul și încă un om.
Zoe Verbeceanu Casa cu minuni.
Demostene Botez Călătorii.
Nicolae Toiu Istorie și artă.
Const. I. Vișolanu Cronica externă (Comisiunea Europeană).
P. Nicanor & Co. Miscelanea (Reviste. — Timp și suflet. — Din științele exacte: descoperirea d-rei Mărcineanu).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PFETUL 40 LEI

Problema lui Rembrandt

— Strănepotul unui contemporan al lui Rembrandt publică pentru prima oară după secole, mărturiile strămoșului său despre pictor —

Iendrik van Loon a făcut publice, după mai bine de două sute cincizeci de ani, memoriile strămoșului său Joannis van Loon, doctorul și prietenul pictorului Rembrandt van Rijn. Astfel lumea poate cunoaște noui amănunte despre nenorocita viață a celui care a crezut mai mult în artă decât în binefacerile unui trai ușor și confortabil. Din cartea publicată de către editura Horace Liveright din New-York, aflăm, puse la un loc, multe detalii despre viața Amsterdamului între anii 1641 și 1669. În acest peisaj olandez, în care apare printre alții și Spinoza, filosoful senin și adevărat cu sine însuși, Doctorul van Loon descrie pe Rembrandt ca pe „o stranie combinație de mare senior și copil părăsit”. Îl vedem sărac și sărac, în mândru într-o lume de oameni simpli care nici nu bănuiau că pictorul acesta sucit și anormal era destinat nemuririi. Îl vedem posedat de arta lui și atât de sărac încât este nevoit să vândă mormântul primei sale neveste, Saskia pentru a putea îngropa pe cea de-a doua tovarășă de viață și model de picturi nemuritoare, pe Hendrickje lângă biserica din vecinătatea locuinții sale. Inglodat în datorii, el este urmărit după legile vremii și silit să părăsească locuința din a cărei vânzare fortuită fiul său Titus trebuia să-și ia partea de moștenire cuvenită lui de la mama sa, Saskia. Și Doctorul van Loon, sau mai curând contemporanul nostru Hendrick van Loon, ne descrie astfel cum strămoșul său ar fi observat-o, viața din ce în ce mai nenorocită și singurată a lui Rembrandt, trăind în mizerie și continuând totuși să piceze.

Un prieten serie Doctorului van Loon următoarele: „Prezintă saluțiile mele, acestui urs bătrân Rembrandt. Întreaga lui viață el a sălăsluit într-o țară de

iluzii, plină de infinită frumusețe și integritate pe lângă care lumea a trecut dând din umeri și zâmbind cu răutate și invidie. Acum el este bătrân și bolnav și înțepent, și curând el va fi obiectul milei pentru copiii de pe stradă. Iar când îi va veni sfârșitul, societatea pentru ajutorul săracilor îl va duce într-o groapă neștiută, în vreun colț obscur al uneia din recile noastre biserici. Dar fost-a oare cineva atât de bogat ca această sărmană lepădatură? El a pierdut totul când s'a înconjurat de visurile care se aflau în el însuși, dar în acest chip el a câștigat totul”.

Credem că aceste rânduri caracterizează mai bine și mai patetic decât orice viața și spiritul lui Rembrandt van Rijn. Fie riguros autentice sau nu, cele cuprinse în enciclopedicele memorii ale Doctorului van Loon par foarte firești și consecvente cu cele ce se știu despre Rembrandt. Fie plăsmuite de strănepot ori nu, descrierile din cartea la care ne referim și prezentate drept autentice, conțin o veracitate și o informație istorică și filosofică de mână întâi. Rândurile reproduse pot fi adevărate, căci se știe că Rembrandt a crezut mai mult decât orice în arta sa. Toate nenorocirile i-au venit din devoțiunea-i unică pentru artă. El câștiga mulți bani, era înfloritor și prosper până în ziua în care pictând „Garda de Noapte” a ridicat culmea artei, dar și începutul vieții sale chinute. Din acea zi, contemporanii săi l-au disprețuit, căci el încetase să-i mai piceze, așa cum erau ei deprinși. În „Garda de Noapte” Rembrandt nu mai pictase oameni, ci vedenii. Oamenii au protestat și Rembrandt a rămas în lumea vedeniilor sale, prinse în umbre și lumină, în culori miraculoase, tășnind din funduri închise de mister.

II.

Am ajuns astfel la problema artei lui, pe care Doctorul van Loon o lămurește neașteptat de plin. Rembrandt ca toți marii artiști era posedat de o idee, pe care el o simțea mai mult decât judeca. El era convins că orice obiect este înconjurat de o substanță, fie ea lumină sau spațiu, — așa se exprima el — care într-un fel sau altul face posibil ca expresia picturală să fie realizată în lumină și umbră.

Rembrandt căuta intuitiv obârșia acestei posibilități, pe care imaginile sale o conțineau și exprimau. Problema artei lui era, așadar: de unde și cum se făcea că el obținea acele efecte de lumină și umbră?

„Viața e prea scurtă”, spune Rembrandt, „cel puțin pentru mine. Prea scurtă pentru a juca șah și a celi cărți — foarte scurtă pentru orice în afară de o singură problemă și singura pe care nu am s'o rezolv niciodată”. Problema aceasta era misterul imaginației, asupra căruia el se întreba tot timpul.

Puterea omului de a vedea realitatea atât de bogată și a putea face și pe alții s'o vadă ca el, era ceaie interesantă pe pictor mai presus decât orice. Înainte de a muri el vroia să știe cum se făcea că el putea obține efecte picturale, care determinau pe oameni să spună că îngerii sboară în loc de a spune că ei se odihnesc pe crestele norilor, aduși aveau în picturi.

Problema artei lui, l-a dus pe Rembrandt la întrebarea asupra caracterului metafizic al artei.

Autorul „Tânărului cu Turban” era conștient că artistul pictează cu proprii săi ochi și nu ai altora. Cei vechi ca și oamenii Renașterii erau pătrunși de adevărul că ei urmau sau „imitau” natura. Rembrandt exprima și el aceste gânduri, spunând: „când întrebunțez culoarea, eu trebuie să creez impresia de distanță într-un alt mod — în modul în care natura o face, sau mai curând, în felul în care eu bănuiesc că natura o face”. Așadar, pentru el arta era o revelație personală, — sau într-o formă mai filosofică, — arta era imaginea ființei sale proprii. Căci, tot el o spune limpede: „Orșicine poate să învețe a picta lucrurile așa cum sunt ele. Dar a picta lucruri pe care cineva numai le bănuiește a fi acolo, fără a putea dovedi aceasta, bu-nul meu Doctor, este sarcina care face viața interesantă”.

Din aceste două citate esențiale, înțelegem toată problema artei lui Rembrandt. Imaginația lui era mai largă și mai bogată decât percepția ordinară a oamenilor celorlalți. Rembrandt vedea lucruri și substanțe pe care realitatea de fiecare zi nu le oferea în mod concret fiecărui om. Și Rembrandt căuta să picteze cu

proprii lui ochi ceea ce vedeau, minunându-se de această putere, ale cărei origini îi scăpau.

Rembrandt credea în realitatea imaginației, deși știa că nu o putea dovedi decât în picturile sale, iar nicidecum altfel. Ca și Rodin el înțelegea că a proceda natural și adevărat însemnă a cuprinde cât mai mult și mai variat din ceea ce imaginația personală îngăduie unui artist. Rodin spunea că el urma natura ca un credincios, fără a face nimic altceva decât a „copia ceea ce el vede”. Adevărul este că el copia natura cu proprii săi ochi și nu ai celorlalți oameni, a căror percepție și imaginație variază în diferite grade de bogăție și inspirație. Căci tot Rodin spuse și acestea: „artistul trebuie să se încreadă doar în proprii lui ochi” și într-adevăr ceea ce vede el sunt doar imaginile sale mintale. Expresia imaginilor interne revelează spiritul și viața spiritului. Imaginația artiștilor este mai largă și mai bogată decât a celorlalți oameni. Artiștii sunt fericii care pot vedea mai mult decât majoritatea dintre noi și Rembrandt a fost unul dintre ei, poate cel mai fericit, în acest sens.

Dar, spre deosebire de atâția alți artiști, el și-a pus o problemă; el s'a întrebat asupra izvorului puterii unice pe care el o exprima în arta lui. În culorile sale, Rembrandt a prins aspecte unice prin nuanțe și străluminări înfinit de variate.

Problema artei lui, l-a dus pe Rembrandt la întrebarea asupra caracterului metafizic al artei. Și deși a trăit și realizat posibilitățile destinului său artistic, el nu a putut afla răspuns, pentru că arta răspunde mai mult inimii decât rațiunii, iar imaginația, deși luminează întunerecul și îi dă sublimă scilipiri de viață, rămâne emanația unei puteri, care pentru Rembrandt, ca și pentru atâția alții dintre noi, rămâne greu de cunoscut.

Memoriile Doctorului van Loon dovedesc, însă, încăodată că marea artă tășnește din desbaterile spiritului care își extinde imaginația dincolo de limitele vieții obișnuite și posibilităților de cunoaștere.

PETRU COMARNESCU

Los Angeles, Martie.

INSEMNAȚII

Moartea lui B. Luca

Precum a trăit, modest, necunoscut de marele public, și ignorat de critica literară, așa a murit, fără ca chiar prietenii și admiratorii să fi aflat de ziua înmormântării, ziua incinerării cadavrului său la crematoriul din Capitală.

Istoria vieții lui constituie o dramă poate chiar mai patetică și mai impresionantă ca cea mai impresionantă dramă din cele scrise de el.

B. Luca — nu mă jenez s-o amintesc cu toată oroarea ce va inspira această particularitate biografică, sufletelor romantice — a fost până la etatea de 40 de ani un simplu comerciant.

La 40 de ani simți necesitatea de a exterioriza în forme frumoase experiența sa intimă din viața sa atât de agitată și sub porunca imperioasei și nobile impulsii interioare sufletești, a scris el „*Golgotha*”, acel volum de versuri, care e un lung cântec de tristețe, de dezolare și ici-colea de protestare împotriva marelui războiului mondial, la care și el luase parte.

Opera sa poetică, în care nicăirea nu se simte temă literară, ci numai accentul sincerității, introduce în literatura noastră un ritm nou și un vocabular cu termeni tehnici, care nu distonează, ci o colorează.

Afacerea comercială pe care Luca o conducea se prăbuși și ea în crahul general provocat de criza economică de azi. Asociații lui la afacerea comercială văzându-se pe pragul falimentului l-au implorat să plece în străinătate la creditori, ca să aranjeze cu ei, și Luca — deși grav bolnav de cord, — porni în orașele Europei, și întreținându-și cu greu viața, în drum, cu injecții de eter și cafeină, făcute de fiul său, vizită marile centre care-l creditaseră și, după ce aranjă totul, se înapoie în țară unde mai trăia câteva zile și muri.

Puternicele sale drame: „*Șacalii*”, „*Creditorii*” ne arată marelui său talent de dramaturg, pe creatorul de viață, pe finul observator. Se simte în ele prezența unui spirit autentic, personal, original.

Istoria literară a epocii noastre va arăta odată cauzele care au făcut ca asemenea talent să rămâie ignorat, cât timp a trăit și a produs. — Dr. Ygrec.

Floria Capsali

Cu toată indiferența oficialității față de arta dansului, entuziasmul unei artiste de neobișnuit talent a izbutit să mențină în Capitală existența unei adevărate academii de coreografie, menită să pregătească și să încurajeze talentele tinere.

E vorba de studio-ul coreografic al doamnei Floria Capsali.

Neobosită în activitatea d-sale de cercetătoare a folclorului coreografic românesc, doamna Floria Capsali a dovedit, cu prilejul celor două recitaluri de anul trecut, că la școala d-sale se depune o muncă rodnică și că elementele pregătite de d-sa sunt vrednice să figureze pe scenele cele mai reputeate.



Floria Capsali

Anul acesta, doamna Capsali a organizat un nou recital de dans, în care — pe lângă interpretarea coreografică a câtorva compoziții muzicale moderne, datorite unora dintre autorii români mai de seamă — ne-a înfățișat o serie de improvizații euritmice după versuri de Tudor Arghezi, Paul Sterian și Ion Barbu, într-o plastică succesiune de gesturi, atitudini, mișcări și mlădieri expresive.

În deosebi aceste din urmă improvizații, de o rafinată inspirație ritmică, sunt de aproape înrudite cu producția coreografică populară, pe care artista a avut prilejul să o studieze temeinic în campaniile monografice conduse de domnul profesor Dimitrie Gusti, la care a luat parte.

Executate cu o grație neegalată, în cadente și atitudini evocatoare, în costume ingenios compuse, dansurile doamnei Floria Capsali — care se poate mândri cu titlul de creatoare a stilului coreografic românesc — au fost subliniate cu adevărate ovațiuni de publicul select care a urmărit-o. — H. Bl.

Bicentenarul autorului lui „Robinson Crusoe”

Puțină lume știe că la începutul lui Aprilie s-au împlinit 200 de ani dela moartea lui Defoe, genialul autor al lui Robinson Crusoe. Din toată literatura mondială, numai Don Quichote al lui Cervantes, și poate poveștile lui Andersen au atins popularitatea lui „Robinson Crusoe”. Tustrele sunt scrieri pentru tineret, deși de fapt nici Cervantes, nici Defoe, nu le-au scris pentru copii.

Viața acestor doi mari autori prezintă multe asemănări; pe Cervantes l-au chinat toată viața grijile mărunt, — cele mai frumoase capitole ale nepieritoarelor lui opere fiind scrise în turnul datornicilor. Defoe a fost și el persecutat de nenoroc toată viața. Expulzat din Anglia

din cauza unei violente satire contra puterilor zilei, s'a întors în patrie după o lipsă foarte îndelungată și s'a apucat de negoț; dar în curând a dat faliment; a început să scrie povești și romane având drept eroi aventurieri, escroci și pirați de tot felul. Toate aceste scrieri sunt de mult uitate; singur „Robinson Crusoe” a avut o soartă bună. Eroul cărții a existat în realitate. Marinarul Alexander Selkirk dezerțând depe vasul unde slujia, a trăit patru ani pe insula pustie Juan Fernandez, — de unde a fost adus apoi în patrie de căpitanul Roger; — acesta i-a descris aventurile într-o broșură, care a trecut neobservată. Peste șase ani, Defoe a transformat-o în nepieritoare sa povestire „Robinson Crusoe”.

Succesul a fost fulgerător; editorul — care-i plătește lui Defoe o sumă echivalând cu 5000 de lei — nu mai putea pridiidi cererile. În șase luni s'au epuizat patru ediții, lucru nemaipomenit în acele timpuri. Peste un an, lucrarea fu tradusă în limbile olandeză, franceză și germană; pretutindeni apăreau imitații, „robinsonade” de tot felul, căci fiecare nație ținea să-și alăbe Robinsonul ei. S'a publicat până și un Robinson evreu în limba ebraică, eroul fiind un comerciant răcit pe o insulă deșartă. Femeile nu s'au lăsat nici ele mai prejos; în curând apăru în limba franceză o carte intitulată „Domnișoara Robinson”.

Gobelinuri românești

La concursul de scoarte românești organizat anul acesta la Casa femeii, între numeroasele lucrări de artă care au stat expuse numai câteva zile, am remarcat, pentru întâia dată în asemenea manifestări, două gobelinuri cu subiect românesc, foarte originale ca stil, atmosferă și colorit.

Lucrările se datoresc doamnelor Maria Nisipeanu și Melisopol-Rotici, distinse — prima cu premiul I, cea de-a doua cu premiul al II-lea la acest concurs.

Gobelinul doamnei Maria Nisipeanu, executat după o compoziție sugestivă a pictoriței Nadya Grossmann-Bulyghin, plasticizează un episod din basmul Reginei Maria „Sanda, orfana”.

Atât ca țesătură și armonie de nuanțe cât și ca ansamblu decorativ, lucrarea aceasta poate sta alături de cele mai izbitite gobelinuri franceze.

Tot atât de prețios ca tehnică, dar mai puțin original ca inspirație decorativă, e și „Grupul de dăciene la desghioțat porumb” al doamnei Melisopol-Rotici, executat după o compoziție a pictorului Wodak.

Încercările încununate de succes ale acestor artiste, de a împământenii și la noi arta gobelinului, merită o largă încurajare, — cu atât mai mult, cu cât celelalte inovațiuni (mai ales cele de ordin tematic) care se introduc în scoarta românească sunt în majoritate sau de prost gust sau cu totul inadapabile tehnice, principiilor decorative și armoniei covorului strămoșesc. — h. b.

Budha și avionul

Un spectacol minunat, în care s'au împletit anii dispăruți în negura vremurilor cu timpurile moderne și basmele orientului cu tehnica occidentului, s'a petrecut deunăzi la Tokio.

În celebrul parc înflorit din capitala Japoniei a fost sărbătorită ziua nasterii lui Budha, cu tot fastul pitoresc și ceremonialul tradițional.

La această sărbătoare au participat și suveranii Siamului care se află de câțiva timp în Japonia.

Pe când perechea regală a ingenunchiat, sub cerul liber, în fața statuii lui Budha, aruncând miresme pe focul sacru, — în văzduh, deasupra parcului, își făcu apariția o escadrilă de avioane militare, — într-o preamărire profetică. — D.

Peregrinările capului lui Haydn

Murind la 31 Mai 1809, Josef Haydn fu înmormântat la Viena. Secretarul casei Esterhazy și un prieten al acestuia (admiratori fervenți ai compozitorului) au mîlțuit pe gropar și au furat noaptea capul mortului, l-au îmbalsămat cu îngrijire și l-au ținut 11 ani. În 1820 desgropându-se sicriul pentru a fi transportat la Eisenstadt, orașul natal al lui Haydn, s'a descoperit lipsa capului, dar pentru a nu se stărni vâlvă, s'a pus un cap fals. Între timp, păstrătorul capului murind, l-a lăsat în păstrarea complicei lui. Acesta a mărturisit în testament toată afacerea, declarând că lucrare de bună credință, fiind convins că face o faptă bună. Văduva lui, îngrijată de consecințele acestei mărturisiri, a predat capul lui Haydn unui medic vienez.

La 1852 acesta l-a trecut la rîndul său celebrului anatomist Rokitsansky, care l-a păstrat în muzeul său. Succesorul lui Rokitsansky, considerînd capul ca o proprietate particulară a predecesorului său, l-a dat moștenitorilor acestuia. În 1895 fiii lui Rokitsansky au dăruit capul lui Haydn Societății Amicilor Muzicii din Viena cu condițiunea ca în caz de dizolvare a societății, capul să devină proprietatea comunei Viena. Împlinindu-se în curînd 200 de ani dela nașterea compozitorului, orașul Eisenstadt pretinde cu acest prilej să i se dea capul, ca să fie pus lângă oseminte.

O veche statuie a lui Socrate

Glyptoteca din Copenhaga a primit de curînd în dar o statuie de marmură a lui Socrate. Soarta acestei statuii în cursul vremurilor este foarte interesantă. Odinioară ea stătea în grădina vilei Ludovisi din Roma. Întemperiile au deteriorat foarte mult capul și genunchii statuii. În secolul al 18-lea nici nu se mai puteau recunoaște trăsăturile feței. I s'a înlocuit atunci chipul cu un cap foarte frumos al lui Traian. În 1908 statuia a fost cumpărată de un anticar austriac, care a păstrat-o până de curînd într-o pivniță la Frankfurt pe Main. Fiind apoi donată glyptotecei din Copenhaga, aceasta a restaurat-o, punându-i iarăși capul lui Socrate, și anume o copie în ghips după capul filosofului dela muzeul Thermane din Roma.

Statuia are mare valoare, fiind singura copie rămasă din vechime a bustului de bronz făcut de sculptorul Lysippos pe la anul 330 a. Chr., adică cu 70 ani după moartea filosofului. Opera lui Lyssippos era expusă la Pompeion în sala cea mare de serbări, ale cărei ruini s'au găsit cu prilejul săpăturilor recente.

Curierul literar

„*Napoléon*” de Maurice Constantin-Weyer. Autorul continuă și în acest volum să ne descrie mediul canadian. Eroul romanului, Napoleon La Ronde, născut în pădurea canadiană dintr'un metis gigant franco-indian și dintr-o femeie robustă din aceeași rasă, s'a deprins de timpuriu să lupte singur în mijlocul unei naturi ingrate. Napoleon devine cow-boy și încapă pe mîna unui hoț de cai. Această aventură se termină pentru el cu trei ani de închisoare. După ce se liberează Napoleon intră în serviciul lui Constantin-Weyer care era negustor de cai pe vremea aceia.

Napoleon e cel mai frumos și abil călăreț din Canada. În ajun de-a se însura cu o fată frumoasă, logodnica-i află că a fost implicat într'un furt de cai și că a stat la închisoare. Idila se sfîrșește fulgerător și eroul piere în mod tragic.

Și în acest volum, autorul pătruns de nostalgia gestului liber în natura liberă, ne dă o serie de descrieri minunate din depărtări neatînse de îngrădirile civilizației.

„*Polina Suslowa*” de Rene Fülöp-Miller și Friedrich Eckstein. De câțiva timp, Germanii se ocupă, aproape mai mult decît Rușii, cu Dostoevski. Cu prilejul comemorării lui Dostoevski, nu se putea ca Rene Fülöp-Miller, care este un fabricant de volume de ocazie, să nu publice și el un volum despre Dostoevski; dacă nu chiar despre marele romancier, cel puțin despre prietena lui, Polina Suslova.

Rene Fülöp-Miller și colaboratorul său întreprind un fel de reabilitare — se putea altfel? — a Polinei, pe care Dostoevski a numit-o, într'un moment de bunc dispoziție și iertare creștinească, „*veșnica mea prietenă*”, deși prietenia-i față de dînsa, dar mai cu seamă prietenia ei față de el, n'au fost de loc durabile. Dimpotrivă. Iar amicitia, mult-puțin cât a durat, a fost mai mult o beție sexuală captivă cu multă dușmănie, chin și dispreț reciproc.

Despre această prietenie aflăm amănunte penibile dela fiica lui Dostoevski, care o pune pe Suslova într'o lumină destul de antipatică, deși amintirile aceste n'au decît o foarte redusă valoare biografică. Nici fiica romancierului — nici nevasta lui care a scris și ea un volum de amintiri — n'au urmărit adevărul istoric, ci cu totul alte scopuri.

Polina Suslova, care avea pretenții de scriitoare, nu numai că nu l-a înțeles pe Dostoevski, dar își arogase dreptul de a-l judeca și critica. Despre o lucrare a genialului scriitor, Suslova spune că este „o năvală scandalosă”.

Rene Fülöp-Miller reproduce în volumul său o năvală de Suslova, în care „*veșnica prietenă*” face oareșicari aluzii la legăturile ei cu Dostoevski. Năvala Suslovei este un mic monument de incapacitate literară și, ceia ce-i mai rău: de prost gust.

Singurul lucru bun în volumul lui Fülöp-Miller sunt câteva scrisori inedite ale lui Dostoevski, în care se răsfrînge veșnica lui mizerie și goana după un împrumut de câteva ruble.

Bulgarii în Basarabia. Cu titlul „*Blgarite V. Besarabia, Kratk istoriceski Ocerk*” a apărut la Sofia lucrarea postumă a lui Vi. Diakovici. Autorul a adunat, în lucrarea sa, foarte multe date importante și interesante cu privire la colonizarea Bulgarilor în Basarabia. El se ocupă, deasemenea, cu situația și perspectivele în viitor ale coloniștilor bulgari din provincia românească. Capitolul istoric începe cu anul 1752, când a început exodul refugiaților bulgari din imperiul otoman. Autorul evaluează populația actuală a coloniilor bulgare din Basarabia la 350.000 de suflete. Numărul total al Bulgarilor din Sudul Rusiei (inclusiv Basarabia?) e de 530.000, după a sa socoteală.

În Basarabia sunt 72 de colonii cu populație exclusiv bulgară; 2 orase și 70 de sate.

Lucrarea lui Diakovici are un adaos care cuprinde documentele principale relative la privilegiile coloniilor bulgare precum și o listă a somităților bulgare din Basarabia, care s'au distins prin activitatea lor în folosul statului bulgar.

„*Männer gegen Tod und Teufel*”, de Rudolf Thiel, este un studiu serios care se ocupă cu viața și activitatea medicilor de seamă care au netezit, cu munca lor, drumul medicinei moderne. Cartea cuprinde o serie de portrete foarte reușite și multe date instructive care interesează nu numai pe specialiști.

Două cărți bune și eftine!

Au apărut în excelență „Biblioteca Dim neața” două noi volume:

No. 136

SIGRID UNDSET

„*Maternitate*”

85 de pagini

Prețul 8 lei

No. 137

CONST. GRAUR

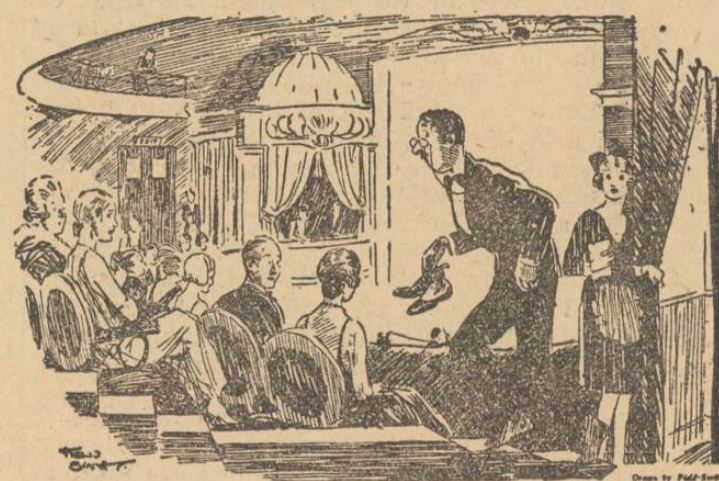
„*Căți-va înși*”

125 de pagini

Prețul 0 lei

De vânzare la toate librăriile, depozitele de ziare și la chioșcuri.

Puterea obișnuinței

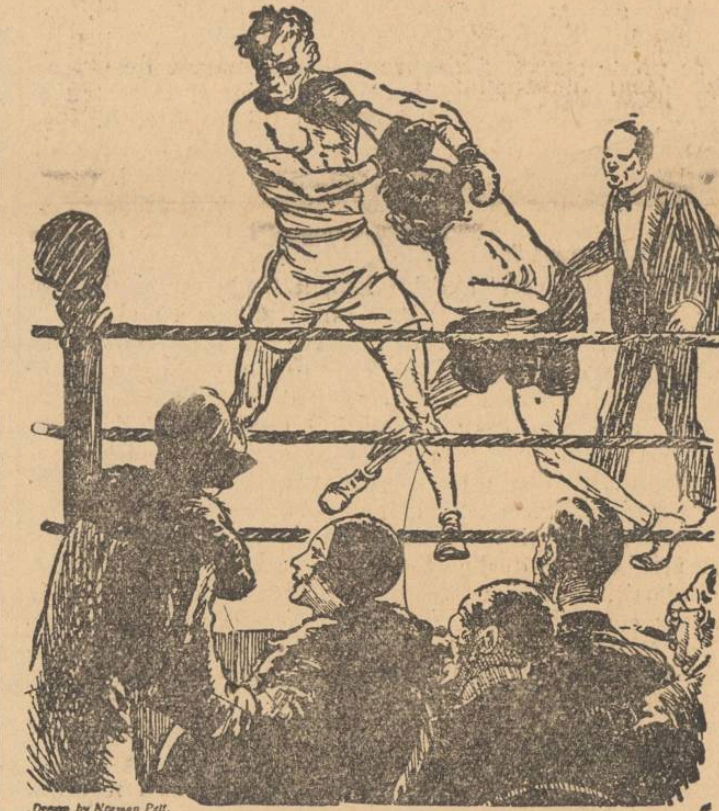


Spectatorul căsătorit care a întârziat la teatru...

Vrăjitorul leneș...



Gală de box



—Trebuia să vii cu o jumătate de ceas mai devreme. Cel cu pantalonii albi era băiat frumos!...

Slujnică modernă



— Dacă nu mă înapoez până la miezul nopții, conita să nu mă aștepte!...

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT IN 1893

Aniversarea lui Sigmund Freud

Revoluția lui Freud

Pe oamenii mari, nu știu cum, nu-ți vine să-i lauzi, după cum nu-ți vine să lauzi un cer înstelat sau o mare frământată. Privești cu admirație mută.

Când i s'au adus imnuri de preamărire unui om într'adevăr mare, e sigur că n'a fost înțeles, căci altfel mai degrabă ar fi fost hulit și scuipat.

E lucru stabilit că masa nu poate suporta adevărul decât în doze foarte mici, ca și cum ar fi un toxic pe care se străduiește să-l descompună și elimine cât mai repede. Omul primitiv de odinioară, ca și copilul actual de altfel, în incapacitatea lor de a înțelege lucrurile, sunt nevoiți să-și creeze atâtea ficțiuni și să-și înmrească sufletul așa de mult în ele, încât le vine foarte greu pe urmă să le descurce și să le înlocuiască cu adevăruri pozitive. Această descurcare și înlocuire necesită un efort penibil și — de efort se sfiește întotdeauna masa inertă. I se pare că e mai bine așa „cum a apucat”.

De altfel tot sbuciumul și progresul științei nu au alt scop decât să înlocuiască ficțiunea cu realitatea, după cum și arta nu tinde decât să redrezeze lucrurile înlocuind realitatea cu ficțiunea. Cu alte cuvinte simțim veșnic nevoia de a eși afară din basmul copilăriei pentru că, pe urmă, să ne pară rău și să ne cerem iarăși înapoi. Acesta e cântecul nostru al tuturor. Cu toții ardem de dorință să înaintăm dar în același timp să ne întoarcem îndărăt. De aceea ni's dragi atât oamenii de știință cât și artiștii, însă cu o condiție: să nu ne smulgă prea brutal din echilibru că-i urim și... brutal ne smulgă tocmai artiștii și oamenii de știință într'adevăr mari. Când cineva ne împinge numai puțin înainte spre realitate, sau numai puțin înapoi spre ficțiune, suntem încântați, e de „ai noștri”. Ceeace spune el aproape că am fi putut spune și noi, e ceva ușor asimilabil și ne stimulează plăcut. Pe câtă vreme oamenii de știință și artiștii într'adevăr mari ne zgudue și ne scot cu totul din culcușul nostru cald și ne dau prea mult de înghițit, de aceea nu-i putem suferi nici pe ei. După ce se îndepărtează însă de noi, adică după ce le-au urmat alții, mici și mărunți, care au desfăcut operele celor dinaintea în bucățele, în îmbrăcături mai mici, ușor asimilabile, abia atunci începem a-i iubi și stima pe cei dinaintea, dar până atunci îi hulim și scuipăm pentru că — ne supără.

Un mare hulit și mult scuipat a fost și mai este încă destul și acum acel mare muncitor, mare psiholog și mare alinător de suferinți care se numește *Sigmund Freud*, creatorul psihanalizei.

Freud a descoperit un teritoriu mai vast decât cel descoperit de Columb: *inconștientul sufletului omenesc*, acele după-culise de unde izvorăsc toate tendințele, impulsurile noastre, toată arta, miturile, superstițiile și, în general, toate manifestările normale și patologice ale psihicului omenesc.

Cetindu-i numai „*Totem și Tabu*” ești surprins de asemănarea elementelor din vis, nevroză-psihoză și diferitele rituri, obiceiuri și concepții ale popoarelor primitive de astăzi și de altă dată. Același material, aceleași mecanisme. Dacă înlăturăm numai puțin pojghița de cultură și civilizație de care ne mândrim, rămân peste acel material primitiv, arhaic, de întotdeauna și de pretutindeni, păstrat intact și viu în inconștientul sufletului nostru. De aici izbucnește apoi la lumină la anumite ocazii provocate de conflicte sufletești mai insuportabile sau de oarecare intoxicații.

Pentru medic e o ușurare că nu mai e nevoie de la Freud încoace, să privească la nevroză și psihici ca la niște fenomene curioase, dar de al căror rost nu știa nici el mai mult decât oricare alt muritor, medic. Freud i-a dat medicului vechiul prestigiu, cunoștințele și înțelegerea sufletului pe care i-o cerea bolnavul dar n'o găsea niciodată. Astăzi avem satisfacția de a nu fi nevoiți să-l mințim nici pe bolnav și nici pe noi înșine. Am început să-l înțelegem și să-l putem trata, iar acolo unde nu-i putem face nimic, știm cel puțin de ce nu putem face și care sunt piedecile ce ne stau în cale, tot așa după cum un chirurg nu-și poate face muștrări de conștiință dacă vede că nu poate trata un cancer devenit inoperabil. Cine l-a înțeles pe Freud nu va mai putea face medicină veterinară pe om, acesta fiind și altă ceva decât animal.

Când a făcut Steinach prin 1910 experiențele sale pe broaște femele castrate și grefate pe urmă cu glande masculine, a observat că femelele capătă reflexe și atitudini masculine. În urma acestor experiențe s'a crezut că s'a descoperit în sfârșit dintr'odată tratamentul sigur al homosexualității, dar realitatea a arătat că tratamentul opoterapic în această anomalie nu are absolut nici un efect, după cum nu se poate vindeca pe aceiași cale nici un fetișist, adică un îndrăgît de fragmente de haine, obiecte, etc. Niciodată n'a vrut Steinach și nici alți adepți de-ai lui să ne explice de ce nu se comportă și oamenii ca broaștele la acest fel de tratament. Acest răspuns ni l'a dat însă Freud, încă înainte de 1910 când și-a făcut Steinach experiențele amintite. Freud a arătat mecanismele psihice, de pe urma cărora se pot produce astfel de devieri și a arătat că orice deviere de această natură își are un istoric al său bine definit, tot așa după cum își are un istoric al său și orice obicei sau rit al unui popor — istoric care se pierde aice în negura vremurilor trecute, iar dincolo până în cea mai fragedă copilărie și, cu aceasta Freud a descoperit pentru prima oară și copilul cu toată lumea lui.

Din nenorocire însă acel „istoric” e amestecat întotdeauna și cu lucruri considerate ca foarte urâte și din acest fapt i s'a făcut lui Freud un cap de acuzație ca și cum el ar fi de vină că sunt atâtea lucruri urâte pe lume.

Atitudinea oamenilor de știință față de descoperirile lui Freud a fost foarte înduioșătoare. Mai întâi au spus că nu e adevărat, așa ceva nu există și pe urmă că astea au fost cunoscute decând lumea sau că prea generalizează ca să fie în sfârșit punct cu punct admise toate însă pe încetul, fragmentat și disparat: în îmbrăcături mici.

Dar nu numai medicina s'a schimbat la față de pe urmele lui Freud, căci au avut de câștigat și alte domenii științifice. Astfel etnologia. Cu cheia freudiană au început să se limpezească o multime de bizării de ale popoarelor vechi și noi. Psihologia nu era până la Freud nimic mai mult decât o fiziologie mai fină a simțurilor, în vreme ce stările sufletești mai complicate erau lăsate cu totul în seama literaturilor ca ceva de mică importanță. Cu el au intrat și aceste stări în știință. Nici un sociolog, nici un om politic de seamă nu poate trece peste lucrarea lui Freud: „*Massenpsychologie und Ichanalyse*”. De-așemenea criminologul, pedagogul și chiar filologul nu vor putea decât să câștige de pe urmele psihologului vienez.

Cu descoperirea inconștientului a început să funcționeze pentru prima oară un nou organ al simțului, cum zice Ferenczi, un tovarăș de 25 de ani al lui Freud.

Psihanaliza lui Freud s'a întins după numai 37 ani aproape peste toată suprafața pământului. Ultima catredră s'a înființat anul acesta în Japonia. Descoperirile lui Freud prind încet dar sigur — în îmbrăcături mici, după cum am spus.

Pe Freud nu-l putem lauda, după cum nu-ți vine să lauzi un cer înstelat sau o mare frământată. Lauda i-o aduce însăși opera sa. Tot ce putem face e să-i dorim, cu ocazia împlinirii celor 75 de ani să mai trăiască încă — pentru noi, căci pentru el și-așa n'a trăit niciodată.

Dr. C. VLAD



Hans Damman

La vânătoarea de șolmi

Încă nu ne dăm seama de revoluția pe care au provocat-o în cunoașterea omului ideile doctorului Sig. Freud din Viena. Creația lui nu e mai mică decât a lui Einstein în mecanica cerească și amândouă sunt pe aceeași linie înaltă pe care n'a mai călcat în ultimul sfert de veac nimeni. Rezistențele puse ideilor doctorului Freud, care lucrând asupra materialului omenesc n'avea totdeauna precizia lunetei și a calculului astronomic, s'au manifestat pe deoparte printr'o violență și spasmodică polemică mai cu seamă prin ziare și reviste de cultură, generală iar pe de alta prin încercarea de compromitere a autorului a cărui originalitate, se spunea, era numai de colecționar de fapte și idei străine. S'a pronunțat cu acest prilej numele unor savanți francezi care înaintea doctorului Freud, elev în clinica lor, au avut intuiția a ceea ce numim azi originea psihologică a nevrozelor și au pregătit drumul psihanalizei. S'a aruncat în circulație numele a numeroși antropologi, etnografi și călători care au cercetat pe omul primitiv și au furnizat întreg materialul de obiceiuri, rituri, magii și moravuri, de care s'a folosit doctorul Freud.



E drept că n'a fost nevoie de prea multă vreme ca să se observe că astfel privită originalitatea în orice domeniu de activitate omenescă nu se mai poate lega de numele nimănui, întrucât soarele și pământul existau de mult, când lui Kepler și Galileu li s'au năzărit nu știm bine nici azi ce idei năstrușnice care au preschimbat Universul într'un fel de morișcă de stele.

Dar nu numai psihiatrii au negat „originalitatea” doctorului Freud, dar și filosofii. Ei s'au grăbit să arate că acea *libido*, pornire p imordială pe care savantul vienez o pune la temelia vieții sufletești, nu este altceva decât — văzută mult mai mic și mai meschin — *voinea* lui Schopenhauer, principiul existenței universale vădit și'n omul depe acest glob de noroi sau — ca să fim mai moderni — *elanul vital* al lui Bergson, care nu cunoaște segmentare și nici comprimări.

E remarcabil faptul că doctorul Freud n'a polemizat aproape niciodată și s'a ocupat foarte puțin cu meritele lui personale. Azi, la capătul vieții, ca și acum patruzeci și cinci de ani, tânăr studios la Paris, e preocupat de o singură idee pe care o cercetează în ramificațiile ei cele mai variate, cuprinzând toată înfățișarea vieții omenesci, de la semnificația copilului care suge nevinovat la sânul pur al mamei până la moralitatea, adică adevărata civilizație a societăților prin veacuri. Un om cu viața lui, oricât de eroic jertfita muncii, nu poate istovi această imensă și haotică problemă cu începutul ei de sistematizare. În toate țările mai de seamă elevi de-ai doctorului vienez (unii foști adversari îndărjați) duc cercetările mai departe, verifică unele corelații, descompun unele adevăruri prea grosolane, fac legături solide din indicații vagi, pun în locul atâtor cuvinte și fraze nesigure fapte noi, invenții și iscodiri dovedite adevărate: Mișcarea psihanalitică, susținută de reviste speciale în câteva limbi, a devenit ea însăși un fenomen istoric și științific.

Desigur, nimeni nu așteaptă de la un scriitor de literatură precizări științifice de natură psihanalitică, un tablou al terapiei bolnavilor zise neuroase înainte și după apariția lui Freud sau o prezentare amănunțită a actualelor lucrări de natură freudiană.

Dar din cărțile maestrului (și ele trebuie să devie Biblia omului modern), oricine poate vedea câte zări noi descoperă deodată drumul pe care a pornit psihanaliza.

În medicină, bolile nervoase cele mai misterioase (adică acelea care nu prezintă nici o leziune de natură microbiană sau de altă natură) nu mai sunt tratate cu acea superbă mușenie care dă ignoranței savanților un aer mistic de libidinoși preoți egipteni. De aci înainte medicul e silit să cunoască noua tabelă de valori a viselor, să fie datat cu adevărata semnificație a halucinațiilor, să înțeleagă tălcul ascuns al obsesiilor și să fie înzestrat cu acea forță de simpatie personală care să facă pe bolnav să recunoască însuși că buzunarul lui sufleteș a fost sumes în afară și trebuie băgat, fără nici o rușine, înăuntru, la loc.

Istoricii și etnografii cercetând formele de viață și psihologia primitivului de ieri și a primitivului de azi, n'au a se mai minuna fără înțelegere de anumite rituri, ci utilizând tabelele comparative ale școlii freidiene, vor citi limpede, de la'nțăia aruncătură de ochi, că primitivul este un nevrozat, cu aceleași manifestări patologice provocate de aceleași refuzări ancestrale.

Pedagogii și moralisții care de mii de ani au acoperit organele genitale ale copiilor fără să învețe ceva din faptul elementar și repetat periodic că *totuși se desgoaleau*, vor fi siliți să schimbe punctul de vedere care nu corespunde nici unei moralități — ipocrizia n'are nici măcar avantajele imoralității! — și să adopte o moralitate firească, *singura posibilă*, lipsită de obsesii, vise deprimate și disperări, *singura frumoasă*, căci înlătură minciuna, prefăcătoria, și revalorizează adevăratele valori de forță, frumusețe și inteligență, *singura creatoare*, pentru că are înaintea ei toate ispitele lumii care așteaptă să fie chemate și cucerite.

E domeniul în care ideea freudiană a înălțat cea mai îndărjită rezistență și unde va pătrunde foarte greu sau numai atunci când școala ca și societatea se vor fi raționalizată, când nu se va mai îngădui apariția absurdă a milioane de infirmi din părinți ticăloși și nu va mai fi posibil — după ce i s'a acordat privilegiul de a veni în viață — nimănui să rămăie hoinar și fără răspundere, ca un câine pe stradă. Mamele și profesorii s'au ridicat și se ridică împotriva pedagogiei freidiene (deși nu s'a găsit încă nici un freudist — după câte știu — care să fi elaborat un sistem rațional de educație) cu o îndărjire pe care o reține numai imposibilitatea în care se găsesc de a utiliza toate cuvintele de măsări care le vin pe buze. Încercarea profesorului german de a crea înainte de 1914 o școală în care tot învățământul să se întemeieze pe *iubirea* elevilor pentru educatorul lor, n'a devenit nișcare generală. Acest precursor a rămas obscur și în țara lui și aiurea.

Efectele freudismului în arte s'au văzut numaidecât — și ele sunt tot atât de însemnate ca și ale bergsonismului.

Rezistențele aci au fost mai mici pentru că artiștii și-au dat seama că doctorul Freud, fără a le mutila însușirile speciale, fără a le combate sau aproba principiile de artă, le pune la îndemână un material psiholo-

(Continuare în pag. II-a)

gic fără pereche și un instrument de cercetare a sufletului, pe care-l disprețuiau pentru că nu-l credeau cu puțință. Literații, în deosebi, au devenit (unii fără să știe, alții fără curajul sincerității) cei mai zelosi freudiști — cu toate excesele sexualității literare de care sunt capabili neofiti.

Ar fi exagerat să afirmăm că până la apariția lui Freud, sufletul omenesc a fost pentru artiști o carte cu șapte pecetei. Intuițiile lor psihologice sunt surprinzătoare și azi, după cunoașterea studiilor lui Freud. Dar trebuie să recunoaștem că nu se vor mai putea scrie toate năzbâțiile și elucubrațiile pseudo-artistice care umplu tomurile celor mai de seamă „psihologi” literari — și când va cerceta sufletul unui copil, al unei fete sau visele unei mame, scriitorul care nu va cunoaște pe Freud, va orbecăi jalnic ca un bețiv fără luminare în pivnița de bezne printre poloboace. Ajutorul pe care învătăura lui Freud îl aduce scriitorilor și în genere tuturor plămuitorilor de ficțiune artistice, e atât de însemnat, încât ei cei dintâi, ar trebui să-l socoată unul de-al lor. Critica indeosebi — care nu s'a bucurat niciodată de forța de intuiție a unui La Rochefoucauld, Rousseau, Balzac, Shakespeare și Dostoievski, — va trebui de-acum înainte să doarmă cu operele lui Freud și colecția revistelor psihanalitice la capătul. Domeniul ei de cercetări, vast cât literatura lumii, a rămas în paragină. Nu s'au vorbit în toate cafelele celor cinci continente, atâtea inutilități câte s'au pălăvrăgit în critica literară a ultimului veac. Mișcarea psihanalitică n'a dat încă nici un critic de artă. Ar fi nevoe de un întreg seminar de critici — și când scriu aceste cuvinte ne gândim la o parte din domeniul literar care așteaptă să fie elucidat, ne gândim numai la câteva din romanele lui Dostoievski.

Fără a cuteza să aducem obiecții de specialitate, ne îngăduim totuși o mică părere literară. Și dacă ne luăm libertatea de a o formula este pentru că ni se pare mijlocul cel mai elocutiv de a încheia aceste rânduri nepretențioase. Credem că n sistemul freudian bazat pe noțiunea revoluționară a acelei *libido*, nu s'a făcut încă descompunerea acestei noțiuni însăși. După descoperirea numeroaselor „complexe” (al tatălui, al fratelui, al mamei, al inferiorității, etc.) și al evoluției lor, după sistematizarea uriașului material psihologic care a dus la crearea terapiei medicale și psihologice (provenite toate din refuzul de *libido*), n'ar fi oare timpul să se facă și distincții de natură între diferitele manifestări ale libidinei originare?... Nu cumva voluptățile copilului care sugerează mamei, sau ale mamei care țin copilul la sân, sunt de altă natură decât voluptățile sexuale, deși au aceeași origină fundamentală?... Căci de-alungul vieții individului, procesele psihologice (dacă nu și cele de fiziologie) au probabil un preț deosebit după scara timpului în care se produc — căci mișcarea de aceleași legi ale vieții este și amiba din adâncul mării, fără a cuteza să afirmăm că întinzând un deget inform de protoplasmă, aniba a efectuat aceiași operație vitală ca matematicianul Poincaré care, aplecat pe masa de lucru, urmărește desfășurarea unor cifre în serii infinite...

Dar obiecția noastră profană, se vede bine, nu face decât să descopere o nouă zăre a psihanalizei.

F. ADERCA

Notițe biografice

Freud s'a născut la 6 Mai 1856 la Freiburg (Moravia). La 4 ani s'a stabilit la Viena unde a urmat clasele primare, liceul și universitatea. Și-a luat doctoratul în medicină în 1881. După 4 ani (1885) a fost abilitat ca docent în neuropatologie pe lângă facultatea de medicină din Viena. Anul 1885/86 l-a petrecut la Salpetrière în Paris unde a urmat cursurile și conferințele lui Charcot. Întors la Viena s'a mai ocupat un timp cu fiziologia și istologia nervoasă ca pe urmă să se dedice cu totul psihoterapiei și psihologiei, — punând bazele psihanalizei.

În anul 1902 a fost numit profesor la aceeași facultate din Viena.

Vom cita câteva lucrări mai importante: 1) Studien über Hysterie (în colab. cu Brener 1895); 2) Interpretarea viselor 1900; 3) Psihopatologia vieții cotidiene 1904; 4) Disertații asupra teoriei sexuale 1905; 5) Gluma și raporturile ei cu inconștientul 1905; 6) O amintire din copilărie a lui Leonardo da Vinci 1910; 7) Totem și Tabu 1913; 8) Prelegeri pentru introducerea în psihanaliză 1916/17; 9) Dincolo de principiul plăcerii 1920; 10) Psihologia maselor și analiza eului 1921; 11) Das Ich und das Es 1923; 12) Inhibiție, simptom și teamă 1926; 13) Viitorul unei iluzii 1928; 14) Incomoditatea culturii (Das Unbehagen in der Kultur) 1930.

În afară de aceste a mai înființat în 1909 „Das Jahrbuch für psychoanalytische u. psychopathologische Forschungen” apoi în 1910 „Zentralblatt für Psychoanalyse”; în 1921 „Imago”, două reviste voluminoase care apar regulat de 4 ori pe an sub conducerea proprie.

În 1909 a fost invitat de Clark-University-America să ție „cinci conferințe asupra psihanalizei”.

În 1926 a fost numit cetățean de onoare al orașului Viena.

În 1930 a primit premiul „Goethe”.

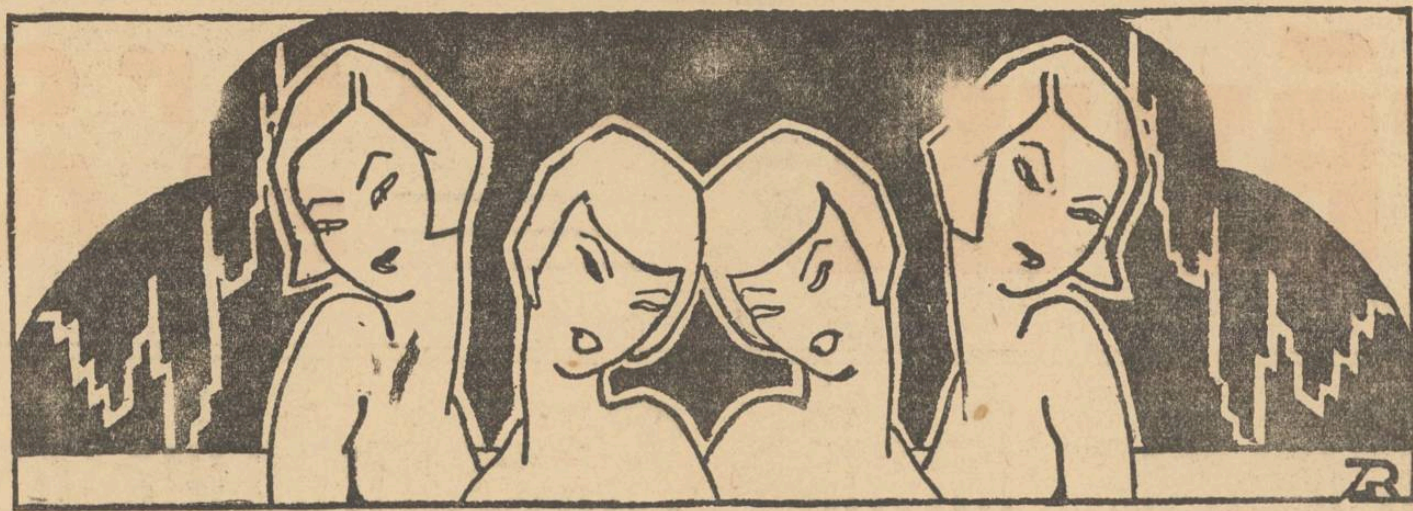
Dr. C. V.

În grădina

Mă primblu lenes pe alei...
Aici e-un pâlce de stânenel
Ce 'ntind spre fluturi drepte săbii;
Iar printre vrăbii
Lălele cu lancea cruntă
Fac strajă mărlui în strai de nuntă.
Arbustii trec cu roșii flori în sold
Ca la un bal — cucoane;
Și 'n stratul larg, pansele prinse 'n bold
Parcă-s de catifea
Eșantioane.
O neagră, singuratecă pansea
În minte ochii tăi mi-aduce.
Și trandafiri se 'ntind ca șerpii pe uluce,
Pe bolta porții...

Asa era și mai demult,
Când ne trăiam în casă morții.
Ii văd acum, și-i ascult...
În fața lor, ingenuități ca într'un cult,
Alătura — sub cerul care sună —
Ași vrea să-i plângem împreună.

YACASSA



FRITZ WITTELS

Tipuri de femei în lumina psihanalizei

Femeia-copil, moda cea mare (fragment)

Premiza, mai mult sau mai puțin patologică, pentru dezvoltarea femeii-copil, și care se impune chiar împotriva modei care a existat întotdeauna, deși mai puțin decât astăzi, este frumusețea prea timpuriu dezvoltată. Când copilul este prea frumos și prea atrăgător, atunci încetează curând să mai fie copil. Dinăuntru îl imboldește o sexualitate precoce, din afară simte privirile pironite asupra lui. A fi dorită este atât de mult ideea obsedantă a femeii-copil, încât fătura ei nu se dezvoltă decât până în momentul timpuriu când începe să nască dorinți în jurul ei, când încetează de a mai fi un copil și când, de atunci, rămâne veșnic copil. Această contradicție aparentă rezidă în una și aceeași persoană și constituie farmecul ei. La asemenea ființe rămâne în urmă chiar și dezvoltarea lor fizică.

Femeile-copil sunt mici, delicate și privesc viața în jurul lor, cu ochi mari și mirați de copil. În școală, femeia-copil nu învață mult și niciodată nu ajunge să enumere trecătorile Alpilor sau să demonstreze o teoremă geometrică. Numai în ce privește dragostea, prezintă aptitudini uimitoare și întrece în această privință pe cele mai pricepute.

Este superstițioasă și fricoasă ca un sălbatec care trece prin pădure și vede lumea plină de fantasmă; dar este în același timp lipsită de teamă, ca un somnambul care se plimbă pe acoperiș. Nerașinarea ei firească, — dacă nu preferi s'o numești naivitate, — este mare. Femeia-copil este prost crescută în acceptiunea literală a cuvântului. Pentru că acești copii sunt frumoși, devin tot mai frumoși; pentru că sunt atrăgători, devin tot mai atrăgători. Dar în ele nu se dezvoltă acele calități care fac valoarea altor femei. Sunt necredincioase în așa măsură, încât nici nu mai poate fi vorba de necredință. Fiindcă ele nici nu știu ce înseamnă cuvântul „credincios”. Sunt neinteligente pentru că n'au înțeles la ce poate să folosească mintea. Vor cu tot prețul să fie frumoase și deaceia și sunt. Pentru frumusețea lor, care a fost de timpuriu sexualizată, sunt atât de dorite, încât nu le-a rămas timp să dorească și ele. N'au învățat să renunțe, dar nu sunt nici lăscive. Nu roșesc niciodată fiindcă n'au de ascuns lascivități tainice, Juișează de toate, fără alegere. Pentru ele, toți bărbații sunt la fel. Predecessorul este uitat tot atât de repede cât uită un copil pe tatăl său dacă a lipsit trei luni. Prin aceasta, femeia-copil, care nu mai e de mult fecioară, redevine fecioară față de fiecare bărbat. În mintea ei, ea nu înșală pe bărbatul în ale cărui brațe se găsește. Nici sugaciul auto-erotic nu se gândește la sfârșitul roșu de biberon când îl are pe cel negru în gură. Femeia-copil, ca și sugaciul, este autoerotică, se satisface prin ea însăși, utilizând pentru plăcerea ei un lucru din lumea exterioară, de preferință un bărbat.

În timp ce capacitatea de iubire a oamenilor, în genere, scade mereu în urma bucuriilor și durerilor anterioare, pentru că rănilor vechi se vindecă numai incomplet și fiindcă și curajul se pierde, — facultatea de iubire a femeii-copil, neapăsată de nici o amintire, este infinită. Femeia-copil stă aproape de prostituată, totuși nu poate fi de loc folosită pentru prostituția comercială. E drept că se întâlnește adesea femeia-copil printre prostituate, dar ele pier repede. Sunt prea narcisice pentru piață. Chiar și întreținutul le părăsește. El n'o înțelege, după cum nici ea nu-l înțelege pe el, nici necesitatea lui ca sprijin moral. Ea nu înțelege nimic din necesitățile lumii reale. Psihiatrii vorbesc adesea de prostituata înăscută și de criminalul înăscut. Psihoanaliza nu împărțește acest punct de vedere. Nici prostituatele, nici criminalii nu sunt înăscuți. Înăscute sunt numai instinctele care au în decursul dezvoltării sorți diferite. Poți deveni, — cu puterice instincte sadice, tot atât de repede un binefăcător al omenirii cât și un criminal. Și tot astfel, cu o sexualitate precoce, poți deveni tot așa de bine o călugăriță ca și o prostituată. Numai calea de mijloc nu o pot urma asemenea temperament. Numeroase legende au acest înțeles. Miracolul lui Reinhardt a făcut cunoscut motivul în lumea întreagă. Nu este fără semnificație că în legendă se amestecă evlavia cea mai profundă cu o nelimitată plăcere a simțurilor.

Femei-copil s'au găsit, mai rar, și în trecut — în Egipt, în Grecia și în Roma veche și mai nou, în epoca Borgiilor, la Paris și aiurea. Lucreția Borgia a fost iubita tatălui ei, papa Alexandru, și a fost și iubita celor doi frați ai ei. Pentru femeia-copil nu există incest, pentru că ea nici nu privește pe partener ca atare. Toate perversiunile au rămas femeii-copil cum existau în dispoziția firească a copilului. În consecință, nu dă nici o importanță faptului că „ceace” îmbrățișează este un bărbat. Cu o plăcere aproape egală are legături cu femeii. În esență, firea femeii-copil este să fie mereu în căntărea de ea însăși și, în dispoziția sufletească animată a copilului, — își obiectivează în afară încântarea sa. Am greși spunând că femeia-copil e nimfomană, căci nimfomania este nebunia după bărbat și, în fond, nici unei alte femei nu-i este bărbatul mai indiferent ca femeii-copil, pentru că ea poate s'o scoată la capăt și fără el. Să ne înfățișăm cât mai limpede calitățile principale ale femeii-copil. Ea este extraordinar și straniu de frumoasă. Are acea frumusețe care își trage efectul din faptul că e în același timp și femeie și copil; întruște deci ceace s'a numit frumusețe nevinovată și culpabilitate. Auzi, vezi și citești că bărbații sunt irezistibil atrași de ea, ca molile care zboară în lumină. Bărbatul mediocru nu poate de loc să priceapă influența imensă care emană de la acest tip. Revistele ilustrate

care-i reproduc portretul nu sunt nici ele în stare să redea puterea ei de înăurire; însă numai odată s'o întâlnești aveea și înțelegi totul.

Bărbații sunt diferit constituiți și nu toți sunt la fel de expuși puterii distrugătoare a acestui tip. Homer descrie clipa când Elena trece pe străzile Troiei și bătrânii orașului o zăresc. Mizerie de nespun a adus această femeie asupra Troiei; dar chiar și bătrânii cu simțurile reci exclamă: „Nu dojenii pe Troieni și pe Acheii în zale lutoare care, pentru o astfel de femei, rabdă îndelungă suferință”.

La puterea de atracție sexuală pe care am pus-o ca premiză a femeii-copil, se adaugă o totală indiferență pentru bărbat. Bărbații se îndrăgostesc de ea în cete, dar, bărbații neavând pentru ea nici o însemnătate, prin aceasta, femeia-copil devine cu atât mai periculoasă. Pare a fi adoptat vestita deviză a unei helene grece: „Posed, dar nu sunt posedată”. Dacă femeia-copil ar respinge pur și simplu pe pretendenții ei, atunci lucrurile n'ar fi atât de grave; atunci bărbații s'ar putea mângâia să adore frumusețea acestor ființe. Platon ne învață că zeul Eros duce la cunoașterea frumuseții când îl desexualizezi. Dar femeia-copil nu respinge pe bărbat. De ce ar face-o? Oricum, bărbatul tot este utilizabil pentru a-i produce plăcere, și ea înțelege măcar atât rostul vieții încât să primească plăceri și daruri prin legăturile de dragoste cu bărbații. O legătură de dragoste n'are mare însemnătate pentru ea; și fiindcă femeia-copil nu se teme de bărbați, consumă foarte mulți. Ea, pentru care un singur bărbat nu poate niciodată deveni fatal, este mai mult decât orice altă femeie fatală bărbaților. Deseori lasă cadavre în urma ei. Prinți din naștere și prinți ai banului le iau în căsătorie, divorțează, le insultă, le adoră din nou și omul mediocru nu-și poate explica toate acestea. Frumusețea femeii-copil nu poate fi descrisă prin cuvinte și cu atât mai puțin ceace oferă ea bărbaților. Ea nu-și dă șie și nici o importanță, cum ar putea deci să aibă alții vre-o însemnătate pentru ea? Cine iubește pe femeia-copil toarnă apă într'un butoi fără fund. Cât de mult să fi făcut cineva pentru această ființă, nu se bucură de o favoare mai mare decât primul venit cu care, după împrejurări, poate să și fugă.

Și astfel se adaugă la această putere de atracție a frumuseții femeii-copil și un dispreț total pentru amant. Femeia-copil, fără să fie de la început sadică, devine un chin voluptuos pentru bărbat, devine într'adevăr o divinitate; căci numai divinitatea poate să prețuiască atât de puțin valoarea omenească și să primească cu senină indiferență jertfele în care slujitorii ei își primejdiesc chiar viața. Femeia-copil ajunge la putere disprețuind valoarea și demnitatea bărbătească.

Traducere de L. C. și Z. V.

EXPOZIȚIA COLONIALA DIN PARIS

Cunoscuta societate „C. T. F. I.” anunță pe amatori că al doilea volaj spre PARIS, vizitând în același timp Budapesta, Viena, Lausanne, Montreux, Lacul de Geneva, Milano, Veneția, va avea loc la 3 lunie crt., astfel că înscrierile se mai pot face numai până la 20 Mai crt.

După această dată, se primesc înscrieri numai pentru volajurile din Iulie, August și Septembrie crt. Informațiuni și prospecte gratuit, la d. Secr. Ing. E. ERDES, București III, Calea Victoriei 168.

A apărut și se găsește în momentul acesta de vânzare, la toate librăriile, romanul lui Ion Pas, intitulat **VESNICUL INVINS**.

După ce în „Povestea unei fete” zugrăvise un colț de periferie și descrisese drama unei lucrătoare și după ce, în „Omul de mâine”, lucrare apărută deocamdată numai în revista „Cugetul liber”, fixase o dramă colectivă, scriitorul abordează în noul său roman o nouă temă, examinând sbuciumul sufletesc al unui tânăr sortit să fie un permanent invins în dragoste.

Romanul, scris cu un pătrunzător spirit de observație, concentrează în jurul personajului central o colecție numeroasă de indivizi ale căror idealuri au fost, — precum glăsuște autorul într'unul din capitole, — asasinat.

Noua lucrare a scriitorului Ion Pas va avea desigur un merita succes de public și critică.

Spre atențiunea excursioniștilor pentru Paris (Expoziția Colonială)

Societatea Hamburg-America Linie, Calea Victoriei 84, anunță onorata sa clientelă precum și amatorii în general că primul volaj are loc la 15 MAI. Doritorii de a participa la primul volaj sunt rugați de a-și reține locurile din timp.

COZONACI FRUMUȘI
FAINĂ DE AUR HERDAN

Freud și premiul „Goethe”

Se știe că anul trecut, în 28 August, i s'a acordat lui Freud premiul „Goethe” de 10.000 mărci. Cine s'a mirat mai mult de aceasta a fost însuși Freud, întrucât credea că psihanaliza va pătrunde mult mai greu decât s'a întâmplat în realitate — din cauza ideilor preconcepționate și a logicii afective care predomină încă oricâte ori e vorba de stări sufletești intime și de studiul lor.

Freud a lucrat întotdeauna retras și modest și n'a publicat nimic înainte de a fi bine studiat pe materialul viu, adică pe om. „Toată viața mea mi-am închinat-o unui singur scop, spune el, observam cele mai fine turburări în funcțiunile psihice ale oamenilor sănătoși și bolnavi și vroiam să deduc — sau dacă doriți — să ghicesc cum e construit aparatul care servește acelor funcțiuni și ce forțe se îmbină și se ciocnesc în el. Ceace am putut să învățăm pe această cale — dimpreună cu prietenii și colaboratorii mei — ni s'a părut destul de important ca să clădim o psihologie care să facă posibilă înțelegerea tuturor proceselor sufletești atât normale cât și patologice ca părți ale acelorași fenomene naturale”. (Freud: Ansprache im Frankfurter Goethehaus).

Pe Freud nu l'a interesat niciodată dacă un fenomen e privit ca moral sau imoral, urât sau frumos, a cercetat faptele pure și cum se leagă unele de altele și efectele lor asupra psihicului omenesc. Lucrând astfel era natural ca acolo unde faptele atin-au chestiuni de morală și ideii preconcepționate să trezească reacțiuni cu atât mai vehemente cu cât observațiile lui Freud veneau mai în conflict cu ele și de-aceia nici nu se aștepta la o primire amicală din partea nimănui. „Eu n'am fost copleșit cu onoruri publice, spune el, și de-aceia m'am și acomodat în așa fel ca să mă pot lipsi de ele”. (Răspunsul lui Freud către dr. Paquet). Cu toate acestea premiul „Goethe” i-a produs mare plăcere, pentru faptul că a început să vadă lumea și altă ceva în psihanaliză, decât „pansexualism”.

I s'a acordat acest premiu pentru faptul că opera lui „a colorat spiritul vremii... pentru că ne aduce o destindere și ne-a îmbogățit cu cunoștințe importante pentru oricine care are — ca om — de-aface cu alți oameni, depășind prin aceasta limitele disciplinei științifice medicale. Le-a deschis educatorilor căi și mijloace noi pentru cultivarea oamenilor — le-a dat indicații prețioase și artiștilor și duhovnicilor. Th. Mann, H. Hesse, A. Döblin și toată literatura modernă nu se poate concepe fără influența freudiană. În Anglia se observă această influență în operele lui Joyce și Lawrence. Teologia scaunului mântuirii, ba chiar și critica teologică nu s'au sfii să profite de gândirea freudiană... Cu toate acestea în severa sa autocritică și în precauțiunea sa aproape pedantă, Freud își consideră opera ca un fragment, ca un început numai. I s'a acordat acest premiu pentru că a dus gloria științei germane, europene până în cele mai îndepărtate părți ale globului, o știință ale cărei efecte nu s'au epuizat încă nicăieri”. (Dr. Paquet: Zum Goethe preis 1930 — die Psa. Bewegung 1930).

Alte amănunte din viața lui Freud

E interesant că Freud nu se laudă niciodată cu medicina căreia i-a adus cele mai mari foloase și de unde îi curg și vor curge laurii — ci cu științele naturale (zoologie, chimie, fiziologie și istologie) pe care le-a părăsit numai pentru că era sărac. E același fenomen pe care îl întâlnim și la alți oameni mari. Astfel Leonardo da Vinci vroia să fie trecut la nemurire ca aviator și nu ca pictor, Goethe credea că cea mai de seamă operă creată de el e nenorocita sa „Farbenlehre”. Curiozități ale oamenilor mari.

Freud a fost determinat să studieze medicina de o întâmplare: a luat parte la o conferință populară la care s'a citit „Die Natur” a lui Goethe. Aceasta l'a impresionat așa de mult încât în toamnă s'a hotărât să se înscrie la medicină. După cum se vede a avut parte tot de Goethe atât la începutul cât și la sfârșitul carierei sale științifice.

...

În liceu era entuziasmat de teoria lui Darwin pentru că „promitea o extraordinară ușurare în înțelegerea lumii organice” după cum spune el. Dacă observăm bine psihanaliza lui, ca sistem al lumii psihice se aseamănă mult cu teoria lui Darwin ca sistem al lumii organice.

Freud a fost primul care a introdus cocaina ca anestezic în medicină. Tot el a trebuit să găsească și sistemul de a-i vindeca pe cocainomani. Din cocaină s'a făcut novocaina, trecându-se apoi la stovaină de care beneficiază astăzi chirurgii în rachianestezie — aceiași chirurgi care cred că Freud e un absurd.

Dr. C. V.

Două cărți bune și eftine!

Au apărut în excelență „Biblioteca Dimineața” două noi volume:

No. 136

SIGRID UNSET

„Maternitate”

85 de pagini

No. 137

Prețul 8 lei

CONST. GRAUR

„Căți-va înși”

120 de pagini

Prețul 0 lei

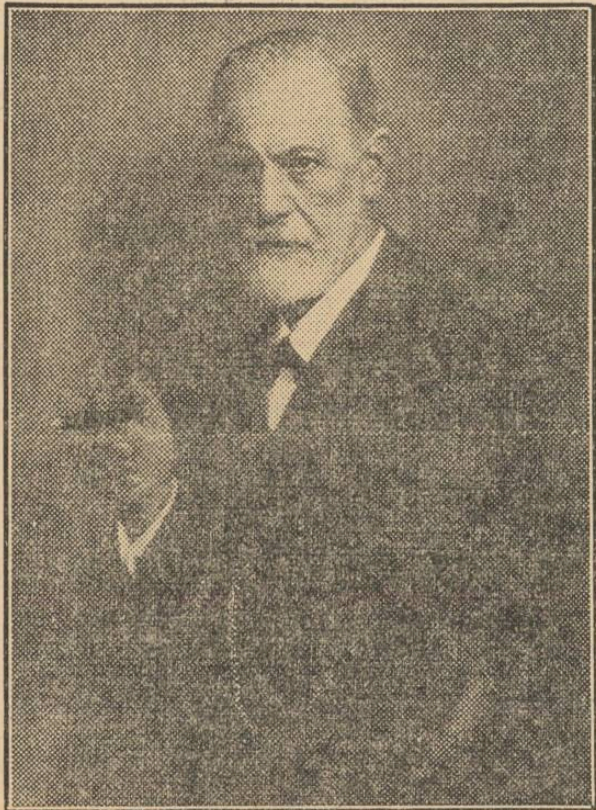
De vânzare la toate librăriile, depozitele de ziare și la chioșcuri.

Freud și literatura

Sigmund Freud a împlinit șaptezeci și cinci de ani. E sărbătorit în toată lumea, de către discipoli și admiratori. Sărbătorirea psihiatrului vienez nu este un eveniment local, o aniversare de care să-și aducă aminte câțiva specialiști și câțiva diletanți.

Intr-adevăr Freud este un nume cunoscut de mare public. El e o celebritate de care toate jurnalele vorbesc, la fel cu Einstein și Rabindranath Tagore. Bine înțeles, nu toți acei care pomenesc de Freud îl și cunosc. Se știe, vag, că Freud a adus senzaționale teorii în psihiatrie, că a fixat instinctul sexual ca bază a întregii noastre vieți psihice, stabilind că toate acțiunile noastre, chiar cele mai desinteresate și mai intelectualizate nu sunt decât derivații ale sexualității, — sexualitate *sublimată*.

Literatura din ultimii cincisprezece ani e plină de aplicații freudiste. Teoriile lui Freud — mai ales părțile sensaționale și de efect din teoriile lui — au fost pomenite, aplicate, utilizate. S'a uzat și s'a abuzat de interpretări freudiene. La un moment dat, mai ales, — imediat după război, Freud a fost la modă. Epitetul de „freudian” era întrebuințat la tot pasul, acolo unde trebuia și mai cu seamă acolo unde nu trebuia. Nu se vorbea decât de refulare, de lapsus-uri, de libido și de deslegarea viselor după teoriile psihiatrului vienez. În special lapsusurile și visele erau obiectul noului snobism freudian. Ceea ce interesa mai puțin era terapia bolilor psihice — și care este, în fond, partea intr-adevăr importantă, originală și utilă din teoriile lui Freud. Interesa mai puțin pentru că era și partea cea mai dificilă.



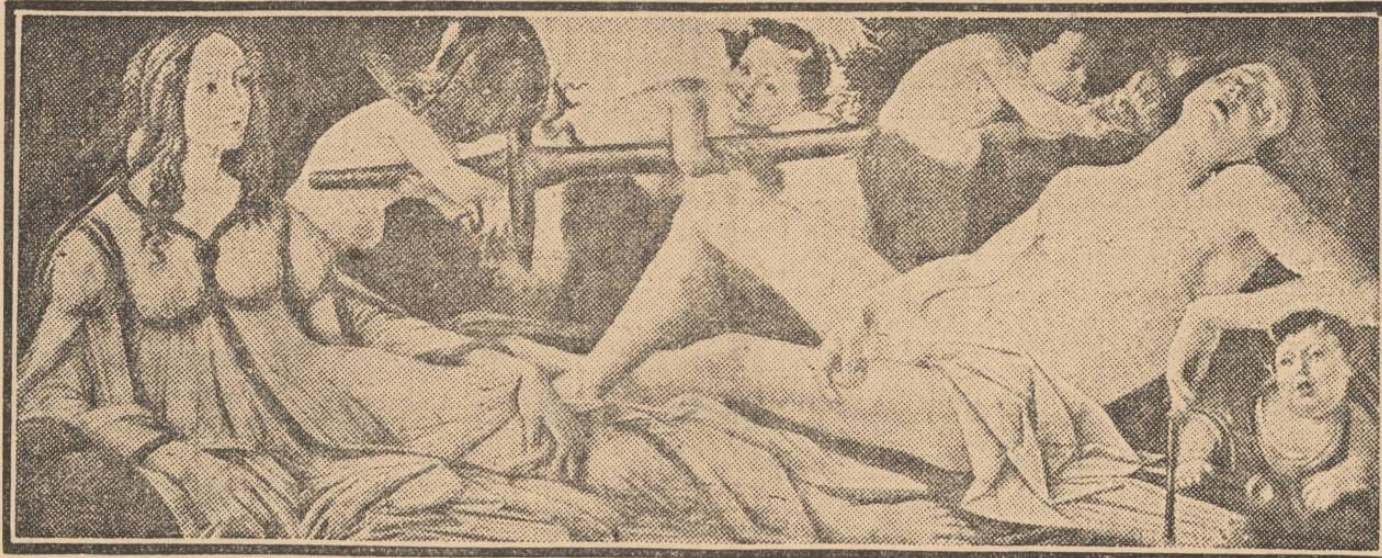
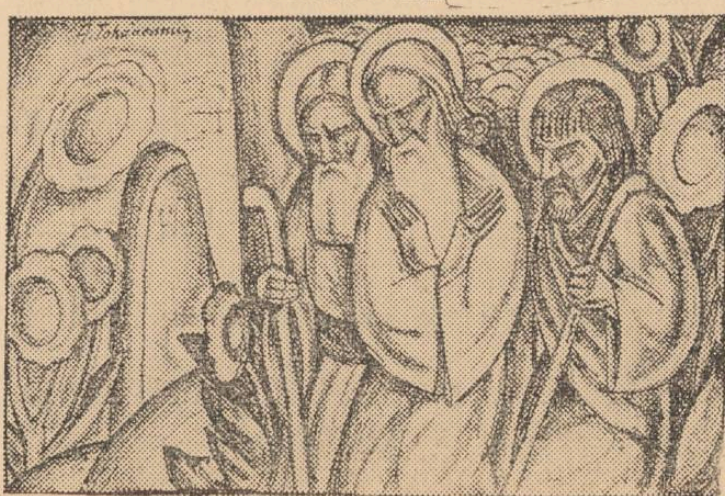
De îndată ce teoriile lui Freud au început să fie la modă, criticii literari de pretutindeni au pornit în cercetarea freudismului în literatură. Literatura a fost revizuită, analizată și judecată după teoriile pansexualiste ale lui Freud. N'a fost greu, dealtfel, să se găsească freudism în literatură. Asta a și fost dovada că teoriile lui Freud se întemeiau pe o realitate, pe un adevăr. Scriitorii care trăiseră și lucraseră cu sute de ani înainte de Freud au fost declarați freudieni. S'a întâmplat, însă un lucru ciudat: literatura aceasta care ignorase pe Freud s'a dovedit a fi mai freudiană decât literatura contemporană lui Freud, intenționat freudiană, literatura în care se aplicau conștient teoriile lui Freud.

Întrebuințarea teoriilor lui Freud în critica literară poate fi utilă, când se procedează cu prudență și măsură. Formulele lui Freud au contribuit la explicarea multor părți obscure din opera lui Baudelaire sau Stendhal, de exemplu. Mai ales „complexul lui Oedip” a fost utilizat pentru a lămurii anumite ciudățenii din viața sentimentală a câtorva scriitori. Lucruri care până acum erau considerate ca anomalii sau ca aberații au început a fi socotite altfel. S'a dovedit că fenomene psihice care erau privite ca anormale erau, dimpotrivă, obișnuite și normale, atâta doar că la unii oameni erau mai accentuate și mai evidente — adică, pentru a vorbi în termenii lui Freud, mai puțin refulate, mai puțin înăbușite.

Teoriile lui Freud au adus, fără îndoială, o zdruncinare serioasă concepțiilor curente despre morală. Pansexualismul nu este altceva decât decretarea unei amoralități fundamentale a naturii umane. Așadar: afirmarea că orice morală este o constrângere artificială. Totuși, înseși teoriile lui Freud aduc un corectiv acestei desfrânări. Corectivul este refularea, cenzura interioară, care ne oprește dela manifestările amurale. Această cenzură este, în fond, o lășitate a firii umane, o lipsă de curaj, o ipocrizie. Dar ea este, în stadiul actual al evoluției societății omenești, condiția sine qua non de viață socială.

În orice caz, suntem mai îngăduitori astăzi — după Freud — față de marii „dezechilibrați” ai omenirii. Înțelegem mai bine dragostea incestuoasă a lui René și a lui Byron, copilăria atât de turbure a lui Stendhal și adolescența sbuciumată a lui Baudelaire.

Iar în ce privește literatura construită pentru ilustrarea teoriilor lui Freud, ea este, ca orice literatură tezistă, menită să nu reușească.



Dr. Freud: Fragmente caracteristice

Artă și psihanaliză

Magia, forța de a schimba lumea prin vrăji adică prin cuvinte, se datorește „atoputerniciei ideilor”. Datorită acestei expresii „atoputernicia ideilor” unui bolnav foarte inteligent care suferea de vedenii obsesionale și care odată lecuia, mulțumită psihanalizei, a fost în stare să dea dovezi de pricepere și bun simț. A făcut această expresie pentru a explica toate fenomenele ciudate și spăimântătoare care păreau a-l urmări, pe el și pe toți aceia care sufereau de aceeași boală. Era de ajuns să cugete la cineva ca să-l întâlnească numaidecât, *cașicum l-ar fi invocat*. Dacă se întâmpla să întrebe vreodată de cineva pe care nu-l mai văzuse de mult, i se spunea că a murit, astfel că putea crede că acel ins îi atrăsese luarea-aminte în chip telepatic. Toți obsedații sunt superstițioși, de cele mai adeseori împotriva propriilor convingeri.

Persistența atoputerniciei ideilor ne apare și mai limpede în nevroză obsesională, când consecințele acestui fel de a gândi sunt mai aproape de conștiință. Oricare ar fi nevroză însă, ea e determinată în simptomele ei nu de realitatea faptelor trăite, ci de realitatea lumii ideilor. Nevrozele trăiesc într-o lume specială în care au curs numai *valorile nevrotice*; nevrozații, adică, nu cred decât în ceia ce gândit cu intensitate, imaginat cu pasiune, fără a voi să știe dacă ceia ce e astfel gândit și imaginat se acordă sau nu cu realitatea exterioară. Am înțeles rău sentimentul de vină care compleşte pe un nevrozat dacă am voi să explicăm acest sentiment prin greșeli reale. Și totuși, acest sentiment e întemeiat; el își are obârșia în dorințele intense și dese, *inconștiente*, ca anumiți inși din jurul lui să moară. Astfel atoputernicia ideilor, dominația vieții sufletești asupra faptelor din viața reală se dovedește nemărginită în sufletul nevrozaților. Dar dacă supunem nevrozatul unui tratament psihanalitic care-l transformă înconștientul în conștient, se va sfîși să exprime dorințele-i rău făcătoare, cașicum ar fi de ajuns să le exprime spre a se și realiza.

Prin această atitudine și prin superstițiile care-i stăpânesc viața, el se dovedește a fi foarte aproape de sălbatecul care-și închipea că poate preschimba lumea exterioară numai cu ajutorul ideilor lui.

Conceptiile omului asupra lumii au evoluat astfel: faza *animistă* a precedat faza *religioasă* care la rândul ei a precedat faza *științifică*: în toate aceste faze putem urmări „atoputernicia ideilor”. În faza animistă, omul își atribuie sîși atoputernicia; în faza religioasă o acordă zeilor, cu dreptul a influența însuși prin diferite mijloace asupra zeilor. În concepția științifică a lumii nu mai e loc pentru atoputernicia omului care și-a recunoscut mîcimea, s'a resemnat să moară, precum s'a supus tuturor celorlalte necesități firești. Dar în încrederea pe care o are în forța spiritului omenească care ține seama de legile realității, regăsim încă urmele vechii credințe în atoputernicia.

Toată literatura de veacuri a oamenilor porcede de aici: din credința în atoputernicia cuvântului și din influența cuvintelor înlănțuite, care nu se deosebesc în esența lor de niciuna din formulele magice ale vrăjilor. Scriitorul „care farmecă”, acel care are un stil „vrăjitor”, „vrăjitorul limbii”, poetul care „încântă”, au toți aceeași obârșie magică, relevantă de psihanaliză.

Urmărind desfășurarea tendințelor libidinoase, dela primele manifestări ale copilului până la formele omului matur, trebuie să stabilim o distincție importantă. Manifestațiile tendințelor sexuale pot fi recunoscute dela început, dar la începuturile lor nu sunt îndreptate asupra niciunui obiect exterior. Fiecare din tendințele care alcătuiesc sexualitatea lucrează pe seama ei, caută plăcerea fără a se preocupa de celelalte și își găsește satisfacția chiar pe trupul individului. E faza *auto-erotismului*, căreia îi urmează *alegerea obiectului extern*.

Un studiu mai adânc a arătat folosul, ba chiar necesitatea de a intercala între cele două faze o a treia sau (dacă vom) să descompunem în două faze întâi, aceia a auto-erotismului. În această fază intermediară a cărei însemnătate se impune din ce în ce, tendințele sexuale care erau independente unele de altele, se reunesc într-una singură și se îndreaptă spre un obiect care, de altfel, nu e încă un obiect din afară, străin individului, ci propriul eu al acestuia, care la acea epocă, e deja constituit. Ținând seama de mișcările patologice ale acestei stări care se observă mai târziu, am dat acestei faze noui numele de *narcisism*. Însul se poartă cașicum ar fi îndrăgostit de sine, tendințele egotiste și dorințele libidinoase nu se vădesc încă la analiză cu aceeași limpezime.

Deși nu suntem încă în stare să dăm o caracteristică destul de precisă acestei faze narcisice în care tendințele sexuale altădată separate s'au contopit în una, presimțim totuși că această organizare narcisică nu va mai dispărea complet niciodată. Omul rămâne într-o oarecare măsură narcisic chiar după a găsit pentru libido obiecte exterioare; forțele care-l atrag către aceste obiecte sunt ca emanații ale acestei libido care îi e inerentă, și care emanații pot oricând reveni la locul de obârșie. Stările atât de interesante din punct de vedere psihologic care sunt cunoscute sub numele de stări amoroase și care sunt un soi de prototipuri normale ale psihozelor, corespund gradului celui mai înalt al acestor emanații față de nivelul iubirii de sine.

Nimic mai firesc decât să legăm de narcisism (ca fiind caracteristica lui esențială) faptul pe care l-am

descoperit cu privire la marea valoare (exagerată, din punctul nostru de vedere) pe care omul primitiv și omul nevrozat îl atribuie acțiunilor psihice. Vom spune că la omul primitiv gândirea e încă foarte puternic sexualizată, de unde credința în atoputernicia ideilor, de unde convingerea în putința de a domina lumea, convingere care nu se lasă zdruncinată de experiențe ușoare de făcut și care pot arăta omului locul exact pe care-l ocupă în lume. Regăsim pe de-o parte în chiar firea nevrozatului o bună parte din această atitudine primitivă și constatăm pe de altă parte că represiunea sexuală care s'a produs a determinat o nouă sexualizare a proceselor intelectuale. Efectele psihice trebuie să fie aceleași în ambele cazuri de transformare libidinoasă a gândirii, adică atât în transformarea primitivă cât și în transformarea regresivă; și aceste efecte alcătuiesc narcisismul intelectual și „atoputernicia ideilor”.

Dacă e adevărat că atoputernicia ideilor la primitiv este o dovadă în favoarea narcisismului, putem încerca să stabilim o paralelă între dezvoltarea istorică a concepției despre lume și dezvoltarea libidinei individuale. Găsim astfel că atât prin conținut cât și în timp faza animistă corespunde narcisismului, faza religioasă stadiului obiectivării caracterizată prin fixarea libidinei pe părinți, în timp ce faza științifică corespunde maturității individului care se caracterizează prin renunțarea la plăceri și prin subordonarea alegerii obiectului exterior, convențiilor și cerințelor realității.

Artă e singurul domeniu în care „atoputernicia ideilor” s'a menținut până în zilele noastre. Numai în artă se întâmplă că cineva, chinuit de dorințe, făptuie ceva care seamănă a satisfacție; și mulțumită iluziei artistice, acest joc produce aceleași efecte afective cașicum ar fi vorba de ceva real. Pe drept se vorbește deci de „magia artei” iar artistul e comparat cu un „vrăjitor”. Comparația e mult mai semnificativă decât pare.

Morală și psihanaliză

Nu ne ascundem cătuși de puțin nesiguranțele inerente presupunerilor noastre și toate greutățile de care se lovește rezultatele la care am ajuns.

Noi postulăm existența unui suflet colectiv în care se petrec aceleași procese ca'n sufletul individului. Noi admitem c'a persistat timp de milenii un sentiment de responsabilitate, transmis din generație în generație, legat de o greșală atât de veche că la un moment dat nu și-au mai adus aminte de el.

Fără ipoteza unui suflet colectiv, a continuității vieții sufletești, psihologia popoarelor n'ar putea exista. Dacă procesele sufletești ale unei generații nu s'ar transmite celei următoare, fiecare ar fi obligată să reînceapă să „nvețe viața, ceia ce exclude orice progres. În genere, psihologia colectivă se îngrijește foarte puțin să afle prin ce mijloace se realizează continuitatea vieții sufletești a generațiilor succesive. Această continuitate e asigurată în parte de ereditatea dispozițiilor sufletești care au nevoie de a fi stimulate de anumite evenimente ale vieții individuale. Problema ar părea și mai grea încă dacă am admite existența unor fapte sufletești ușor de stărpit odată pentru totdeauna. Dar astfel de cazuri nu există. Oricât de puernică ar fi represiunea, o tendință nu dispăre fără a lăsa un suplinitor, punct de plecare al altor reacții. Nu există deci proces psihologic pe care o generație să n'o transmită alteia.

Întăile învățăminte morale și întăile restricții sociale trebuesc concepute ca o reacție provocată de un act care a fost pentru făptuitorul punctul de plecare al ideii de crimă. Căindu-se de acest act, au hotărât că nu trebuie să se mai întâmple niciodată și că'n tot cazul nu trebuie să mai fie un izvor de beneficii. Acest sentiment de responsabilitate, fecund în creații de tot felul, nu s'a stins încă printre oameni. Îl regăsim la nevrozat care-l exprimă într-un chip asocial, stabilind noi prescripții morale, închipuind noui restricții, ca ispășire pentru crimele făptuite și măsuri preventive împotriva viitoarelor crime posibile. Dar dacă cercetăm faptele care au provocat la nevrozați aceste reacții, vom fi profund decepționați. Nu găsim atât fapte cât impulsii, tendințe afective orientate spre crime dar fără a fi fost înfăptuite. Sentimentul de răspundere al nevrozatului se întemeiază pe realități sufletești și nu pe realități materiale.

Oare la primitivi să nu fi fost la fel? Ținând seama de organizația lor narcisică, ei dau faptelor lor sufletești o valoare exagerată. Impulsiile dusmănoase împotriva tatălui, existența poftii închipuite de a-l ucide și de a-l mânca, au fost de-ajuns spre a provoca reacția morală care a creat totemismul și tabu. Ceremonialul și inhibițiile nevrozatilor suferind de idei obsedante prezintă aceleași caractere și rămân totdeauna în stare de realități sufletești, de proiecte, fără a deveni vreodată fapte concrete. Trebuie să ne ferim să aplicăm omului primitiv și omului nevrozat, bogății numai în evenimentele interioare, disprețul pe care lumea noastră prozaică, plină de valori materiale, îl simte pentru ideile și dorințele pure.

Trebuie să luăm aici o hotărâre care ne va ului. Să începem totuși prin a declara că această deosebire nu privește partea cea mai de seamă a problemei. Dacă dorințele și impulsurile au pentru primitiv toată valoarea unui fapt, depinde de noi ca să pricepem această concepție în loc să ne încăpățănăm s'o corijăm după modelul nostru. În ispitele și impulsurile nevrozaților care trăiesc sub presiunea unei supra-morale se află o mare parte de realități istorice; în copilărie acești oameni n'au

cunoscut decât impulsii rele și în măsura în care puteau, nu odată au preschimbât aceste impulsii în acte. Fiecare din acești oameni care se fălesc azi cu o moralitate superioară a cunoscut în copilărie o perioadă de crime, o fază de perversiuni, anunțând faza supra-morală ulterioară. Analogia între omul primitiv și omul nevrozat apare deci mult mai adâncă dacă admitem că la primul realitatea sufletească, a cărei organizare o cunoaștem, a coincis la început cu realitatea concretă, că adică primitivii au făptuit într-adevăr ceia ce, după toate măturile, aveau intenția să facă.

Să nu ne lăsăm totuși prea influențați, cercetând pe omul primitiv, dela analogia cu omul nevrozat. Trebuie să ținem seama de câteva deosebiri reale. Desigur, nici omul primitiv, nici nevrozatul nu cunosc această deosebire precisă pe care o facem între gând și acțiune. La nevrozat acțiunea e complet resorbită lăuntric și cu totul înlocuită de ideie. Primitivul, dimpotrivă, nu cunoaște piedici în acțiune; ideile lui se prefac numaidecât în fapte; s'ar putea spune chiar că la el acțiunea înlocuiește ideia și e posibilă afirmația că „la-nceput a fost fapta”. — W.

Cum a ajuns Freud la psihanaliză

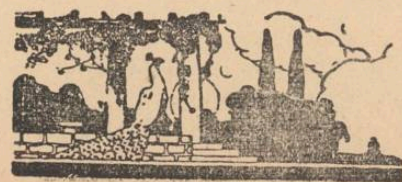
Freud a studiat la început zoologia și chimia. Mai târziu, influențat de fiziologul v. Brückes s'a apucat cu ardore de fiziologie, care se baza pe-atunci prea mult pe istologie. Dela o vreme l-a atras atenția maestrul său că ar fi bine să se gândească și la o specialitate mai practică întrucât, fiind sărac, fiziologia și istologia nu-i pot ține de cald. Ținând cont de acest sfat a trecut dela istologia sistemului nervos la patologia nervoasă, influențat și de faptul că se lupta lumea medicală de pe acea vreme cu clarificarea nevrozelor. La Paris era Charcot, incunat de lauri, iar la Nancy Bernheim. Cu toate acestea nu era de loc entuziasmat. „Cred însă că această lipsă de dispoziție, spune Freud, nu le-a stricat prea mult pacienților mei. Bolnavul nu-i folosește prea mult dacă interesul terapeutic al medicului e sau nu subliniat din punct de vedere afectiv. Pentru el e cel mai bine dacă medicul lucrează pe cât se poate de rece și corect”.

A fost și el pe la Charcot și apoi la Bernheim unde se făcea multă sugestie și hipnotism. Din toate acestea nu înțelegea însă nimic. Asista la fenomene ale căror mecanisme erau tot așa de neînțelese de medicii hipnotizatori ca și de bolnavii hipnotizați. A mai văzut apoi că turburările care dispăreau „la ordin” reveneau de cele mai multe ori sub aceeași formă sau alta nouă, adese chiar cu mai mare intensitate. Nu era de loc satisfăcut. Îl frământa mereu un „de ce?, de ce și cum?”. Întrebări la care nu putea primi nici un răspuns. A observat însă că efectul hipnozei depindea oarecum de raporturile care se stabileau între medic și pacient. Cu această singură observație mulțumitoare a plecat din Franța. (Din acea observație pe care a aprofundat-o mai târziu a eșit ceea ce se cheamă în psa. „transfert afectiv” asupra medicului).

Ceea ce l'a scos pe Freud din amorțeală a fost o întâmplare, după cum tot o întâmplare a zămislit și teoria gravitației a lui Newton. În Viena era un medic internist Brener care avea în tratament o fată cu anumite turburări isterice. Brener o hipnotiza și se amuza lăsând-o să vorbească, în această stare, tot ce-i trecea prin cap. De-odată a rămas surprins când i-a spus că multe chestiuni povestite de bolnavă în timpul hipnozei ar reprezenta evenimente reale din viața bolnavei, evenimente de care însă nu-și mai aducea aminte după ce se trezea din hipnoză. Ba mai mult încă, acele evenimente uitate păreau să stea în strânsă legătură cu simptomele ce le prezenta ea și că acestea n'ar fi decât un fel de proiectiune în afară (un fel de limbaj organic, deviat, cum l-a numit Freud mai târziu) a diferitelor imagini legate de acele evenimente uitate. Și, ca culme, a mai observat că după ce povestea bolnava întâmplările amintite, simptomele se ameliorau sau dispăreau după ce se trezea. Brener i-a comunicat lui Freud observațiile sale. Acesta s'a convins de realitatea lucrurilor și a rămas deosebit de impresionat. Au început cercetări minuțioase și pe măsură ce li se îmbogățeau experiențele i se părea tot mai mult lui Freud că simptomele în nevroză prezintă o anumită structură și că au un anumit rost. După câțiva ani (1895) au publicat împreună „Studien über Hysterie”, lucrare în care se vede schițându-se viitoarea psihanaliză. Ne putându-l urma mai departe Brener s'a lăsat de aceste cercetări — determinat și de frica de a nu pierde clientela, întrucât lucrarea lor a făcut valvă și scandal — astfel că Freud și-a continuat singur calea. Feud a recunoscut întotdeauna ceea ce-i datoră lui Brener și că observația întâmplătoare a acestuia i-a deschis drumul scoțându-l din microcosmosul organic și aruncându-l în cel psihic.

După cercetări laborioase a ajuns la concluzia că simptomele nevrotice (care nu sunt consecințe toxice) se datoresc anumitor șocuri afective („traume” psihice) vechi, cărora le-a lipsit posibilitatea de reacțiune în afară, „eingeklemmte afekte” — afecte închise, închistate. Procedul de vindecare constă în a-i da posibilitatea bolnavului să reactiveze vechile traume, să le readucă din nou pe planul conștientului și să le dea posibilitatea de reacțiune în afară. Acestei reacțiuni i se opune însă o „rezistență”, adică o forță care nu e alta decât aceea care a determinat acea închistare, adică n'a permis reacțiunea în afară. Acea forță a numit-o Freud „Verdrängung” — refulare, alungare, înăbușire și care se datorește în fond, la început factorilor externi: presiunii mediului educator, așezămintelor morale etc. iar pe urmă conștiinței, care nu e decât o continuare intrapsihizată a educatorilor și mediului cu așezămintele sale. Aceste mecanisme urmărite pas cu pas l-au silit pe Freud să vadă un întreg sistem strâns înlănțuit verigă cu verigă, în întreaga construcție a psihicului omenească și să clădească monumentală sa operă: *psihanaliza*. Și pentru că efectele închistate sunt de cele mai multe ori de ordin erotic și pentru că le-a găsit și le-a denunțat a fost el acuzat de erotism și deci hulit. Așa că nu numai în viața practică afectele de această natură sunt „refulate” ci și în știință.

Dr. C. V.



Mâna Maicii Domnului

Indepărtându-se de agentul pescărilor, Petrușca începu să se mustre:

— Lipovean prost!... Ai fi putut să ceri măcar o lească de icre, pentru copii. Ce-i aia, că nu se pescuiesc moruni?... Dacă l-ai pescuit. Acum că morunul e mort, îl mai poate băga cineva în Dunăre, să învieze? Ai vâslit toată noaptea, prin ploaie și nici măcar cu-o lingură de icre să nu te alegi? Du-te înapoi și-i cere.

Convingându-se pe loc, se întoarse către agent și-l strigă de departe, fluturându-și stuful bărbii în vânt:

— Domn agent! Davai pintru copchii lui Petrușca o lească de icre!... Iai tăt morun. Iai matale, dai numai lească pintru copchii!...

Agentul îi privi încrunat:

— Du-te, mă tâlharule, cu Dumnezeu! Pește nu-ți dai, nici al meu, nici al tău. E-al Statului.

Petrușca nu se lasă convins:

— Davai, domn agent! Davai!

Agentul îi întorse însă spatele și urmarea pe cei trei oameni, cari se luptau din răzputeri, cu morunul pe umeri.

Petrușca se uita și el, vânat de necaz, știind cât se străduise, singur, să răpună vita aceea, pe care, acum, abia o purtau în spate trei înși.

— Lipovean prost!... Cu ce te-ai ales? Vezi dacă te lăcomești? Nu puteai să-l spinteci și să-i iei numai icrele? Acum mai iei și amendă!... Barem de te-ai fi ales cu-o lească de icre.

Toate le răbda Petrușca, dar aceasta nu putea s-o înțeleagă. Dece nu-i dă agentul măcar o lingură de icre?

— Domn agent! se resti el încăodată. Davai!

Agentul însă, nici nu-l mai auzia.

Mănos, Petrușca își smulse căciula din cap și dădu cu ea de-a svârșita, prin nisip. Pentru un morun, pierduse și lotca și bobăicile cele noi și vârsiele și cangea și va mai trebui să fie și amendat.

— Ptiu! Lipovean prost!... Or să rădă toți lipovenii din Jibrieni de tine. Ce-ai căutat tu, pescar pe apă sărată, să-ți bagi lotca în apă dulce?

Și ridicându-și căciula de jos, o mai trânti odată. Dar mânia tot nu-l slăbea.

— Cap de bou! Na!

Ne mai fiind stăpân pe sine, Petrușca își repezi cățiva pumni zdraveni în cap și se zgâlțâi bine de barbă.

Mulțumit că se pedepsește astfel, își adună căciula din nisip, o scutură voioșește de genunchi și plecă mai domolit. De supărat ce era, vorbea însă, singur.

Rămăsese gol. Sărac lipit. Un cerșetor ca și ceilalți pescari din Jibrieni, pe cari lăcomia îi lăsase fără lotci și fără unelte. Cu ce-și mai putea el cumpăra acum altele? Va trebui deci să trăiască din mila unuia și a altuia, ca Ivan, ca Grigor, ca Fedea.

— Lipovean prost!

Întrând în Vălcov, Petrușca se abătă pe la cârciumă. Ceru băutura și sorbi pe sete. O sete de om pe care îl arde mereu sarea mării. După câțiva timp i-a spus cârciumarul că nu plătește, fiindcă n'are parale, dar îi va plăti el. Cârciumarul, știindu-l pescar cu sculele lui, nu s'a împotrivit și i-a dat căcașă cerut.

Petrușca a băut mered, cu parapon și s'a gândit tot timpul la copii, la lipoveancă, la icrele negre. Din când în când ofta cu năduf și dădea cu pumnul în masă și iarăși bea. Bea să înțeleagă ce l-a făcut pe agent să nu-i dea și lui o lească de icre în basma, când el îi dăduse un morun cât doi boi. Când își aducea însă, aminte că rămăsese sărac ca toți săracii, își înțelegea dinții în buza paharului, gata să muște din sticlă ca dintr-o bucată de caș. Ce le duce el acum copiilor? Să rămână și el în grija satului, ca Fedea și ca Grigor? Va rămâne. Și ce dacă va rămâne? Se va duce și el la scoala mării maicii Preciste și va lua din dărnica bogățiilor. Când era bogat nu punea și el ca și ceilalți din prisosul muncii, pentru cei neputincioși? Nu pusese el, împreună cu Odisei, mâna aceea de aur acolo? Icoana fără mână, era doar o simplă icoană. Chiar icoana cu tipă de aramă, tot o simplă icoană fusese, fiindcă s'au găsit calici cari au furat tipă. Căci ei pusese tipă acolo, tocmai ca să adune în ea bani pentru nemernici. Așa zicea Odisei: oamenii fură, fiindcă n'au. Ia dă-le să vezi cum nu mai fură. Dacă nu-l speriașe pe ei nici streangul? De calici și de hoți, furase și spânzurațoarea. Dar el, Petrușca, sărac e, dar nu va fura. El se va duce la Maica Precista și-i va spune pășul. Ea își va întinde mâna ei de aur și-i va goli în pumnii lui toată agonisita. Ea pentru săraci agoniseste. Mâna aceea de aur, prinsă în ținte de lemnul icoanei Prea Curatei, icoana din mijlocul satului, va fi fost ea turnată din fătarnicia bogățiilor, dar își revărsa dărnica milostenia către cei umili. Și el, Petrușca era umil. Umil fiindcă pierduse tot, chiar și dreptul la o lească de icre de morun, icre pe cari le va mânca agentul cu Statul lui. De ce Statul să mănânce icre negre și el să nu mănânce? Nu stătuse el toată noaptea în ploaie? Statul stătuse? Statul nu pusese niciodată vreun pitac în mâna Sfintei Fecioare. El pusese mered. Dăduse întotdeauna prisosul muncii, fiindcă și săracii trebuiau să trăiască. Nu adunase bani decât acolo, în scoala de aur, în mâna Prea Milostivei. Și Odisei și Șerbatuic și alții se duceau noaptea și-și luau înapoi banul, pe care îl dădeau zina. El niciodată. Dar acum, se va duce să ceară mila Fecioarei fără prihană. Nu pentru el. Pentru copii și pentru nevastă. Lui nu-i trebuie.

Cu cât bea însă cu atât se amăra mai rău. Le uita pe toate, însă nu putea să se împace cu gândul că va trebui să meargă el, Petrușca, pescar cu unelte lui, să ciuguiească gologani plini de praf, din mâna de aur a Maicii Domnului. Mai bine să furi, decât să ceri milă. De-ar mai fi fost măcar spânzurațoarea în mijlocul satului... Și-ar fi băgat capul în streang, să nu se mai vadă.

— Lipovean prost!... Iacă se înserează acum și la Jibrieni te-așteaptă cu pește. Și tu ce le duci? Basmaua goală!...

Gândind acestea scutură basmaua de un colț, dar o cocoșă repede și-și șterse nădușeala de pe frunte. Băuse mult și-l treceau sudorile, de mânie.

Când a închis cârciumarul, a plecat bălăbăindu-se, prin ploaie. Cismele grele îi plescau prin smârcuri, supunându-se anevoale pașilor șovăitori. Nisipul clisos îi împovăra și mai mult calea. Noaptea și ceața i se imbinau cu păcla din creeri.

— Na, lipovean prost! Te-ai mai și îmbătaf acum... Și le uita pe toate celelalte, dar nu-și ierta beția. Că pierduse atât timp pentru un morun, treacă-meargă; că pierduse morunul fără să ia o lească de icre, ducă-se; că-i confiscase agentul barca și uneltele, treaba lui, — își făcuse datoria, că de aceea era Stat; dar că se îmbătase, tocmai acum când rămăsese cel mai sărac pescar din Jibrieni, era prea mult.

— Cap de bou! Lipovean prost! Cât va trebui să robești la altul, până să-ți încaputezi ce-ai pierdut într-o clipă. Și dacă vei fi sărac, cum vei mai da tu însuși pentru săraci?... Nu vei mai avea de unde da... Petrușca!... Lipovean prost!... Să nu mai ai tu, de-acum înainte, de unde da săracilor!... Tu, care ai pus mână de aur icoanei Maicii Precurate?

Spunându-și astfel, îi veni în cap gândul că mâna e a lui. El alergase la Ismail, la argintar, cu purcoiul de aur. Mai dăduseră și alții bani, dar mai mult și mai mult el pusese. La ceilalți pornise îndemnul din fătarnicie, dar la el din smerenie. Nici nu spusese celorlalți cât a dat. O mână de aur, chiar așa găunoasă cum era aceea, costa bani mulți. O basma de bani. O basma mare, cât aceea care se terfelea goală în mâinile lui. Așa vrusese el: să nu știe stanga ce face dreapta. Dar astăzi, că nu mai avea nici măcar o lească de icre pentru plozii de acasă, putea să-și ia mâna înapoi.

Stăpânit de aceste gânduri, Petrușca se opri în loc, cu aerul că a făcut o mare descoperire.

— Da, lipovean prost!... Ai să-ți ei mâna înapoi... Tu ai dat, tu ai luat... fie numele Domnului binecuvântat. Și-ai să te duci la târg, la Ismail și-ai să-i spui jupânului argintar să-ți facă banii la loc. Cum a știut să-ți topească în calupul mâinii, va ști să-i toarne la loc în galbeni. Și pe urmă, tu, Petrușca, o să-ți cumperi iarăși lotcă și bobăici, năvoade și cângii...

Lucrurile se rânduiau așa de simplu în capul pescarului, încât s'a trezit grăbind pașii către sat, pentru a ajunge mai curând la icoana, care trebuia să-i restituie mâna de aur. Acum era grăbit, grăbit nevoie mare. Puțin îi păsa că plouă, că sunt mlaștine, că furtuna scutura protivnică perdele de apă și-l învălătuștea în ele, prelângându-l și-orioaie pe sub piele. El vedea numai mâna de aur. Mâna de aur părea că se înalță uriașe de-asupra satului și strălucește ca un soare, chemându-l la ea, îndemnându-l să vină mai repede. Din ce în ce mai convins că e așteptat, iuți pasul. Mâna strălucea mereu de-asupra zării. Minunat de această întâmplare, începu să se mustre, cu jumătate de convingere:

— Lipovean prost!... Aia nu-i mâna Maicii Domnului... Aia-i geana lacului... Ba e mâna... lipovean prost!... Mâna ta și a Precistei!...

Cu toată furtuna în creștere, orizontul căsca o gură de zori fosforescente, un brâu de lumină haotică care scânteia cu atât mai drăcește, cu cât se întărea mugetul vremii. Era târziu la miezul nopții, oseminte de scoici cari își aprindeau fosforul sub bătaia ploii și a vijeliei. Petrușca le știa toate acestea, dar mintea lui, înfrigurată de obsesia mâinii de aur, nu mai vedea de cât un văzduh de degete resfrante, printre cari se revărsau valuri de arginți.

— Hai, Petrușca! Hai! Hai, lipovean prost!...

Băutura, oboșeala și necazul făcuseră din el o mașină o morișcă. Mergea nebunește. Alerga chiar după ce sorbi câte un pas zădărnici de lunecus.

— Haide, bre!... Hai, Petrușca, hai!... se îndemna mereu, singur.

Când a ajuns în marginea satului cufundat în beznă, s'a bucurat ca un copil, dar nu a domolit pasul. Mai avea o fugă și ajungea la țintă. Ulițele erau pustii. Căinii, goști de furtuna tot mai aspră, se ascunseseră pe sub streșini. Ploaia venia acum cu stropi de nisip și nu se mai uita unde lovește, dar nici Petrușca nu se mai uita unde calcă. Știa un lucru, că trebuie să smulgă mâna din scândura icoanei, s'o pună în basma și să plece cu ea departe, la târg, la jupânul argintar, s'o facă bani.

Nici nu și-a dat seama cum a ajuns lângă icoană. Când a văzut mâna de aur întinsă în ploaie, și-a înțeleștat pumnii în ea și s'a opintit cu desnaidejde. Scândura a troznit scurt. Metalul i-a zornăit sec în palme, dar s'a desprins numai pe jumătate, ca o măsea găunoasă, frântură animată într-un culu îndărătnic.

Petrușca, vlăguit de sfurtare, s'a uitat nedumerit de jur împrejur. Troznitura lemnului îl îngrozise. Stropi de ploaie picurau lacrimi pe obrazul vopsit al Precistei, îndurerată poate de măcel. Ciutul de aur, zdrențuit pe margini, atârna înfrorător, cu oase zdrobite. O răbufneală a furtunii, aruncă o împrosare de apă și de nisip în ochii bulbucăți ai lui Petrușca și făcu să bălângăne cu dangăt de talangă mâna de aur.

Orbit, Petrușca întinse amândoi pumnii, smuci cu ultima suflare ciutul, îl strânse înfrigorat în basma, îl aruncă pe după spate ca pe-o povară grea și fugi.

Fugi orbește, fără să-și dea seama unde fuge, nerăsuind să prindă calea pe care și-o pusese în minte. Drumul spre Ismail ducea în sus. El o luă în jos, spre mare. Fugea neghiobiște fiindcă parcă tot tipă cineva după el. Ii răsună în urechi, scâncetul scândurii de pe care desprinsese mâna de metal. Îl ciocneau muștrii zvonite din vânt, din freamătul nisipului sărat, care-l izbea în ochi în gura căscată. Firea întreagă răzvrătită, părea pornită împotriva lui.

— Petrușca!... Petrușca!... Ce-ai făcut?... Tu, omul lui Dumnezeu... Tu, care ai disprețuit averile pământești? Tu, care nu te gândeai decât la suflet... Cum ai putut să furi mâna de aur a Precistei?... Du odorul înapoi!... Du-l!... Cazi în genunchi în fața Maicii Domnului și te va ierta... Du-te, Petrușca!... Du-te!...

Dar pescarul nu mai putea asculta glasurile lăuntrice... Nu mai era om. Era furtună. Furtuna era în el și el în furtună, mai crâncen ca țărâa ei, mai neîmblânzit acum ca niciodată, gonind cu protivnicia vremii în piept, înfruntându-l, fiindcă ducea pe spate povara, care trebuia să-l scape de săracie.

Duhul bun lăuntric îl ispitea însă mereu cu cântă.

— Ce-ai făcut, Petrușca?

Își răspundea tot el:

— Înainte, lipovean prost!...

Din freamătul vremii s'a desprins în același timp un glas ca al agentului:

— Petrușca, pescar tâlhar!

Pescarul își stăruia, la rândul-i, în minte:

— Înainte Petrușca, înainte, să scapi de săracie!... Desprinzându-se deodată înfricoșătoare, din lanțurile adăncurilor mării, furtuna se năpusti asupra lui și-l înăbuși cu un val de apă sărată și grea de nisip. Ea însăși furtuna îi tipă acum ca o cobe, în urechi:

— Petrușca, nu se cade ce-ai făcut, fiindcă ești omul lui Dumnezeu!

Istovit, pescarul s'a oprit, în loc. Șovăitor, nu-și mai putea urni pașii. Cismele năclăite în nisipul ud, atârnavă cât pământul întreg. Trupul, muțat de apă și pierit de zăbucium, îi tremura tot. Dinții îi clănțăneau, privirea nu-l mai ajuta, mintea turburată nu-i mai dădea nici un razem.

Furtuna răscolea pustiul de nisip din jurul lui cu pluguri nevăzute, târând vâlătuțe nomade de burueni. Uitase tot, fiindcă nu mai dorea acum de cât să doarmă.

Răbufnit de-o pală, dădu în genunchi. Inconștient, încercă să desprindă mâinile de pe basma. Voia să facă semnul crucii. Mâinile îi erau însă întepenite. Sfârșeala ceasului morții îi cuprindea mădularele în plumb, îl desgrădina sufletul de trup, împingându-l, apăsându-l greu, spre așternutul de nisip al dunelor.

— Culcă-te, lipovean prost, gândi pescarul. Culcă-te!... Mori!... Dar ce se vor face copiii tăi?... Petrușca!... Tu porți bogăția în basma... N'ai prins o lească de icre în ea, dar Maica Domnului ți-a dat mâna ei de aur!...

Aducerea aminte că poartă în basma mâna de aur l-a înfiorat, dar în același timp a simțit cum mâna se zăbuciumă în legătura și i se înțeștează în ceață, strângându-l tot mai tare, sfredelindu-i carnea, oasele. Icoana întreagă, vie, însăși Precista era acolo. Buna, blânda Maică Precurată îi stâlcea trupul cu mâna ei de aur.

Pescarul a sărit în picioare. Mii de glasuri își amestecau vorbele, îi uriau în urechi blesteme neînțelese, îl cloncneau cobitoare.

— Petrușca!... Lipovean prost!... Omul lui Dumne-

zeu!... Copil... Nevastă!... Înainte... Înapoi, Petrușca!... Înainte!...

Hohotea furtuna, hohotea brăul de pe țărmul lacurilor, palid ca lumina comorilor, hohotea icoana, urlau toate la un loc, fluerau, tipau, cântau, îl huiduiau, îl strigau pe nume. Inebinit de groază, lipoveanul a început să urle și el, să hohotească, să chiuie, să se strige pe nume, întrecându-se cu toate năzăririle lui, cu furtuna.

— Petrușcaaaa!... Petrușcaaaa!... ihihihihihih! Oooo! Huooo! Petrușcaaaa!... Înainte!... Înainte, lipovean prost!... Înainte. La Ismail!...

Chiar mâna de aur părea că-l împinge acum înainte. Desprins din incheieturi, cu mâinile bălângănd sloboade, cu picioarele aruncate de o forță care nu mai era a lui, spânzurat de mâna ce i se înțeștase în ceață, pescarul gonia, stăpânit de duhuri necurate, gonea spre țărmul cufundat în beznă.

Propriul său zberlet îl împiedica să mai audă urlul furtunii, mugetul mării, plescăitul apelor fără fund, care îl cuprinseseră de-odată lacome, ca basmale în cari arunci mâini de aur smulse de pe icoane...

— Petrușcaaaa!... Petrușcaaaa!... Înainte, lipovean prost!... Înainte, să scapi de săracie!...

I. ȘT. IOACHIMESCU

Caleidoscop intelectual

O antologie Colette

În editura Flammarion a apărut, sub titlul „Les plus belles pages de Colette”, o antologie a operelor scriitoarei franceze, încadrată de un bogat material de note bio și bibliografice.

Se oferă astfel publicului cititor o imagine exactă și semnificativă a talentului și activității publicistice a acestei apreciate autoare.



Claudia Millan-Minulescu Colette

O colecție de pagini alese, spune undeva René Lalou, trebuie să întrunească neapărat două condițiuni: toate paginile alese să fie frumoase, și nici-un aspect al artei scriitorului respectiv să nu fie lăsat în umbră.

Volumul de pagini alese din opera doamnei Colette întrunește aceste condițiuni. E o înfățișare demnă a marelui prozatoare franceză. — h. b.

Expoziția grădinii italiene

Florența, latinul „Florentia”, înseamnă „cetatea florilor”. În adevăr orașul își merită numele. Cine a petrecut primăvara la Florența, păstrează amintirea unui oraș, unde florile constituie o necesitate aproape vitală.

Florența a fost ales ca loc unde se va deschide expoziția „Grădinii italiene”, care va avea loc către sfârșitul lunii viitoare.

Organizatorul acestei expoziții este Ugo Ojetti, om de gust și cu multă pricepere.

Expoziția va fi deschisă în Palatul senorial a căruia arhitectură severă va fi armonizată cu cele expuse. În bibliotecă, se vor putea consulta documente privitoare la grădina italiană în decursul vremii; apoi tablouri, estampe, cărți, etc.

În sala crinilor, cu pereții împodobiți cu fresce de Domenico Ghirlandajo ce reprezintă scene din istoria romană, vor fi flori și buchete făcute din materialele cele mai variate: porțelan, sticlă, ivoariu, ceară, hârtie și altele.

Acolo vor fi expuse vizitatorilor buchetele ocazionale ale printeselor din epoca Renașterii, florile lor din pietre prețioase cu monturi de aur și argint; uriașele buchete din flori de mătase executate în mânăstiri pentru împodobirea altarelor și care erau în mare cinste în sec. XVII și XVIII. Buchete bogate din flori de ceară, mândria saloanelor burghize din sec. 19; flori gingașe de sticlă din atelierele Veneției.

În sala ducală cu minunate tapiserii din sec. 17, vor putea fi admirate tot felul de grădini în miniatură; grădinile clasice romane așa cum au fost reconstituite după frescele din Pompei; grădinile Florenței din sec. 4; grădinile Papilor din epoca Renașterii, în sfârșit grădinile romantice a căror dezordine calculată și falsă naturalitate arată influența lui Rousseau. Va fi admirată de asemenea reproducția grădinii care se bănușește că a fost în Ombrina aproape de Citta di Castello și pe care o descrie Pliniu.

Cu toate acestea prezentul și chiar viitorul n'au fost uitate. Vor fi acolo de asemenea schițe de grădini moderne, unde templul dragostei e înlocuit cu un ga-

raj, iar terenurile amenajate pentru jocul cu mingea prin terase proprii băilor de soare.

Vor fi văzute la expoziția aceasta, grădini cubiste, futuriste, expresioniste, cu pașiști inspirate de Picasso, cu flori din metal nichelat și arbori de ciment.

Expoziția nu se va mulțumi să ne ofere grădini artificiale sau imaginare. Cele mai frumoase grădini de vile particulare din Florența, vor fi deschise publicului. De asemenea vor putea fi vizitate grădinile bine cunoscute de turiști ca: Poggio imperiale, Poggio a Cajano, Careggi, Villa di Patrala, Villa di Castello.

La Viale del Colli, deasupra orașului se reconstituiesc, pentru expoziție, grădinile suspendate ale Marilor Duci. — Z. N.

Louis Barthou despre Weingartner

Marele dirijor Weingartner, contra căruia soviniștii francezi au dus o campanie foarte violentă, a dirijat totuși de curând la Paris în prezența celor mai selecte personalități ale artei și științei franceze. Postul prim-ministru Louis Barthou publică într'un ziar vienez un articol, în care spune între altele:

„Aș trece bucuros sub tăcere incidentele penibile care au precedat venirea lui Weingartner la Paris; dar aceste incidente au luat atât de mari proporții, încât mă văd silit să spun că au existat și există pretutindeni oameni iubitori de „zgomo”; din fericire există însă și alții, iubitori de muzică. Aceștia călătoresc majoritatea, dar nu se pot manifesta decât în formă liniștită. Paul Painlevé a protestat printr'un articol de ziar. Cailiaux a semnat un protest. Ziarele luminate ne-au sărit în ajutor. Eu însumi am calificat manifestațiile contra lui Weingartner drept o sfidare a dreptății și a adevărului, care nu-l păgubește pe dansul, ci arta și ideea de pace. Nu spun că arta n'are patrie. Fiecare țară își are arta ei. Beethoven este al Germanilor, dar în același timp, vorbind din punct de vedere general omenesc, el este și al Francezilor. Molière, Voltaire, Hugo sunt în primul rând ai Franței. Artă este însă cel mai bun mijloc de apropiere între popoare... Lui Weingartner îmi permit să-i adresez rugămintea să vie cât de curând iarăși la Paris; să vie cu Simfonia a IX-a, care după spusele lui Wagner cuprinde toată muzica viitorului. Weingartner va da o dovadă nouă de necesitatea înțelegerii între popoare. De acord cu toți Parizienii care l-au admirat la Paris, adaog: În numele păcii universale, al libertății, al dreptății, al artei pe care o slujește geniul lui Weingartner, îi mulțumim emoționați, din adâncul sufletului și al inimii noastre”.

Aceste cuvinte ale lui Barthou oglindesc vederile tuturor Parizienilor luminați. De multă vreme nu s'a mai pomenit la Paris o manifestație atât de entuziastă în favoarea unui artist.

Sulpicia

Elegidii către Cerinthus

1.

În fine a venit iubirea! C'o tănuiesc de s'ar afla, Cu mult mai mult mi-ar fi rușine decât s'o spun și altcuiva.

Ca să mi-o dea, pe Cytheră cu versuri am înduplecat-o:

Ea mi-a adus-o și în brațe, la sân, tot ea mi-a așezat-o. Și-a 'ndeplinit minerea, Venus. Să-mi spurge dragostea, dar cel

De care lumea ar putea zice că n'a avut pe-a lui, și el. Nu, eu n'aș vrea să spun nimica din ce mă 'necarcă, în scrisoare,

Ca înainte de iubitu-mi să n'o poată citi oricare. Dar scump îmi e păcatul; fața să mi-o prefac în chip și fel

Mi-e silă; dragul meu e vrednic și eu sunt vrednică de el.

2.

Cerinthus, ai tu milă de draga ta, pe care O chinuște boala și aprig o dogoare? N'aș vrea să pot învinge de loc durerea grea, Decât de-aș ști acciași că-i și dorința ta. Ce-mi folosește mie să 'nving cumplitul chin, Tu dacă poți să-l suferi cu sufletul senin?...

(Traducere de N. I. HERESCU)

A apărut în Editura „Cugetarea”

FETE ȘI VADUVE

Roman de dragoste din viața dela țară, de DAMIAN STANOIU

P. I-IV. 1500

La Weimar

de I. PETROVICI

Enigmatic titlu, nu-i așa? Vă face imediat să vă gândiți la o istorie gen Conan Doyle, Maurice Leblanc, Edgar Wallace... De data aceasta cazul e cu mult mai simplu și pentru a scuti pe cititor de o dezamăgire târzie, voi începe cu explicarea lui, procedeu neapropiat atunci când avem puțină să exploatăm curiozitatea cuiva, dar necesar de data aceasta. Cifra 1500 nu e decât un modest număr din inventarul Bibliotecii Academiei Române, litera P indică secțiunea publicațiilor periodice, iar cifrele romane — cele patru mărimi, sau formate, după care sunt așezate zărele și revistele în magazine, pentru economie de spațiu și aliniere mai estetică.

Și totuși acest număr nu e la fel cu toate celelalte. Mai întâi el are o însemnare deosebită chiar din punct de vedere tehnic bibliotecăresc. Conform legii, tipografiile din țară sunt obligate să trimită Bibliotecii Academiei Române câte două exemplare din toate tipăriturile lor, ceace numai pentru publicațiile periodice constituie câteva sute de titluri pe an. Or o bună parte dintre aceste publicații sunt apariții sporadice și anemice, răsarite din nevoi ocazionale sau porniri primăvarațice, necoordonate cu posibilitățile și puterile, care își încetează apariția după două-trei numere. Pentru a nu încărea inventarul cu astfel de periodice lipsite de însemnătate (totalul lor e de câteva mii), s'a adoptat acum vre-o douăzeci de ani regula, că acele dintre ele, a căror colecție ar cuprinde mai mult de 16 pagini, să nu mai primească numere deosebite, ci să fie înglobate la același număr, care a fost altele 1500. În interiorul acestui număr, revistele și gazetele moarte de timpuriu, sunt grupate pe mărimi, aranjate în ordine alfabetică și legate pe volume.

Dar acestei categorii de tipărituri eu îi găsesc și o însemnătate cu mult mai largă, mai umană, una dacă vreți, chiar socială. Dacă lăsam la o parte revistele școlarești pe care nu trebuie să le judecăm cu criteriile oamenilor maturi, începuturile serioase, dar nereușite din cine știe ce pricină neprevăzută, și numerele răzlețe ale unor colecții mai mari, dar pierdute, rămâne la cota P. I-IV 1500 dela Biblioteca Academiei Române o colecțiune de documente omenești de un interes social-psihologic adânc. Răsfoind volumele acestei colecții, intri deodrept în lumea lui Caragiale, Cehov, Dostoevski. Cu o ironie rece și calculată, un număr rigid de catalog a adunat laolaltă o galerie întreagă de oameni ratați, caraghioși, stupizi, umili, nenorociți, sau deodrept nebuni. Avânturi comice, pretenții ridicole, sfârșiri înduioșătoare, dar neputințioase, visuri și speranțe irealizabile, iată despre ce ne vorbesc din belșug foilele sărăcăcioase, tipărite prin tipografiile primitive din orașele cele mai îndunate ale țării, acoperite cu coperti din hârtie de împachetat, cu rândurile strâmbe, cu câte o rară ilustrație barocă, tăiată în lemn sau în linoleum de cine știe ce artist autohton, rămas și el, poate, geniu necunoscut. Bieți funcționari cu veleități literaricesci, profesori necăjiți care-și caută potolirea aleaului unei vieți condamnate, în încercările de a susține facla sfântului lor apostolat, politicieni mărunti care se simt chemați să pună țara la cale, frizeri moralști, care se apucă să scurme noroiul urbei lor natale și toți la un loc, oameni pe care-i simți că vor să facă ceva, să se manifeste prin ceva, să se distingă, să iasă din mocirlă, în care îi ține viața. Repet, prosti, ignoranți, naivi, pretențioși, răi, caraghioși, stupizi, dar așa de umani și aproape totdeauna dintr'un punct de vedere, sau altul, înduioșători...

Pentru mine această pestră de galerii de figuri se alătură de o altă, alcătuită în memorie dealungul anilor, din contactul cu oamenii, cu instituțiile, cu viața. Cutare căpitan de infanterie, dintr'un Dorohoiu sau Botoșani, fercheș, holțen, bețiv și bătuș, care în orele libere abordează cu o seninătate de geniu toate genurile poetice, dându-și versurile stupide cu ziua, ora, minuta și secunda; sau cutare profesor de gimnaziu din Iași, care căzut în mintea copiilor înainte de a fi ajuns la vârsta pensiei, își cheltuieste economiile cu tipărirea de foi volante și broșuri în care își preamărește meritele nerecunoscute și-și vestejește dușmanii; sau cutare învățător din fundul Ardealului, care cu modestetea lui puteri se pune în slujba științei înalte, cu deplină încredere în valoarea universală a rezultatelor muncii sale; sau cutare profesor universitar, care-și construiește sistemul de contabilitate pe considerații de filosofie, morală și... astronomie... A-ta lume dela cei mai umili până la cei mai mari de care poți să răzi câteodată din tot sufletul, dar care îți lasă totuși un reziduu de milă și amărăciune în suflet...

Aș putea să vă aduc zeci de pagini doveditoare, spicute din sutele de publicații trecute prin mâinile mele, în exercitarea meseriei ingrate de bibliotecar. Mi-ar trebui prea mult spațiu și prea multă răbdare. Dar câteva mostre spicute la întâmplare din volumele alcătuite dela războiu încoace, socot că ar putea delecta nu numai pe un bibliotecar plăcut.

Mai întâi câteva titluri și subtitluri, unele cunoscute încă dela Caragiale, altele neexploitate până astăzi de nimeni.

Politice și sociale: **Răcnetul nostru**; **Goana Râmnicului**; **Sentinela Botoșanilor**; **Alarma** — gazeta de strigare contra nedreptăților și analfabeților; **Arianul** organ oficial al Partidului Arian (adică al Arienilor, spre deosebire de Mongoli, Semiți, Piele Roșii...); **Impreviziunea** — organ pentru intronarea dreptății sociale; **Integritatea**, **Spânzura**, **rațoarea**; **Intransigența**; **Sula Noastră**; **Autodaf**; **Cartea Neagră** — revistă de chirurgie socială; **Redeșteptarea** — organ al opiniei publice craiovene. Va apare până la doborârea lui Nicolae Balaban. Sub conducerea unui comitet de oameni cinstiți; **Reînvierea Daciei**, **Anti-Fanariotă** (De ce apărăm! Apărăm fiindcă nu suntem mulțumiți de felul cum ne este guvernată țara...); etc., etc.

Literare: **Fulgul Literar**; **Scîlpiri literare**; **Mustul care se limpește**; **Cupa literară**; **Stropul literar** și alte combinații ușor de închipuit, cu predilecțiune deosebită pentru fenomenele luminoase (auroră, zare...) și primăvarațice...

Sau titluri ce nu se pot clasifica în nici o categorie: **Comertul liber**, gazeta economică, financiară, politică, socială, literară, teatrală și artistică; **Voința**, organ pentru apărarea intereselor comerciale și... înfrumusețarea localităților de pe Valea de sus a Prahovei...

Și acum câte două-trei rânduri din corpul câtorva din aceste publicații.

Evoluția omenirii. Broșură de un singur autor (știi cine e? celebrul prezicator Iuliu Săvescu!). București. Motto:

Cu atențiune mare.
Ce e viața? Ce e omul? Ce e făptura? Ce e natura?
Pentru corp un mormânt este, pentru spirit o poveste.

Tinerețea e o haină scumpă, pân'începe să se rupă. Deci viața să n'o petreci numai cu speranțe reci.

Pumnul. Revistă săptămânală. București.

„Ce vrea să sfășie „Pumnul“? Să mărturisim cinstit că am căutat într'adins un nume teribil. Nu din gustul baroc și naiv de a speria, ci din necesitatea de a avea un nume...” Și ceva mai departe: „Paginile noastre vor fi însoțite de sângele gras al prostiei și imposturei. Și nu ne vom satura niciodată!”

Scîlpiri literare, artistice, sociale. Alexandria.

„...Scîlpiri își va urma totdeauna calea deschisă, chiar de-i va fi sortit să treacă prin locuri pline de soare, ori cărări pustii și pline de ghimpi veninoși. Pe paginile ei se vor scri, fără îndoială, nu lucruri demne de lăudă, ci rânduri simple, simțite și gândite...”

Spre lumină. Iași.

„Scopul revistei noastre, cred, este destul de frumos...”

Valuri literare. T. Severin. Încheierea „Cuvântului înainte”:

Disprețul pentru unii
lar pentru alții stima
Și „Valurile”-or trece
Lătrare de potâi.

Zări albastre. Pitești. Sfârșitul „Introducerii”:

„...Îți vreau doar atâtea ție, filă tremurândă smulsă la întâmplare din sufletul celor ce te nasc, ca ziua aceea a nașterii, vieții și pieririi tale, chiar de-ar fi de toamnă, să fie din acelea ce fac strălucirea unui apus ce moare să renască și speranța a tot ce simte și crede în albastrul cel nesfârșit al celui ce nu se sfârșeste niciodată!”

Dorința. Revistă literară. Cernăuți.

„Credem că cititorii noștri vor fi înțelegând destul de bine titlul revistei noastre; deci nu e de lipsă să mai insistăm dând lămuriri asupra acestui cuvânt „Dorința”, întrucât e atât de răspândit și de cunoscut!”

Pe drumuri noi. Brașov.

„Se cere ca o nouă publicație să fie inaugurată cu un program de atitudine și idei. Bun sau rău, realizabil sau nu, publicul cetitor pretinde un program și, — poate, — pe drept. Noi am fi vrut să ni se ofere puțină de a lupta în castrele literaturii cu un program onest, dar anonim...”

Eroina. Revistă literară pentru îndrumarea educației morale a poporului în literatura română. Câmpulung-Muscel.

„Programul revistei este de a publica marile scrieri teatrale de autorul Ioan Simigulescu-Roșiori, care apare cu timpul în colecționarea revistei literare „Eroina”. După terminarea piesei teatrale „Kainul”, se va publica subiectul unuia din operele sale, care nu va lăsa nimic de dorit cititorilor, urmarea din această revistă „Eroina” pentru mai târziu.”

Poetul-artist
I. SIMIGULESCU-Roșiori

Toate drepturile rezervate

Cât de comic poate să sune câteodată un simplu: „Toate drepturile rezervate!”

Ismailul. Ismail.

„A anunța un program al acestei publicații bi-mensuale înseamnă a lua o atitudine fixă, care duce la anchilozarea ideilor și la limitarea orizontului.

Nu avem program!”

Și ca încheiere câteva date din istoria unei alte capodopere: **Vârcolacul** din T. Severin.

Această simpatie fofită, cu tendințe satirice și moralizatoare, cuprinde pe lângă alte perle ale genului și o rubrică intitulată: „Razii amoroase”. Aci se dau în vileag diverse fapte și întâmplări de ordin intim din viața cetățenilor severineni, indicați de obicei cu inițialele. Câteva reflexii amărite, apărute printre rânduri, fac să se vadă că bărelile „Vârcolacului” au provocat indignarea legitimă a celor vizati, care nu s'au silit chiar să ameninte pe redactorii curagioși cu o drastică corecțiune. Probabil că amenințările nu au potolit zelul moralistilor noștri, căci corecțiunea li s'a aplicat și a fost de așa natură, că foia a încetat să apară. Finalul se poate bănuși din această notă apărută în ultimul număr din 1920: „Banda celor șase au discutat despre Vârcolacul căci nu va mai apare niciodată și căci s'au săturat de „Vârcolacul”.

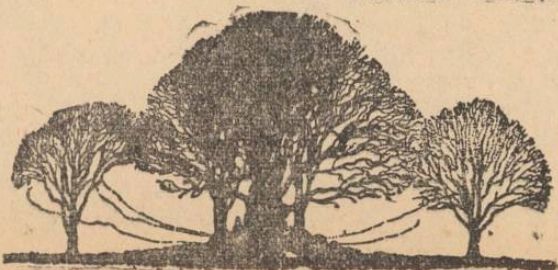
Patru ani au fost necesari ca Vârcolacii pașnicei urbe a lui Sever să-și vină în fire. Dar iată că în anul 1924 ei își scot din nou capetele și pornesc pe același drum, dar „spre zări mai curate”, după cum anunță în „Cuvânt înainte”. Permiteți-mi să vă reproduc în întregime al doilea articol deș de prima pagină.

Din nou venim!

„Sunt 4 ani aproape decând revista noastră a încetat de a mai apare. Multă lume a crezut căi apariția a fost oprită. Noi am încetat din alte motive pe cari sunt în zadar de a le mai spune. (Cred și eu!). Astăzi le facem cunoscut căci vom apare cu totul mai bine pregătiți ca în trecut, vom putea da revista noastră și la persoane mai bine puse s'o citească, noi știm bine că mulți și rădeau de ea și ca lucrul și ca fond și ca ortografie, deci le cerem scuze, căci eram nepregătiți. Astăzi credem că am mai învățat ceva și o să ne facem datoria mai tare și în privința razii amoroase și în chestiuni nedemne pe care le vom dovedi. Deci vă spunem că revista noastră apare sub titlul Satirică, Independentă... și vom sta la pândă!”

Mă despart cu greu de niste oameni care mi-au devenit prieteni și care m'au inițiat sub o lumină aparte în toate gamele sufletului omenesc, dela naivitatea cea mai dezaperantă până la obrăznicia cea mai crasă. Poate că am dat prea multe exemple, mie mi se par prea puține: în cartoonurile Academiei au mai rămas de multe ori pe-atâtea și toate își au farmecul și ineditul lor. Poate căndva se va găsi un secretar de redacție dela o revistă mare, mai plinșit decât un bibliotecar, care o să se apuce într'o zi ploioasă să alcătuiască o antologie a literaturii care ia calea coșurilor de redacție... Nu radeți, sunt acolo lucruri interesante! Atenției celui original ratat, îi recomand și colecția P. I-IV 1500 dela Biblioteca Academiei Române.

MIHAIL SIBIREANU



Sfatul de-a mă duce neapărat la Weimar, îl primesc ca student de la Titu Maiorescu, care mă îndemna într'o scrisoare, să nu mă înțepesc în Leipzig, ci să caut a cunoaște și alte centre germane, în orice caz pe acele apropiate de orașul universitar saxon.

Abia acum ascultam povăța, și plecam tot din Leipzig, — dar astăzi nu mă era pentru mine, o reședință de studii așezate, ci fusese un loc de scurt pelerinagiu, pentru a-mi regăsi — cu inevitabilă dezamăgire — o geană luminoasă din dimineața vieții.

Rapidul Leipzig-Frankfurt, trece pe la Weimar dar nu-l cinstesc decât cu două minute de oprire.

Fără polițea unui călător necunoscut, care m'a ajutat să-mi cobor valiza pe fereastra vagonului, deschisă în grabă tot de el, sau trebuia să descind fără bagaje, sau să voiajz mai departe, contra voinții și fără bileț. Mult timp, nemăsurat de mult, căci trenul se topise de-abinelea în zare, mă aflam tot pe peronul gării, căutând cu ochii un hamal. Fiindcă la celebrul Weimar al culturii din vremea lui Goethe-Schiller, și mai de curând, al Constituției republicane, elaborată și votată aici, nu se găseai în stația destul de vastă a drumului de fier, decât numai doi „tregheri”, fără glumă numai doi. Nemții călătoresc de obicei cu valize ușoare pe care și le poartă singuri, iar streinii cu bagaje mai grele nu vor fi nici dânsii extrem de numeroși. În fine, după o nesfârșită așteptare și după chemări repetate, unul din cei doi hamali, utilizați la alte treburi pentru a nu rămâne sinecuriști, își terminase corvoada și acum se îndrepta spre mine cu ochii mirați și curioși. Un nou exemplu de relativitatea fericirii, ar fi și intensă bucurie pe care o simțeam în mine, la apropierea celui om de serviciu, care venea ca un amic!

După puțin, omnibusul hotelului „Elefant” mă scobora pe panta unui bulevard plantat cu arbori, care sporeau într'o măsură și mai mare, înserarea timpurie a toamnei. Trecători puțini pe ambele trotuare, chiar și după ce am ajuns pe-o arteră centrală. Aspect de provincie, fără nici un fel de trepidație, de provincie demnă și visătoare. Altă aliniere de pomi, pe-o stradă largă, ce nu părea să fie veche și apoi o uliță mai îngustă, ne introduce în „Marktplat”, un pătrat fărâmiat de construcții strâns lipite și cu vechiul caracter german. Aci se găsește „Otetul Elefant”, clădire odată impozantă, pe care ne întâmpină o placă, amintind că poetul Grillparzer a poposit cândva în una din odăile lui...

Frica scumpetei, care mă uluise în Leipzig, se risipește aicea, de cum am tocmii camera hotelului, la care mă ure pe o scăriță lipsită de orice măreție. Odaia e spațioasă, cu fereștile la fafă, dar cu prea multe nișe și etrafaje și c'un plafon greoiu, încărcat de flori sculptate. Într'una din firdize sade cu toată modestia, un lăvior de modă veche, cu cană și lighean. Așa dar confortul tehnicei moderne — cu apă caldă și rece la robinet — cucereste numai cu încetul acest oraș, cu vechi zidiri, gloase de antica lor fizionomie și de boareasca lor tradiție!

În genere, otetul acesta, care din cauza notei lui arhaice, pare intim și prietenos, se va fi păstrat întocmai cum a fost la origină, — cu excepția încăperilor de la parter, unde e instalată astăzi o „Speisesaal” cu tapete nouă, cu chelneri care poartă fracul de rigoare cutreerând cu tipsile în mână, pe lângă bustul lui Goethe, care nu lipsește nici aicea, pentru a aminti nota locală. De altfel și aci, ambițiile de lux nu sunt destrăbălate, iar atmosfera rămâne tot burgheză, cu cele câteva mese ocupate de familii onorabile, de cetățeni pașnici, de drumeți ca mine sau ca alții, în sfârșit cu vecinica predominare a berei spumoase, în balanța globală a băuturilor...

Am rămas vreme îndelungată la o masă, într'un colț, neavând nici o grabă să cercetez orașul acesta, nou pentru mine, la un ceas când se lăsase noaptea și strădele erau desigur pustii.

Când sala restaurantului a fost aproape goală, m'am suit în odaie, unde am rămas câtă-va vreme cu fruntea lipită de fereastră.

O rece lumină de lună văruia piața, care părea dusă pe gânduri, absentă din prezent. Nici o comuniune posibilă cu un suflet avid de senzații și viață, — tot ce poate fi mai străin de aicea natură insinuantă, despre care un poet francez a spus că parca a-i putea s'o strângi la piept ca pe-o vioară și să scoți dintr'însa arile tale favorite. O liniște adâncă, netulburată nici măcar de cadența unui pas răcit. O fi fost pustiu pe-aicea, la ora aceasta și pe vremea lui Goethe, — căci nici odată Weimarul n'a fost un centru sgomotos — dar în orice caz nu liniștea melancolică a cuiva care visează la vremuri dispărute...

* * *

Weimarul a intrunit odată, între zidurile lui de capitală a unui mic principat, o pleiadă superbă de genii creatoare: Goethe care a fost și ministru, Schiller, Herder, Wieland. Mai târziu a adăpostit și pe Liszt, care a pus aici în scenă și a dirijat operele wagneriene, la un moment când ele erau hule și alungate de la toate teatrele. Tot la Weimar și-a trăit și Nietzsche, ultimii ani ai tragediei lui vieții...

Programul celei dintâi zile de vizitare s'a întocmit de la sine: cercetarea caselor, transformate în muzee, unde au locuit acele ilustrații ale unui trecut de slavă, care cu greu se mai repetă — sub același meridian și în același loc...

E dimineață senină cu soare blajin. Piața dinaintea otelului, asărară cu lespezile curate, este o invazie de fructe, de legume și de alte alimente, instalate în bărci adhoc. Mă strecoz, fără a mă atinge de această forfotire trivială, mai ales atunci când n'ai interesul cumpărării și ai venit cu scopuri ideale. Pe străzi nu este nici acumă lume din cale-afară multă, dar vitrinele magaziiilor se înfățișează ca'n orașele mari. Mă opresc rând la câteva din ele, și văd, că oricare le-ar fi specialitatea, au toate un element comun: chipul lui Goethe și Schiller, care te plouă de pretutindeni: zugrăvit pe farfuri și vase, încrustat pe călămări și creioane, imprimat pe agrafe și ace de cravată, pe lângă o puderie de busturi, pe lângă desemnuri fără număr și de toate mărimile, în culori sau în peniță... Un deluviu de Goethe și Schiller, o obsesie, un fel de monogramă universală... Fie că o iei ca recunoștință, fie numai ca reclamă, dar nu se poate zice că Weimarul și-a uitat de cei doi poezi de geniu, a căror efie, revărsată ca o inundație, te obligă să te gândești mereu la dânsii și aproape numai la ei...

Iată-mă în piața teatrului, unde amintirea celor doi

poeti se intrupează în altă formă: pe același soclu, se ridică grupul Goethe-Schiller, o falcină pereche de bronz. Goethe e mai mare și înconjură cu un braț protector, pe celălalt poet, cu înfățișare mai dulce și mai feminină.

Parcă artistul a vrut să reprezinte, prin acele nuanțe, nu numai deosebirea de vârstă și de longevitate care a fost sensibil de mare între ei, dar și o neegalitate a talentului, cu toate că excepțional fusese la amândoi. Însă Goethe a fost incontestabil un geniu mai universal decât Schiller, — cu toate că unilateral nu era nici acesta din urmă, având pe lângă darul poeziei, calitatea de istoric și de filosof. Dar chiar acolo unde Schiller a trecut ca mai dibaci decât Goethe, în meșteșugul de autor dramatic, nu poți să nu recunoști până la urmă, că tot a-cesta sapă mai adânc. Mi-aduc aminte că cetisem în adolescență, câteva drame istorice de Schiller, printre care romanticul Don Carlos, unde fiul regelui Spaniei iubește pe soția tatălui său (cea mai neîngăduită pasiune din punct de vedere familial, după cum în Ruy-Blas a lui Hugo, unde lacheul iubește pe regină, am avea pasiunea cea mai neîngăduită din punct de vedere social). Când însă dela dramele lui Schiller, am trecut la Egmond a lui Goethe, — dramă istorică și dânsă, dar sobră, adâncă și fără urmă de artificialitate, — atunci mi-am dat limpede seama că cei doi stejari ai literaturii germane, nu erau chiar exact pe o măsură, ca pomii din parcul de la Schönbrunn sau Versailles...

Nu uit c'au existat și glasure izolate, care au pus pe Schiller chiar de-asupra lui Goethe. Dar aceasta înseamnă sau goană după originalitate, sau milă generoasă față de cel mai puțin fericit, dacă nu va fi mai degrabă diabolica plăcere de-a scobori pe cel mai mare, *suindu-l deasupra un tovarăș mai mic*. Nu sunt unii care încearcă tot așa să pună pe diuosul Musset, deasupra uriașului Hugo? Sau pe Ludendorf deasupra lui Hindenburg? Și par'că n'a înviat și pe-aurea băfeala că șeful statului major, a fost adevărata forță creatoare, iar comandantul armatei un simplu beneficiar? Aproape toate pleacă din pornirea denigrării, care neputând să dărâme cu desăvârșire, se mulțumește cu această formă mai benignă: să așeze pe cel mare sau în dependență, sau măcar în umbra altuia mai mic, prezentându-l prin chiar asta pe cel mare, ca un profitor de glorie nedreaptă...

Ca să ajung la casa lui Goethe, trebuie să fac drumul la teatru îndărăt. Foarte aproape de hotelul meu, dar în altă direcție decât cea în care plecasem la întâmplare, apare la stradă o casă cu două rânduri, vopsită roșcat. Desigur că altă dată trebuie să fi părut și mai mare, — dar mică nu este nici acum. Plătind un bileț de intrare, ești învoit cu o cutreiere la parter și la etaj. Nu-ți lasă cine știe ce impresiune acele câteva saloane, cu mobilă veche, în stilul celui de-al 18-lea veac. Dar îți se întipărește adânc în suflet cele două încăperi, cu uși de geamuri, care dau de-adreptul în grădină: odaia de lucru și camera de culcare.

Cea dintâi este o încăpere luminoasă, cu masă de scris, pupite, strune, bibliotecă. Se vede că Goethe lucra adesea plimbându-se prin căgă, poposind din când în când, pentru a-și însemna ideile, la una din multiplele mese. Multe fotografii de prieteni celebri spânzura pe tapetul de lemn al odăii. Mă opresc la acea a lui Hegel, abstractul metafizician berlinez și citesc uimit dedicația. Doamne! cât sunt germanii de protocolari și cât de mult le impune autoritatea statului!

N'a găsit o altă dedicație marele filosof s'ro facă de cât pe aceasta, mizeră și speriată: D-lui ministru Goethe!

Intrarea în camera de culcare este oprită de un cordon. Dar se poate examina din ușă, sumbra încăpere, cu patul pe care Goethe și-a închis de-apururea ochii la 83 de ani. În afară de crivatul acoperit c'o învelitoare mănăcată de vreme, nu mai încap în această chilioară de călugăr, decât o masă de noapte pe care o încunună un lighian de tablă, unde s'afundă un ibric. Un Goethe, născut prea devreme față de progresele tehnice, a trebuit să se mulțumească o viață cu acest confort arhibreș, pe când noi răsfățați științei aplicate, ne socotim chinuți fără odaie de baie și fără „eau courante”!

Trecem în casa vecină, cu care statul a sporit proprietatea lui Goethe și unde se află instalat un mic muzeu de istorie naturală, constituit din ceiace adunase dânsul: schelete, aparate fizice și cărți. Universalul geniu nu-și avea toate puterile închinat poeziei, rezervând o parte din ele, studiilor biologice, unde a reușit să fie un precursor al teoriilor moderne. Pe lângă anticiparea transformismului, — fecunda teorie filozofică-naturalistă, — Goethe s'a ocupat în special cu teoria colorilor, cum dovedesc cele câteva discuri multicolore, cu care își făcea experiențele, precum și numeroase broșuri referitoare la cheștiune, înșirate într'o vitrină, unde văd și pe aceia a lui Schopenhauer, pe care dânsul o scrisese din chiar îndemnul lui Goethe, indiferent că ajunge la alte concluziuni...

După puțin părăsesc acele săli cu colecții, unde duhul genialului cercetător, nu era evocat atâtea de ziduri între care nu locuise, dar de toate acele lucruri pe care pusese mâna, și de care își agățase ipotezele îndrăznețe ale spiritului său...

Iți pare un palat locuința lui Goethe, în comparație cu apartamentul în care viețuise Schiller și'n care se stinsese mistuit de-o crâncenă boală. Numai două odăi, dintre care una-mă întinsă, care cuprinde și masa de lucru și patul unde a zăcut. O cunună de lauri este aruncată deasupra patului și parca înfățișarea ei funebură, îți se completează repede cu corpul încremenit de moarte al celui dispărut de mult.

Aci impresia e cu mult mai tristă, decât în casa lui Goethe, unde urmele belșugului și ale vieții se pun în drumul melancoliei, care ar vrea să se furișeze ori unde găsește o mărturie de vremuri care nu mai sunt...

Dela garsoniera lui Schiller, mă îndrept spre casa lui Liszt, adică la una din ele, la acea care păstrează mobilierul și suvenirele prodigiosului pianist. O vilă cu două rânduri în preajma imensului parc public, creat — pare-se tot de inițiativa lui Goethe, ca un lung ostrov de verdeată în mijlocul orașului, pe amândouă malurile Ilmului, care se rostogolește astfel multă vreme între superbe peluze îngrijite. Neîntind despărțit prin nimica de terenul palatului princiar, raiul acesta verde se și cheamă „Schlosspark”.

La casa lui Liszt, călăuză nu poartă uniforma cu nasturi metalici, decât aer de oficialitate. Aci, o bătrână

(Continuare în pag. VI-a)

nică sfătoasă te sue la etaj, îți arată gospodărește odăile, adăogând uneori și explicații cu clipiri semnificative. asta când special te introduce în expoziția de daruri, primite de la admiratoarele, adevărat muzeu de obiecte scumpe, ambasadori discreți de ofertă totală... Dar mai interesantă rămân odăile unde mobila e neschimbată, în locul în care a fost pusă din porunca marelui virtuoz, și am reținut cu deosebire salonul cu perdele albe, unde tronează vechiul pian cu coadă, canapele și fotolii bătrânești, perimate ca un malacov, o odăie ca acelea pe care le vedeam în casă la bunica, femeie cu stare, care avea lucruri masive dar eșite din modă. Caut să-mi reconstituesc o audiție muzicală, aci, acasă la Liszt, și îl instalez cu mintea la pian, pe când de jur împrejurul pereților așez o societate selectă, lacomă să se bucure de desfășurări superioare....

Dar lumina soarelui care se revărsă prin ferestre e prea tare, pentru a îngădui venirea stafiilor cărora și legende cele mai îndrăznețe nu le dă liberă circulație decât după asfințit. Și cu toată tăcerea orașului, tot nu pot auzi ca lumea, în ciuda voinții mele de-a halucina, sonoritățile violente din „Rapsodie hongroise”. Renunțând la o nălucire prea anemică, am scosorît scărița îndrumându-mă spre casa unde a murit filosoful Nietzsche....

Casa-Nietzsche se găsește la periferia orașului. În curând noțiunea de periferie va primi o schimbare fundamentală, încetând să sugereze ideea unor cartiere modeste sau meschine. Fiindcă și la Weimar, ca și în multe alte centre civilizate, orașul își creiază o centură de cartiere elegante, vechia periferie populară, rămânând vătărată la mijloc: între acestea și centrul propriu zis.

Casa-Nietzsche se află situată în cartierul mărginaș de vile ca grădini. Ridic o pantă obositoare, pentru cine a umblat câteva ceasuri în șir. În sfârșit iată vila care poartă numele nefericitului filosof, în litere sculptate pe fronton. Dar intrarea este oprită, și casa care păstrează manuscrisele originalului gânditor, nu se vizitează. Și cu toată părerea de rău am găsit eu însumi o logică. Ceeace interesează în asemenea cazuri nu este mobila materială, ci ideea de-a surprinde printre lucrurile moarte, ceva din spiritul care scânteie, amprenta omului care trăise. Însă Nietzsche, venise nebun în casa aceasta și nu și-a mai redobândit lumina inteligenței până la sfârșitul zilelor sale, dăruite ca o grea pedeapsă. Iar un biet bolnav cu mințile răcite, ce amprentă mai putea să lase asupra lucrurilor înconjurătoare? Acțiunea spiritului asupra materiei nu se poate concepe decât ca o „ordine”, ca o rânduială, și pe-aceasta nu mai putea s-o exercite sufletul în care pătrunsesse dezordinea nebuniei. Nu s-a creiat absolut nici o conexiune între filosoful Nietzsche și aceste locuri în care a trăit, înstreinat de lumea exterioară, izolat în negura cenușie, în care îl prăbușise o boală neîndurată. Altfel ce să vizitezi într-o astfel de casă, unde a vegetat o epavă omenască, ce purta dar numele fosforescentului filosof?

Mai am timp până seara să cercetez cimitirul, cu groapă principiară (Fürstengruft). Aceasta se găsește în punctul invers porții de intrare, de care o leagă o lungă ale, pe care arborii își picură într-una frunzele lor ruginii.

Până s'o străbat în întregime, privesc numeroasecripte, de-o parte și de altă, a alei, cu inscripții funerare. Neconștient cetesc și aicea numele lui Goethe, ca cea mai bună reclamă pentru obscurii răposai: aci zace cutare... care a fost cumnat cu Goethe; dincolo, altul vecin cu Goethe; în sfârșit altul, prieten cu el. Pe foarte multe lespezi olimpienul poet a scris versuri de circumstanță, comemorând pe cei morți. Trebuie să fi fost o fire îndatoritoare și fără mofturi multe, căci în genere scriitorii celebri sunt foarte greoi să distribuie astfel de compoziții ocazionale....

În sfârșit ajung la mausoleul principiar, o boltă vastă, unde sunt așezate sarcofagile, ca butoaiele într-o cramă. Familia principiară a acceptat în această groapă rezervată și două sicrie fără blazon: pe-al lui Goethe și Schiller, gloriile cele mai înalte ale acestui Weimar căruia i s'a dus vestea în lume. Un semn de pioasă recunoștință, de spirit larg și democrat, care înalță vechea dinastie a principatului, detronată și ea deunăzi, după prăbușirea imperiului. Căci în Viena bunăoară, în cripta Capucinilor (Kaisergruft) n'a fost primit, în tovarășia sicierei imperiale, unde odihnesc toți morții dinastiei, nici măcar cosciugul răposatului arhiduce Franz-Ferdinand, fostul moștenitor al tronului împăratesc, fiindcă acesta aducea după sine siciuri soției sale morganatice, care ar fi pătat societatea trupurilor prin care cusesse un sânge albastru cu corpul ei de simplă parvenită.... Dar la Weimar se credea altfel despre cine era prinț prin ridicare!

I. PETROVICI

„Aș vrea să știu”

F. I. PETRESCU-Craiova

Care sunt operele mai însemnate ale lui Maeterlinck?

Activitatea literară a scriitorului belgian Maurice Maeterlinck, laureat al premiului Nobel, s'a manifestat în domeniile cele mai variate.

Debutul și l-a făcut cu o colecție de poeme în versuri, intitulată: „Serres chaudes”, urmat de o serie de drame mistico-simboliste, prin care cităm, în primul rând: „La princesse Maleine”, (pe care scriitorul francez Octave Mirbeau a prezentat-o lumii literare ca o revelație), apoi „L'Intruse”, „L'Intérieur”, „Pelleas et Melisande”, „Monna Vanna”, „Marie Magdeleine” etc. Toate aceste producțiuni dramatice sunt străbătute de obsesia misterului vieții și al morții, temă pe care o regăsim, de altfel, sub toate formele, ca o obsesie în operele lui Maeterlinck.

Paralel cu activitatea sa pur literară, scriitorul belgian publică câteva volume de „essuri filozofice”: „Le trésor des humbles”, „Sagesse et destinée și „Le temple enseveli”, admirabile meditațiuni asupra vieții interioare și înțelepciunii existenței. Deasemenea, pasiunea de entomolog entuziast ca și meridianul Fabre, și-o manifestă Maeterlinck în două mici capodopere de observație atentă a vieții insectelor: „Vie des abeilles” și „Vie des termites”.

Eterna goană a omenirii către fericirea amăgitoare o înfățișează poetul valon în feeria sa dramatică „L'oiseau bleu”.

O antologie foarte interesantă cuprinzând bucăți alese din principalele opere ale lui Maeterlinck se găsește în vol. „Morceaux choisis”, publicat de fosta lui soție M-me Georgette Leblanc, în editura Nelson, Paris.

Femeia de azi

Candidații la fericire

O gazetă specializată în anchete indiscrete — dar care anchete de zi în zi indiscrete? — adună de la cititorii săi informații asupra... fericirii, asupra felului cum s'ar putea căuta și obține acest lucru prețios care se găsește destul de rar în viețile oamenilor.

Răspunsurile sosesc numeroase. E plăcut de constatat, pe lângă de mirare, că atâtă lume pe care o credeai ocupată numai să trăiască bine, sau și mai grav, numai să trăiască, are dorința și probabil aptitudinile ca să anexeze traiului și fericirea.

E încă mai consolator, ca o aprobare dată celor mai pitite credințe ale noastre, că și în ancheta aceasta, ca în altele similare mai vechi, răspunsurile leagă aproape exclusiv ideea de fericire de aceea de iubire. Dar divergența între noi începe de la siguranța acestor tineri (presupunem) corespondenți, de la încrederea cu care se afirmă pomeții în căutarea idealului, personificat într-o fecioară frumoasă, bună și inocentă.

Părinții cu oarecare imaginație ai acestor făpturi candidă — pentru părinții lor toate fetele sunt astfel — ar putea vedea în această nouă pretinsă cruciadă, mai mult o primejdie decât o binefacere. Căci e vorba, pentru început, numai de legile amorului, nu și de ale stării civile.

Oare va trebui reîntronată instituția guvernantei pentru cele șapte-opt ceasuri din zi pe care orice fată de azi le petrece în afara de casă?

De fapt, realitatea e mai linișitoare. Cei care răspund la anchete în genul de mai sus, ori cât ar părea de numeroși, sunt tot numai cei zece la sută sentimentali, iremediabili din toate timpurile. Dar și aceștia se comportă altfel în secolul nostru practic și ceva mai deosebit în viață decât în fața unei file de hârtie.

Amorul, așa cum îl doresc prin scris, prezintă oarecare riscuri. O fată cu calitățile acelea clasice de castitate și supunere, mai are, ea, sau și mai rău, părinții ei, și pretenția clasică a căsătoriei. Și ce sunt ei de vină dacă riscul în alte domenii, aviație, politică, afaceri este glorios și povăluit, iar riscul în amor e calificat slăbiciune?

Dar idealurile nu sunt nici ele atât de teribile ca să nu convie la oarecare concesii.

O fată cuminte desigur, o doresc candidații la fericire, dar preferabil cu un mic, foarte mic, așa zis trecut, suficient totuși ca să se poată înăbuși cu el, la timpul potrivit, orice veleități de eternitate a legăturii.

O astfel de fată dă îndemn declarațiilor menite să nu fie respinse, jurămintelor menite să nu fie ținute, expunșii unui ideal care costă efort.

Oare nu-i acesta motivul pentru care fetele de azi își iau aluri ușuratic și par adesea ceeace nu sunt în realitate, își ascund neștiința și in experiența pentru a nu depărta de ele pe tinerii cu scrupule, pentru a ridica de la început zidul responsabilităților, pentru a domestici pe inculți, până la o viitoare supunere, egoismul băeților serioși care și-au înrădăcinat de timpuriu credința că viața trebuie mai întâi împodobită cu apartament în centru, cu automobil și rude influente și doar întâmplător, cu fericire?

Căci în toate timpurile, femeia a fost așa cum a făcut-o bărbatul și constatarea trebuie să fie valabilă și pentru fetele de azi, deși contra felului lor de a fi se ridică, teoretic, atâtă protestări.

După sfârșitul lumii

Nimeni nu se grăbește să cumpere broșurile tipărite pe care, deobicei, câte-un domn insuficient prezentabil și excesiv verbalizant, îi le aduce acasă „pentru mântuirea sufletului”, la ore nepotrivite. (Orele nepotrivite sunt acelea la care ești neapărat acasă).

Dintr-o astfel de broșură se pot afla totuși lucruri interesante. Judecați.

„Se împlinesc, atestă anonimul autor, numai peste câte-va luni, cele nouă mii de ani hotărâți pentru ispășirea păcatului originar. Incepe așa dar în curând o eră nouă pentru omenire, o eră de fericire colectivă, liberată de urgia Cerului și deci de pedeapsa supremă a vieții: „vei căștiga pâinea în chinurile muncii”.

Respirăm, fără prea multă uimire. Era de prevăzută că se va repara odată greșala care a fost mai mult a Tatălui Ceresc decât a copiilor săi mari, puși imprudent în fața unor delicioase mere oprite.

O supărare, nedeplin îndreptățită care durează nouă mii — exact — de ani! Totuși e încă timp de îndreptat lucrurile, deoarece noi mai suntem în viață și numai noi ne putem spune părerea.

Din păcate, o altă broșură, din aceeași sursă, anunță tocmai acum, și tot atât de sigur, sfârșitul lumii.

Subiectul e într-adevăr cam compromis de atâtea anterioare preziceri. Nu trec la rând cinci ani fără ca savanții cu telescop să nu anunțe, în reprezentare de sfârșit de lume, trecerea catastrofală a unei coade de cometă, sau apropierea de pământ, cu periculoasă simpatie, a unei camarade din sistemul planetar.

Profețiile broșurii amintite sunt însă ceva mai precise. Autorul a urmărit și deslegat nu numai fenomenele astrale, dar și cele morale, — adică imorale, — economice și politice, și toate semnele au fost că sfârșitul lumii e iminent.

Dar, ca să ne pregătim pentru viața de dincolo, cum ne îndeamnă broșura, e totuși prea de vreme, căci sperăm, împreună cu miliardele de oameni care roim pe pământ, că vom fi printre cei doi-trei grațiați, rămași să reconstituim viața de aici.

Cum vom proceda, iată toată grija. Ca Deucalion, aruncând în urmă-ne pietroaie de pe străzile Bucureștilor în prefacere? Sau, imitatori ai lui Noe, imbarcând pe un transatlantic circuit Kludsky?

Nici nu putem ghici cum va fi aspectul viitoarei vieți. Știm însă esențialul. Va fi altfel. Și dacă am avea puteri mai largi ca să construim acest altfel, ce câmp de activitate interesant.

Oare ar trebui mult ca totul să fie schimbat în lume?

De pildă, omul să poată trăi, ca unele gânganii ale câmpului, mai mult cu efluvii de aer și electricitate, decât cu hrană.

Să putem reobține, apoi, acel al șaselea simț pe care civilizația ni l-a anihilat: instinctul. Cu vârful nasului, cu genele sau cu degetele să ghicim gândul semenilor și toanele naturii, apropierea prietenului și a primejdiei, să ne naștem posedând secretele și rostul vieții nu trudindu-ne să le aflăm în zece de ani de învățătură și experiență.

Sau să descoperim sistemul de a trăi pe un plan

ireal și plin de fantezie. Așa cum filmul transpune viața întreagă pe un ecran de trei metri pătrați, să avem noi în viitor puțința de a introduce magia filmului în viața de toate zilele. Să putem îngămădi peripeții de zece de ani în răstimpul a două ceasuri, să fim războinici glorioși fără primejdie și regine atotputernice fără răspunderi, să putem domni și iubi fără măsură și fără renunșări pe ecranuri trecătoare de lumină și umbră, iar în orele de amuzament să fim mici și inventivi Micky-maus, bătându-ne joc de legile gravitației și de obstacolele spațiului.

Să putem realiza evaziunea măcar de câte-va ore din viața zilei, însă nu din fotolii și în nici un caz actori, iată ceea ce ar compensa în viața de după sfârșitul lumii pierderea mai mult ca probabilă a obșnuințelor, conforturilor și micilor noastre plăceri chibzuite.

Tara amorului

Nouii căsătoriți de pe tot continentul sunt puși de câțiva ani în fața unei probleme fără eșire. Nu mai există actualmente nici un loc prielnic și oarecum special pentru obligatorul voiaj al lunei de miere.

Venefia e învechită și apa din canalele ei de-asemeni. În Paris, unde amorul se practică fără discreție, farmecul său e, fatal, atenuat. Insula miraculoasă Ceylan, presupusa reședință a primilor oameni, faimosul „pământ al voluptății” unde Greta Garbo s'a lăsat sărutată chiar de bocciul Nils Asther, e prea departe pentru Europeni. În Germania, amorul e lipsit de grație, în Italia de jos presărat cu pericole, în Anglia el nu există — așa s'au plâns și prin ziare doamnele engleze, — în Rusia e prea facil și nu dă îndemnuri, în Norvegia e prea frig, în Egipt prea cald... Scurtând s'ar putea repeta, numai pe alt ton, amorul n'are patrie.

Totuși, tinerii căsătoriți trebuie să plece undeva, deoarece în orașul și casa familiară, amorul lor este, pare-se, indecent. Ei aleg la întâmplare și, firește, rău. Dezorientarea aceasta trebuie să fie una din cauzele pentru care amorul, început rău, sfârșește tot mai des, rău.

Amorul n'are patrie... Din fericire, un francez, domnul Peytavi de Fougères a avut excelentul gând să-i caute una. A și găsit-o. E „Roumanie, terre d'amour”.

Cinematograful fiind cel mai bun mijloc de propagandă actual, dl. de Fougères, care este din întâmplare și regisor cinematografic, a prezentat lumii, într-un film recent, România noastră sub aspectul acesta de loc de iubit.

Parisul, unde filmul a fost dat în primă vizionare, a ridicat oarecare protestări contra subiectului, contra intențiilor, contra regisorului. Să nu ne emoționăm. France, terre d'amour, ar fi întrunit desigur toate aprobările. Concurența, firește. Noi așteptăm cu încredere filmul și perechile de noui îndrăgostiți, din toate țările cu valută forte.

ALICE GABRIELESCU

Curiozități

Cel mai bogat oameni din lume

Impotriva credinței generale că oamenii cei mai bogați i-ar avea America, majoritatea milionarilor trăiesc în Marea Britanie. Cel mai bogat om din lume este un prinț indian: Nizamul din Heiderabad. Acest monarh, astăzi în vârstă de 54 de ani, domnește peste 13 milioane de supuși, într-o țară situată în mijlocul Indiei. Averea lui este pur și simplu fabuloasă: barele și monezile de aur, proprietatea lui particulară, au o valoare de 500 de milioane de dolari. Valoarea giuvaerurilor coroanei și familiei domnitoare este imposibil de calculat. În timpul războiului, Nizamul a contribuit cu 50 milioane de dolari la cheltuielile Britaniei. Veniturile lui anuale se cifrează la 40 de milioane de dolari. Totuși se zice că duce o viață relativ simplă și modestă. Numai clădirile pe care le ridică sunt extraordinar de somptuoase. Astfel de pildă a clădit la Delhi un castel cu 60 de camere, care a costat 1.500.000 de dolari. Nizamul nu pleacă niciodată în străinătate; în schimb în interiorul Indiei călătorește cu o suită enormă și cu un lux și fast de care Europeanii nu-și pot face idee. Ultima călătorie a făcut-o într-un tren special compus din 22 de vagoane Pullman, urmat de 4 trenuri de bagaje, din care unul cuprindea nu mai puțin de 400 de automobile, toate proprietatea Nizamului.

După acest nabab, vine imediat în rang de bogăție Ivar Kreuger, marele magnat al industriei suedeze a chibriturilor (care a finanțat împrumutul românesc), și apoi regele mondial al cositorului, Simon Patino din Bolivia.

Criza mondială și muzica

Viața muzicală din New-York suferă în anul acesta un mare regres. Unsprezece opere muzicale au căzut în ultimul timp, aducând teatrelor o pagubă totală de 1.500.000 de dolari, — lucru nemaipomenit în istoria teatrelor americane.

În stagiunea 1929-1930, șase dintre operele muzicale montate au adus rețete săptămânale de circa 35 mii de dolari, pe când în 1930-1931 numai 6 opere au dat rețete săptămânale de 25.000 de dolari. Aproape după fiecare premieră, onorariile artiștilor au fost reduse cu 25 la sută. Teatrele fac eforturi disperate pentru a atrage publicul; unele au ajuns până acolo că dau două bilete pentru prețul unui singur.

Foloasele microfonului

La Teatrul Regal din Liège s'a dat de curând — cu mare succes — o dramă muzicală într-un act „Pierre li Houyeu”, muzica și libretul de Eugène Ysaye. A stârnit mare senzație faptul că corpozitorul, în vârstă de 72 de ani, se afla în momentul premierei într-un spital din Bruxelles, unde i se amputase un picior. Medicii interzicându-i călătoria la Liège, unde ar fi urmat să-și dirijeze singur opera; — corpozitorul a putut totuși asista la reprezentare din camera spitalului. Regina Elisabeta a Belgiei, care-l protejează de mult pe acest artist, dispusese instalarea unui microfon în camera bolnavului, astfel că după aplauzele furtunoase care au subliniat succesul operei, autorul a putut ține publicului o foarte mișcătoare cuvântare, la auzul căreia atât regina, cât și numeroase persoane din auditoriu au izbucnit în lacrimi.

Cronica Sahului

Campionatul de șah al României

Continuăm aci cu caracterizarea participanților la concursul pentru campionatul de șah al României, caracterizare începută în numărul trecut:

M. Wechster este maestrul jocului logic. Fără să cunoască în mod aprofundat căile teoriei, știe să facă mișcările cele mai tari și grație logicii să găsească de multe ori drumul de câștig în poziții din cele mai dificile.

D. Ing. L. Loewenton este unul din cei mai tari jucători ai noștri și bun cunosător al teoriei. Li lipsește însă antrenamentul necesar (nu joacă decât în concursuri) și când stă pe câștig caută să învingă pe cale cât mai înginoasă ceeace are ca urmare să dea de multe ori câștigul din mână.

D. Ing. St. Marton n'a realizat așteptările noastre, față de felul strălucit în care s'a comportat în concursul din 1928.

D-nii AL. Ungureanu și O. Damșescu n'au experiența și rutina necesară spre a rezista într'un asemenea concurs.



St. Erdely

— Campionul de șah al României pe 1931 —

PARTIDA No. 164

Jucată la un concurs din Viena în ziua de 11 Decembrie 1930.

Alb: F. Choun

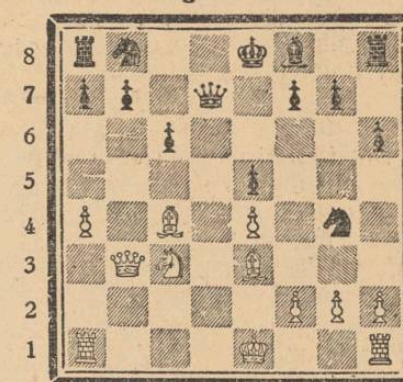
Negru: E. Klein

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. Cg1—f3, d7—d5; 3. c2—c4, c7—c6; 4. Cb1—c3, d5×c4; 5. a2—a4, Nc8—f5; 6. Cf3—h4, Nf5—g6; mai bine ar fi fost Nd7. 7. Ch4×g6, h7×g6; 8. e2—e4, e7—e5; 9. Nf1×c4!, Dd8×d4; 10. Dd1—b3, Dd4—d7; 11. Nc1—e3, Cf6—g4;

Situația partidei după a 11-a mutare a negrului

Negru: Klein.



Alb: Choun.

12. Ta1—d1, Dd7—c7; 13. Nc4×f7+!, Dc7×f7; 14. Td1—d8+, Rē8×d8; negrul se vede nevoit să dea dama, căci la Rē7, ar fi urmat: D×b7+, Rē6 (Rf6; Ng5+); Dc8+, Rē7 (Rf6, D×g4); Ng5+, Cf6; 0—0, și alb câștigă prin Tf—d1. 15. Db3×c7; Cb8—d7; 16. Rē1—e2, Cg4×e3; 17. f2×e3, Rd8—c7; 18. Cc3—b5+! aceasta înfrânge ultima rezistență. Rē7—c8 o greșeală într-o situație pierdută: la c×b, ar fi urmat: Tc1+, iar la Rd8, Td1. 19. Dd7—e8 mat.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

FEDRA

de J. RACINE

a apărut în excelenta Bibliotecă „Dimineața” No. 135 Prețul lei 12

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
Și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”

Apărută în 32 pagini. — Prețul 10 lei

Cărți și Reviste

CONST. GRAUR: Căți-va înși

(volum 124 pagini. Editura: „Biblioteca Dimineața”)

D. T. Teodorescu-Brașile a avut fericită inspirație să „smulga” din colbul colecțiilor de ziare și să redea marelui public înmănușiat într-un volumaș sub titlul „Căți-va înși”, douăsprezece portrete de individualități, parte românești și parte streine, schițate, de d. Const. Graur de mult, în lunga-i activitate de scriitor și ziarist.

Am deschis cu o extremă curiozitate volumașul cu cel „căți-va înși”. Știam după tabla materiei, că va fi vorba de figuri reprezentative ale unei epoci de tranziție socială și politică, în care autorul însuși a trăit și a luptat și deci se putea, în mod firesc, să nu fi avut — atunci când a scris — acea perspectivă indispensabilă obiectivității artistului sau istoricului, care scrie despre oameni și lucruri din imediata lui apropiere.

După ce însă le-am citit, am admirat în portretele „înșilor” tocmai obiectivitatea și imparțialitatea.

Dar, fiindcă viața celor „căți-va înși” pe care d-l Graur o descrie, a fost chiar viața mediului proprii sale adolescențe și tinereți (ca și a noastră), viață plină de generozitate, avânt altruist, de luptă pentru cauza multor obiective, — de aceea, în portretele acelor înși, obiectivitatea și imparțialitatea o găsim așternută pe un fond de înțelegătoare simpatie, dragoste și pietate duioasă.

Portretele acestora ale unor înși anonimi, aduc o notă nouă, originală, în valul de „vieți romantate”, de „memorii” și „amintiri” de care-i copleșită de o bucată de timp literatura și politica. Cititorilor ahtiați după „viețile” oamenilor „celebri”, d-nii Brașile și Graur li-au pregătit o surpriză oferindu-le viețile poate chiar mai interesante ale lui Pițurcă, Petică, Badea Cârțan, Damian, Edelstein. E drept că n volumașul d-lui Graur găsim și viața unui Franz Schmeier, Adolf Hoffmann, Alex. Strakosch, Raymon Lavigne, care deși la început simpli lucrători, au ajuns să fie apoi miniștri conducători ai marilor state europene.

Dar era deajuns înainte, la noi, să pronunți numai numele unui Pițurcă, sau Edelstein sau Badea Cârțan ca ironia, persiflajul, satira, râsul și batjocura să izbucnească la adresa lor.

D. Graur reproduce câteva versuri batjocoritoare dintr-o revistă condusă pe vremuri de Vlahuță:

Bărbați și dame și copii,
Voi toți ce îndurați nevoi,
Întrați ca proletați la noi,
Sub flamurile jacoșii!
De cât să mai jucați la țurcă
Un joc burghiez, fără tendinși
În luptă p'avântați, fierbinși,
Alături de Pițurcă!

Tot așa era luat în zeflemea și Edelstein. Dar, citiți portretele lor ieșite din pana d-lui C. Graur și veți vedea în ce splendidă lumină apar caracterele acestor eroi rămași neînțeleși de mulți pe vremea când au trăit.

E o mare satisfacție sufletească ce ne-a dat-o d-nul Graur tuturor care eram revoltați de o atât de mare nedreptate făcută unor adevărați eroi ai civilizației, oricât de modest era mediul în care s'a desfășurat activitatea lor.

Cu prilejul schițării acestor portrete, d. Graur revine și face să trăiască din nou înaintea noastră, viața acelei societăți de acum un sfert de veac, la care a participat și d-sa cu toată inteligența și sensibilitatea d-sale.

Biografiile acestor „Căți-va înși”, care au parcă accentul spontaneității unor confesiuni, vor servi desigur ca document psihologic de prim ordin al vieții noastre culturale și politice de acum un sfert de veac.

Sperăm, că cei „căți-va înși” nu sunt decât un început. Ei formează primele figuri ale galeriei eroilor anonimi pe care d. C. Graur o va completa cu numeroase alte figuri.

DOCTORUL YGREC

Originile stemelor Moldovei și Țării Românești

În prima fascicolă a „Revistei Istorie Române”, domnul Gheorghe I. Brătianu publică un studiu documentat și instructiv asupra originilor stemelor Moldovei și Țării Românești.

Pe cele dintâi monete ale vovozilor români din secolul al XIV-lea, spune d. Brătianu, scutul și capul de bou sunt totdeauna însoțite de un scut despicat și fasciat, care reproduce, sau în orice caz imită armele Ungariei.

În Moldova se poate urmări deasemenea reproducerea scutului unguresc întreg, cu grinzile sale tradiționale, dar și cu florile de crin ale dinastiei de Anjou, — care, dealtminteri, — se regăsesc în monetele vovozilor moldoveni și după ce aceste flori eraldice încetaseră de a mai figura în blazonul coroanei ungare.

Vulturul cu crucea în cioc, care figurează mai târziu pe armele principatului Valahiei, apăruse mai întâi pe blazonul regilor unguri. De asemenea și capul de bou care figurează pe stema Moldovei.

Inscripțiile dela Cetatea Albă (din secolul al XV-lea) și discurile smălțuite ale bisericilor de pe vremea lui Ștefan cel Mare dovedesc că și aici s'a imprumutat scutul de pe armele regilor angevinii ai Ungariei și că piesa principală a blazonului principatului n'a figurat la început decât pe cimierul vovodului.

Această imitare a armelor regilor unguri se explică prin legăturile politice ale vovozilor Munteniei și Moldovei în secolul al XIV-lea.

În aceeași epocă, marii duci ai Lituaniei păgâne și împărații Bizanțului au adoptat blazonul, ca și suveranii Apusului, spre a se conforma obiceiurilor lumii latine, cu care încep să aibă relațiuni din ce în ce mai strânse și mai frecvente.

Cam pe la 1342—43, vovozii români au rupt alianța cu Țării, alindu-se cu Ludovic cel Mare al Ungariei împotriva Mongolilor și Lituanilor păgani.

Stemele țărilor noastre au luat ființă în chip firesc din aceste împrejurări politice, din nevoia de a da o formă normală legăturilor cu regatul Ungariei.

Nevoia de a avea însă și un semn specific al lor a impus vovozilor noștri podoaba de coif (cimierul), distinctă de figurile eraldice ale scutului.

În scutul fascist, în caful cu podoabă de vultur sau de bou, care constituie mai târziu partea principală a stemei țărilor noastre, d. Gheorghe Brătianu vede imaginea cea mai reprezentativă a înăruirii Apusului feudal în perioada medievală a istoriei Țării Românești.

Studiul e însoțit de foarte îngrijite reproduceri fotografice de pe monete, discuri smălțuite din sec. XV și de pe o placă de teracotă dela curtea Domnească din Hârlău, menite să ilustreze argumentația strânsă a autorului.

H. BI.

Dama cu cameli

D. Jacques Dyssord reluând povestea atât de cunoscută a „Damei cu Cameli”, a alcătuit o carte mică și interesantă, care reflectă viața celebrei curtezane. Autorul se oprește asupra unei părți din viața acestei femei, care a stăpânit Parisul, anume asupra copilăriei sale. Alphonsine Plessis — adevăratul ei nume — făcea parte prin mamă dintr-o veche familie normandă, a lui Mesnil d'Argentele. Mama sa, născută în timpul revoluției, o femeie foarte frumoasă, a avut nenorocirea să se căsătorească cu omul cel mai grosolan posibil. Numele acestuia era Marin Plessis. Mama lui era cunoscută în toată regiunea.

Era o săteancă desgustătoare, jumătate cerșetoare, jumătate prostituată care nu frecuenta decât localurile complet decăzute și care ar fi fost foarte surprinsă dacă ar fi știut că nepoata sa va deveni regina adorată a Parisului. Tatăl lui Marin Plessis se pare că a fost preot. Părințele Damei cu Cameli a moștenit în totul apăsătorile mamei sale.

Cu soția, el a trăit o viață de infern, care n'a întârziat s'o omoare.

Este de mirare cum a putut bruta aceasta să se căsătorească cu o femeie ca aceea pe care a avut-o.

Soția Plessis au cumpărat o mică prăvăliuță în satul Monant-le-Pin aproape de Argenteau. Soția lucra în timp ce bărbatul său veșnic beat o maltrata. Ceva mai mult. Țăraniul localnic începuseră să-l bănușcă de farmece pe care le făcea asupra animalelor și recoltei.

Toți îl urau, dar se temeau puțin de dânsul.

Sătulă de bătăile ce primea în locuința soțului, sârmana femeie se refugie împreună cu cele două fiice ale sale în Elveția la o rudă. Aici a și murit în cele din urmă.

Cea mai mare dintre fete, Alphonsine, petrecea o parte din timpul său cerșind și hoinărind pe străzi în tovarășia derbedeilor.

Abia răsarită, ea nu întârzie să cadă. Tatăl era prea ocupat cu betiile sale ca să-și vadă de fete. Într-una din zile și-a amintit de Alphonsine pentru că s'o vândă unui septuagenar lubric.

În scurt timp însă, în împrejurări destul de miste-riose, mica Alphonsine părăsește locul său natal și pleacă la Paris. Avea 16 ani. Modistă obscură, ea petrecea și era sărbătorită în cartierul latin. Într-o bună

zi Alphonsine și-a dat seama de frumusețea ei neobișnuită.

Nu mult după constatare Alphonsine Plessis devine Marie Duplessis, nume cu pretenții de noblete. Fiica fermierului Plessis, transformată în grisetă, devine apoi curtezana celebră. Cu aviditatea celor ce simt că nu vor trăi mult, ea bău din cupa plăcerii. La 23 ani cupa era goală.

Unul dintre mulții ei adoratori nu i-a putut da bani, fiindcă nu avea, i-a dat însă — împreună cu o dragoste sinceră — nemurirea numelui de „Dama cu cameli”. — Z. N.

Curierul literar

„Juden ohne Geld” de Michael Gold. Autorul e american, fiul unui zugrav evreu din România și al unei evreice dintr-un sat unguresc. Cartea scrisă în limba engleză a fost tradusă în germană. Un volum care merită să fie tradus, deși prezintă multe lacune arhitectonice. Pare-se că Michael Gold este un începător: prea nu știe să construiască. Sau, poate, „Juden ohne Geld” este din primele lucrări ale autorului.

N'am auzit nimic, până acum, despre acest scriitor și nu cunoaștem biografia lui. Editorii germani au părăsit bunul și vechiul obicei de-a ne da, în fruntea volumului, o schiță biografică și critică a autorului pe care-l prezintă pentru prima dată cetitorului.

Oricum, cartea se prezintă singură și nu are nevoie de nici o recomandare. E un roman biografic și o descriere plastică a unui mediu special. Michael Gold este copilul celei mai mizerie mahalale evreiești din New-York. Mahalaua prostituatelor, contrabandiștilor, bandiților, tâlhărilor, vânzătorilor de haine vechi; mahalaua comerțului ambulant, a micilor meseriași, a muncitorilor din uzine și ateliere. Un ghetto groaznic, încadrat de cartierele sordide ale Italianilor și Chinezilor.

Copiii se nasc și mor pe stradă, striviți de tramvae și camioane; se joacă pe acoperișuri unde se adună prostituatatele cu amănții lor, sau pe locuri virane între dărâmături și guoaie; se scaldă și se înecă în canale de scurgere; se organizează de timpuriu în bande pentru a răbate în lupta pentru trai.

Alături, sinagoga și întreaga tradiție milenară a emigranților care nu se pot acomoda. Figuri de profeți și sfinți în zdrențe, păstrând cu îndărătnicie toate datinele și moravurile de care nu se pot debarasa, nu numai în ce privește specificul evreesc, dar și în ce privește specificul european, mai exact: ost-european.

Tatăl lui Michael, zugravul din România, e un vișător încăpățânat. Pentru el muzica americană e mai rea decât o înjurătură românească. El nu înțelege decât doina și nu cântă decât doina. Dunărea e singurul fluviu pe care-l cunoaște, singurul fluviu pe care-l iubeste. Singura apă curgătoare în care s'a scaldat și ar vrea să se mai scalde. Soția lui e din Ungaria unde sunt păduri. Nicăieri nu sunt păduri atât de frumoase ca în Ungaria. Și unde mai găsești bureți atât de gustoși ca în pădurile ungare?

Într-un moment de eroică hotărâre, zugravul își scoate familia din cartier: o excursie la iarbă verde, undeva într-un crâng, la marginea grozavului oraș. Copiii văd întâia oară iarbă și copaci; zugravul se întinde pe pământ ca în alte vremuri, iar femeia se descalță să umble pe iarbă cu picioarele goale, apoi aleargă să caute... bureți.

În sufletul acestor oameni umili, bătuți și striviți de soartă, se deapănă un conflict care le răcolește sângele și îi zguduie ca febra palustră.

În trăsături concise și plastice, autorul descrie decăderea familiei sale, lupta zadarnică de-a scăpa din ghiarele sărăciei și a mediului, disperarea profundă a învinșilor și sfârșitul fatal, nemilos, crâncen de duros.

Eroul, adică autorul, părăsește școala, aruncă cu indignare cărțile și intră în rândurile proletariatului, cu acea decizie și logică inerentă Americanului. Despărțirea de mahalaua evrească intervine în mod firesc și fără sentimentalități. Un drum nou, iar la capătul drumului se întrezărește simbolul revoluției sociale: singura nădejde.

„Japan”. „Aufstieg zur Weltmacht”, de Arthur J. Brown. În colecția de monografii a statelor moderne.

publicate de editura Orell Füssli din Zuerich și Leipzig, a apărut al IV-lea volum consacrat evoluției economice, politice și sociale a Japoniei.

Autorul e un american care cunoaște foarte bine Japonia. Lucrarea sa se distinge prin claritatea expunerii, dispoziția materialului imens și pătrunderea de-săvârșită a problemelor din Extremul-Orient.

„Bild und Gesetz” de Karl Wolfskehl, este o culegere de eseuri, în spiritul școlii lui Ștefan George, din care face parte autorul. Wolfskehl, care are multă afinitate de spirit cu marele critic Gundolf, privește în jurul lui cu ochi de observator aerian. Văzute prin unghiul optic al înălțimilor, ideile și lucrurile capătă, fi-rește, viziuni și imagini cu totul noi. Din perspectiva aeriană, Wolfskehl descoperă detalii invizibile pentru un observator terestru.

În analiza lui, Walther von der Vogelweide, Jean Paul, Molière, Rousseau și Heine, de pildă, ne apar sub aspecte inedite și nebanuite. Același lucru se petrece și cu ideile pe care autorul le urmărește până la origina și esența lor. Wolfskehl reușește, astfel, să descopere combinații și soluții surprinzătoare, care impresionează prin gravitatea și claritatea lor. — D.

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Anul XXIII. No. 3

CU URMATORUL SUMAR:

Petre Pandrea . . . „Incotro? (Bogați și săraci).
Mihail Sadoveanu . . . „Băiețel”.
Radu Vulpe . . . „Callatis (Povestea unei vechi cetăți elene din Dobrogea).
D. Ciurezu . . . „Dincolo de margini. — În câmp (Versuri).
Dragos Protopenescu . . . „Cifra oamenilor, papagalul și încă un om.”
Zoe Verbiceanu . . . „Casa cu minuni.”
Demostene Botez . . . „Cățători.”
Nicolas Tolu . . . „Istorie și artă.”
Const. I. Vișoianu . . . „Cronica externă (Comisiunea Europeană).
P. Nicanor & Co. . . „Miscellanea (Reviste). — Timp și suflet. — Din științele exacte: descoperirea d-ret Măcăneanu).
Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PREȚUL 40 LEI

MARI PREMII LUNARE
oferă ziarul „DIMINEAȚA”
deslegătorilor jocurilor de cuvinte încrucișate, din senzaționalul
„ALBUM REBUS”
PREȚUL 60 LEI

A apărut:

Almanahul RADIO-RADIOFONIA 1931

Enciclopedie populară a radiofoniei
scrisă de cei mai distinși specialiști
Un volum elegant tipărit, cu peste 300 de clișee, Lei 60.
De vânzare la toate chioșcurile și librăriile. Se expediază franco contra sumei de Lei 60, trimisă prin mandat postal la adresa „Adeverul” S. A., București, str. Const. Mille 7-9-11.

Citiți azi:

LECTURA No. 226
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
ȘTEFAN ZWEIG
IN CLEȘTI NEVĂZUTE

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării.

INDISCUTABIL HERDAN E CEA MAI PAINEA BUNĂ

Un junimist-caracudist

— Filologul Pavel Paicu —

Gramatician și lingvist, calamburist și anecdotist pornograf, latinist și antislavon, junimist și apolitic, fostul profesor și director al gimnaziului „Ștefan cel Mare” bucovineanul Pavel Paicu era unul dintre membrii cei mai reprezentativi ai „Caracudei”.

Gimnaziul „Ștefan cel Mare” avea pe vremea aceea un corp didactic într-adevăr select și de toate culorile. Pe lângă „junimistul” Paicu, se afla socialistul liberalizat Gh. G. Nădejde, literat, poetul socialist și totuși colaborator al „Convorbirilor Literare” N. Beldiceanu, participant al tuturor acțiunilor democratice, „panistul” Gufă Gorovei, secretarul școlii, și bun prieten al lui Eminescu, și alții mai mult sau mai puțin cu vază în lumea politică sau culturală a Iașilor.

„Directorul” gimnaziului se bucura de o deosebită autoritate între profesori, nu numai fiindcă altădată directoratul era considerat ca o superioritate față de întregul corp didactic al școlii, dar fiindcă Pavel Paicu era membru al „Junimii” — elită culturală a Iașului și a țărilor — și frecventa regulat reuniunile ei săptămânale, deși era clasificat printre „caracudiști”.

Pavel Paicu a fost un „tip” caracteristic și original. Serios, posac, grav, pornograf și totuși sfios, el era unul dintre aceia care la „Junimea” cultivau anecdota și istorisirile indecente, fără a avea însă talentul celorlalți anecdotiști ca V. Pogor, Caraieni, Creangă, ș. c. l. Mătră lui gravă — o, ce mătră! — era de un comic ilariant, cum îl portretează și Gh. Panu: „...subțire și înalt,

cu un gât lung pe care era așezat un cap mic cât pumnul. Paicu deși era filolog, era vecinic dispus la glume — foarte nesărate de altfel — iubind și calambururile”.

Când își făcea apariția la „Junimea” toată lumea isbucnea în cor:

— Prost e Paicu!

Dar, vorba cea: se afla și el în treabă, participând la discuțiile „Junimeii”, făcând filologie și calambururi sau istorisind anecdote și glume lipsite de haz...

Dintre toate calambururile sale a rămas unul foarte reușit. Într-o seară, găsindu-l pe Gh. Panu la Junimea i se adresă astfel:

— Bună seara, Panule, tu ești întotdeauna afirmativ!

— Și cum nimeni nu-l înțelege, Paicu se lămurii:

— Știi de ce-i Panu totdeauna afirmativ? Fiindcă numele lui e compus din două negațiuni: din pas franțuzești și din nu românește, iar două negațiuni știți că fac o afirmațiune!

Deși cel mai reușit dintre calambururile sale, aceasta n'a împiedicat pe junimiștii veseli să repete în cor:

— Prost e Paicu!

Abuzând de... arta calamburistă, Paicu a cam dat greș cu filologia, susținând împotriva științei specialiștilor, că limba noastră n'a suferit nici-o înăruire slavonă și că cuvintele slavone care par românzite, au primit influența latină...

Paicu, deși pornograf, era un timid și un mare naiv... El însuși a povestit o aventură din tinerețe, când îndrăgostindu-se de o femeie elegant îmbrăcată, ajuns în fine la țel, a implorat-o: „Te rog păstrează-ți măcar cămașa!”... de timid și stingher ce era...

Totuși el cultiva pornografia istorisind „anecdote măscăricioase” ceiaze l-a degustat pe Mitică Sturdza să mai frecventeze societatea „Junimii”, căci ascultându-l într-o seară, a doua zi „supusul servitor” al Regelui Carol I, întâlnindu-l pe Gh. Panu, i-a spus:

— Societatea d-tră e foarte frumoasă și utilă, dar se vorbește acolo lucruri cam necuviințioase...

Paicu a fost și un mare naiv... Cei care l-au cunoscut din intimitate cunosc multe întâmplări ciudate sau comice din viața lui.

Profesorul și contemporanul său, scriitorul Gheorghe Nădejde, — care i-a succedat la direcțiunea gimnaziului — a istorisit semnatarului acestor rânduri următoarele năzdrăvănii de-ale lui Pavel Paicu:

Într-o toamnă, când lumea se aprovizionează cu zarzavat pentru iarnă, Paicu veni furios în cancelaria școlii, exprimându-și indignarea contra zarzavagilor care vindeau varza cu preț exorbitant — fiind o recoltă slabă de varză.

Ce-i trăsni lui Paicu prin cap? Ca să nu mai fie speculat de negustorii din piață, având vie pe Socola, în apropiere de Iași, el sămăna tot terenul cu varză — ca să aibă varză din belșug și să mai vândă și la alții, ca să se aleagă și cu câștig.

Și dă Dumnezeu că în anul acela se face o recoltă bună de varză care se vinde în piață mai pe degeaba. Crezând că e un truc negustoresc, Paicu refuză prețul ce i se oferea de către negustori, și puse oamenii de la vie să îngroape varza, ca s'o vândă la începutul primăverii. Dar... al ghinion. A fost o iarnă slabă și ploioasă din care pricină a putrezit toată varza... Zarzavagiile, care cunoșteau pățania, ca să-i facă sânge rău, de câte ori îl vedeau în hală, îi spuneau:

— Coane Pavăle, am trecut pela via d-tră și nu știu de ce, că tare mai... miroase urit pe-acolo!...

Alta:

La via de pe Socola, Paicu avea un iaz mare care există și astăzi... Observând că din ce în ce i se rărește peștele din baltă, și bănuind că oamenii din partea locului pescuesc fără voce, el se hotărî să interzică intrarea străinilor.

Se duse la târg și cumpără o cantitate enormă de sarmă, nouă și veche, și puse oamenii să-i îngrădească iazul, — și nu numai atât, ci să-i facă un acoperiș de sarmă, un soi de plajă, ca nimeni să nu mai poată intra cu năvodul în apă. Dar cum oamenii nu erau atât de proști... ei tăiară sarma cu foarfece și continuară în voce bună pescuirea caracudei junimistului-caracudă...

Și o altă ispravă a marelui sale naivității.

Proectând un voiaj la Berlin, Paicu se gândi să facă și o afacere cu nemții, ca să-și scoată cheltuiala. Luă cu dânsul porcii îngrășiți la vie ca să-i vândă cu preț mare. Și într-adevăr ceru negustorilor prețuri foarte exagerate. Se târgui azi, se tocni mâine, dar din preț nu lăsa... în timp ce porcii slăbeau văzând cu ochii, dar nu cu ochii lui Paicu — știut fiind că porcul se îngrășă cu încetul, și că slăbește repede...

În cele din urmă, de teamă să nu-i piardă, Paicu vându porcii cu un preț mai mic decât cel care i se oferise la început. Iar când, reîntors la Iași, fu întrebat despre afacerea încheiată la Berlin, el răspunse posac și scandalizat:

— Ai naibii porcari sunt nemții ăștia!...

C. SATEANU

INSEMNĂRI

Scârbă de politică

În „Gândirea” No. 4, d. Nichifor Crainic continuă polemica cu d. Liviu Rebreanu — mult mai moale însă, după loviturile în plin date de președintele Societății Scriitorilor Români.

D-sa dă drept dovadă contra d-lui Rebreanu... un dosar al Siguranței Generale, depus de d. Romulus Voinescu pe biroul d-lui Oct. Goga. Cum d. Romulus Voinescu este vice-președintele Societății Autorilor dramatici, — putem caracteriza astfel scena dintre d-sa, d. Nichifor Crainic și Oct. Goga: „Scriitorii între dânsii”. După explicațiile d-lui Rebreanu, ne dăm seama de semnificația acestei sfâșieri morale — operate de colegi autentici sau acoperiți asupra unui mare talent: acel care a realizat în artă o parte din viața neamului românesc, și care intră pentru totdeauna în istoria literaturii noastre ca exponent al unei epoci.

Cine însă vorbește de „catastrofa morală” a d-lui Rebreanu? Cine dă ziarelor noastre epitetul de „gazde de hoți”? D. Nichifor Crainic? În articolele din „Universul”, care pe vremuri a publicat penibilele scene dela „Leul și Cărnatul”?

Dar apropo de intransigență morală. Nu demult d. Nichifor Crainic a publicat un articol în „Universul”, tunând și fulgerând împotriva politici.

După trecerile sale prin diferite tabere, după modul cum și-a obținut mandatul dela Vlașca, — nimeni nu era mai calificat decât d. Nichifor Crainic să se uite urât la politică.

Intr'adevăr, cea mai abjectă școală pentru caracter este politica.

Luată-l de pildă pe d. Nichifor Crainic. În urma bruscei schimbări de guvern, d-sa — care n'apucase să-și ia din timp măsurile — a fost nevoit în ultima oră să anunțe o conferință despre ideile în artă ale d-lui N. Iorga, președintele de consiliu!...

Vra-să-zică — vechiul sistem politic de susținere a „Gândirii” și de procopsire a directorului.

Pe când un alt articol vibrant de morală și de scârbă față de politică?

Cu talpa pe țară

O societate din București — „Turismul Român” — a pornit o puternică propagandă, menită să deștepte în opinia publică românească „prețuirea propriilor noastre comori de frumos”. Călăuzită de gânduri așa de frumoase, ea n'a cruțat nici o osteneală, nici o cheltuială: a tipărit și a imprăștiat peste tot, dincolo de hotare și în țară, un afiș de propagandă pentru Coasta-de-argint; a organizat cea dintâi expoziție cu fotografii din țară, pentru colportarea peisajului natural și istoric atât de bogat și de variat al României, în straturile întinse ale băștinășilor; colecții din aceste fotografii au fost trimise diferitelor societăți de turism străine și prezentate la expoziții internaționale; a organizat numeroase excursii prin cele mai neumbilate dar și cele mai minunate regiuni ale țării noastre.

În cadrul acestor preocupări societatea „Turismul Român” tipărește un buletin lunar al cărui cuprins literar și informativ este de o remarcabilă valoare. Scriitorii dintre cei mai distinși colaborează la acest buletin cu articole dedicate turismului.

Cităm din ultima fasciculă articolul d-lui Mihail Stăncescu, închinat marelui logofăt Dinicu Golescu, — „cel dintâi turist român”. Se știe că Dinicu Golescu a călătorit timp de peste douăzeci de ani prin Rusia, Turcia, dar mai ales în Europa Centrală, și și-a publicat impresiile sub titlul: „Insemnare a călătoriei mele”.

Sub titlul „Literatură exotică”, d-l Al. A. Philippide face o subtilă caracterizare a reportajului documentat care „satisfacă spiritul modern, amator de exactitate și în același timp nevoia de evadare din bârlogul natal, mirajul depărtării și nostalgia tărâmurilor de dincolo de orizont”.

„Cu talpa pe țară” este pledoaria plină de însuflețire pe care d. Tudor Argehi o face în favoarea turismului. „La doisprezece ani după sporierea teritoriilor, — scrie d-sa, — lumea călătorește tot atât de puțin ca și în țara mică. Odată cu înmulțirea climatelor, care progresau și mai înainte între peisajul palestinian al Dobrogei și priveliștele alpine ale Omului de piatră, a trecut în fruntăriile Regatului o parte din Occident, care aparținuse în toate mile de ani precedente culturii romane. O seamă de cetăți, de orașe, de monumente purtătoare ale altui caracter de civilizație decât cel grec, s'au mutat în zona românească danubiană, adăugând bizantinului gotic și multiplicând cu o culoare vestită lumina soarelui, răsărit cu un ceas mai de vreme.

„Românii nu mai au nevoie de pașaport, ca să sune la cele dintâi porți medievale din Europa catolică și protestantă. Pe ajuns picioarele, și picioarele stau îngreuiate acasă...”

Bucureștenii, mai cu seamă, nu sunt deprinși cu drumul pe jos, atât de drag străinilor.

„Împrejurimile Bucureștilor sunt neînchipuit de frumoase, însuși orașul Bucureștilor e, cu diversitățile lui extrem de interesante, o localitate unică în Europa, pe care o ignorează cel dintâi Bucureșteanul. De jur împrejur se desfășoară câmpiile, grădinile, apele, la câțiva kilometri se descoperă lanțul de mănăstiri domnești și de lacuri. Drumul Giurgului, a căruia cărare alege în două despletiri o vegetație neîntâlnită nicăieri aiurea, pe spinării imobile de caravane de pământ în odihnă, constituie un farmec variat în nemăsfârșite nuanțe. Dinspre Cotroceni către Bolintinuri și Crevedia, arcurile vaste ale orizontului se boltesc treptat pe înfățișări fără pereche. Dincolo, pe alte drumuri, care pornesc din steaua Capitalei, sute de minuni încă neinventariate așteaptă admirația trândavă a Bucureștenilor absenți, obosiți fără motiv și îmbătrâniți între câte două felinare sau târșind o talpă desgustată pe asfaltul de Corso al căii Victoriei”.

Din cetire articolului d-lui T. Argehi se impune această judicioasă afirmație: „Preumblarea nu e un lux, e o datorie socială care trebuie din răspuțuri încurajată și pentru quietudinea individuală, și pentru pacea colectivă”.

Peregrinările unei opere de artă

În 1550, Michel-Angelo îmbătrânit și stăpânit mereu de gândul morții, începe să sculpteze pentru propriul său mormânt o „Depunere a crucii”.

Ca să înfăptuiască acel grup impunător de patru personaje, Michel-Angelo cere și obține capitelul unei mari coloane antice.

Din nefericire marmora e de proastă calitate, conține mult emeri, se aprinde sub dală, e dură și are crăpături în interior.

După șase ani de lucru, de retușări, de accidente mai mult sau mai puțin grave, sculptorul pierde răbdarea și, într-o zi, cuprins de furie, își sfărâmă opera cu câteva lovituri de ciocan.

Servitorul său, Antonio, încearcă să-l împiedice de a distruge în chip iremediabil această operă, și culege cu grijă sfărâmurile figurilor mutilate de maestru.



Michel-Angelo

„Depunerea crucii” e apoi reparată, cu consimțământul lui Michel-Angelo, de către Tiberio Calcagni și vândută de Antonio lui messer Francesco Bandini, care o așează în grădina sa de pe Quirinal, în 1557.

După mai bine de un secol, din ordinul lui Cosma al III-lea, „Depunerea crucii” e transportată din grădina lui Bandini la Florența.

Așezată în cripta dela San Lorenzo, opera lui Michel-Angelo e ridicată și de aci la 26 August 1721 pentru a fi — cum spune un cronicar al timpului — „colloquée derrière le chœur de Santa Maria del Fiore”, adică într-un loc unde n-o poate vedea aproape nimeni, și unde se află și astăzi.

Aceste emoționante peripecii ale sculpturii lui Michel-Angelo sunt povestite de Camille Mallarmé în partea pe care o intitulează „O dramă necunoscută a lui Michel-Angelo”.

Nu e numai o lucrare de erudiție, ci și un apel la dreptate în favoarea unei capodopere sacrificate, aproape cu desăvârșire dată uitării. — h. b.

Comemorarea lui Chopin

În Septembrie se împlinesc 100 de ani dela stabilirea lui Chopin în Franța. Cercurile muzicale din Franța și Spania vor sărbători acest centenar prin festivități, organizate: în Franța de „Societatea F. Chopin”, iar în Spania de o societate similară, intitulată „Comite pro Chopin”.

Începând din luna Mai, se vor da în Franța o serie de festivaluri muzicale în amintirea marelui dispărut, apoi se va face un fel de pelerinaj la Valdemosa pe insula Mallorca, unde și-a petrecut Chopin în 1838 luna de miere a romanului său de dragoste cu George Sand și de unde s'a inspirat pentru multe din creațiile lui neperitoare.

Comitetul din Spania a amenajat în mănăstirea unde a locuit Chopin la Valdemosa un fel de muzeu, care se va inaugura la 16 Mai. Cu concursul lui Pablo Casal și al orchestrei lui din Barcelona se vor da, la intervale regulate, concerte și festivaluri grandioase la mănăstirea din Valdemosa. După cum Bayreuth este legat în veci de numele lui Richard Wagner, tot astfel Valdemosa tinde să devină un mare locaș de cultură internațională pentru cinstirea lui Chopin.

În felul acesta, admiratorii artei lui Chopin vor să repare oarecum ostilitatea cu care marele artist a fost întâmpinat odinioară la Valdemosa. Cele 3-4 luni petrecute acolo alcătuiesc cel mai întunecat episod al vieții lui. Aci a suferit Chopin cele mai grozave chinuri trupești și sufletești. Ca o pioasă satisfacție postumă, s'a ales deci locul acesta pentru comemorarea nefericului artist. Se știe că din fragedă tinereță Chopin suferea de tuberculoză, care l-a și răpus la vârsta de 39 de ani. În 1838, George Sand, mai în vârstă decât el cu 6 ani, îi propune să petreacă iarna, cu ea și cu copiii ei, pe insulele Baleare. Chopin se stabilește deocamdată cu familia prietenei lui la Palma. La început e entuziasmat de frumusețea naturii, dar se îmbolnăvește în curând și mai grav; mai presus de toate, suferă însă din cauza populației, care-l persecută fiindcă se teme de contagiune. Toată lumea îl ocolește; pentru cel mai mic serviciu i se cer sume fantastice. Până și vama tăgănește la înfinit eliberarea pianului adus dela Paris. În sfârșit, George Sand descoperă în mănăstirea din Valdemosa o locuință foarte potrivită și ieftină. Chopin se instalează într-o fostă chilie; de aci îi scrie între altele amicului său Jules Fontana: „Natură e aci foarte frumoasă, numai cu oamenii să nu ai deaface”, căci populația din Valdemosa nu-i mai bună decât aceia din Palma. La acestea, se mai adaugă o iarnă excepțional de aspră, care-l silește pe Chopin să stea zile întregi închis în cameră. În cele din urmă, starea sănătății i se înrăutățește; Chopin are viziuni și aiureli, își închipuie că pe coridorul din fața ușii fâlfăie spiritele călugărilor. George Sand îl transportă mai mult mort decât viu la Marsilia.

Acum dormitorul cel mare al mănăstirii a fost transformat în sală de concert; în chiliile locuite odinioară de George Sand și de Chopin s'a aranjat muzeele care se va inaugura la 16 Mai. Peste întreaga mănăstire plutește acum pentru veci sufletul marelui dispărut.

Moartea biografului lui Rossini

Dela Tivoli lângă Roma vine știrea morții profesorului Giuseppe Radiciotti, cei mai mare istoric muzical al Italiei. Lucrările lui Radiciotti sunt opere universale înfinit superioare tuturor operelor apărute în ultimele decenii în domeniul literaturii muzicale, nu numai în Italia dar și în Franța, Anglia și Germania. Cele mai de seamă sunt: „Pergolesi, vita, opere ed influenza su l'arte” și biografia în 3 volume a lui Rossini, care caracterizează admirabil persoana, opera și activitatea marelui compozitor.

Este interesant că Radiciotti n'a părăsit niciodată localitatea Tivoli și totuși a reușit să consulte documente rare și exemplare unice, din care a dat la iveală tot felul de date necunoscute până la el. Majoritatea biografiilor muzicali din ultimele decenii au dat compilații fără nici-o valoare, unele pe de-a-tregul inventate, pe când biografia lui Rossini publicată de Radiciotti se întemeiază pe date precise, constituind un document temeinic, la îndemâna generațiilor viitoare. În ultimul timp, Radiciotti lucra la o mare biografie a lui Spontini, pe care din nefericire a lăsat-o neterminată.

Paderewski în intimitate

Celebrul pianist Paderewski, care a împlinit de curând 70 de ani, se odihnește actualmente la Hollywood după un turneu de 60 de concerte, care i-a adus ca beneficiu net 250.000 de dolari. Până la sfârșitul anului curent, marele pianist va mai da încă 20 de concerte. La San Francisco un singur concert matineu a făcut o rețetă de 13.000 de dolari. În orele libere, Paderewski este un pasionat jucător de bridge.

Personalul cu care călătorește se compune din șapte persoane: un bucătar negru, un valet, o fată în casă, doi secretari, un șef al reclamei și un manager. Toți șapte sunt obligați să joace în fiecare seară bridge cu maestrul; ei trebuie să recurgă la cele mai complicate pretexte ca să obțină din când în când câte o seară liberă.

Paderewski călătorește într-un vagon propriu, în care are două pianuri mari Steinway. Se scoală la 2 după masă, dejunează și apoi exersează câte 4-5 ore pe zi. Înainte de concert nu mănâncă absolut nimic și bea o simplă oranjadă. Chiar când se oprește mai multe zile în oraș, locuiește în vagon, delectând pe funcționarii gării cu arta sa minunată.

Mărunte

— D-ra Lily Vereea a deschis în sala Hasefer o interesantă expoziție de uleiuri, aquarele și desene, asupra căreia vom reveni în numărul viitor.

În curând va apare „Viața lui Mahatma Gandhi”. Autobiografie. În traducere franceză.

Va apare, deasemenea, în traducere franceză și engleză ultima lucrare a lui Emil Ludwig consacrată vieții și operei lui Heinrich Schliemann, celebrul arheolog german care a descoperit ruinele Troei. Autorul s'a folosit de carnetele și însemnările zilnice, — rămase până acum absolut necunoscute — ale marelui savant. Figura lui Schliemann este, fără îndoială, una din cele mai interesante din istoria civilizației. Se poate afirma, fără exagerare, că Emil Ludwig și-a ales un subiect senzațional, deși e vorba de un om de știință.

B. Nicolaewski, care a publicat o carte interesantă despre faimosul agent provocator Azew, a scris un nou volum intitulat „Sfârșitul lui Azew”.

Sindicatul presei artistice din Paris pregătește pentru anul viitor inaugurarea unei expoziții intitulate „Presă și Artă”.

Franz Hessel a publicat un volum despre artista de cinematograful Marlene Dietrich.

În traducere germană a apărut un roman umoristic din Rusia sovietică: „Fischbein streckt die Waffen” de Matvei Roesmann.

În editura Hess (Wien-Leipzig) a apărut „Das unbewusste Europa” de Fedor Vergin. Subtitlul volumului „Psychoanalyse der europäischen Politik” indică încercarea autorului de-a supune politica unei analize, servindu-se de metoda de cercetare a lui Freud.

În Biblioteca Tauchnitz a apărut un nou volum de Upton Sinclair. E o satiră serioasă cu multe vine ironice. Titlul: „Vacanțe romane”, e simbolic.

Un tânăr patrician american, Luke Faber, a suferit o mică congestie cerebrală. De atunci are mereu halucinații: crede că-i fiul unui senator din Roma antică și se numește Lucius Faber. Patricianul roman continuă să lupte, în Forum Romanum, contra elementelor subversive, cu aceleași mijloace cu care americanul a luptat, înainte de a se îmbolnăvi, contra muncitorilor greviști din micul oraș industrial Rivertown.

Upton Sinclair este un mare meșter al satirei politice. Cartea lui este un pamflet foarte reușit, care se citește cu mult interes. Eroul satirei, Luke Faber, este o figură atât de plastică și de bine plăzduită, încât se ridică deasupra intențiilor politice ale autorului, depășind cu totul cadrul îngust al pamfletului.

A apărut No. 6

DIN EXCELENTA REVISTA

MAGAZINUL

CU MINUNATE ILUSTRAȚIUNI ȘI SENZAȚIONALE CLIȘEE ȘI FOTOGRAFII.

PREȚUL 40 LEI

Animale de lux...



Mamele de azi



Bunica. — Nu-ți iei niciodată copilul în brațe?

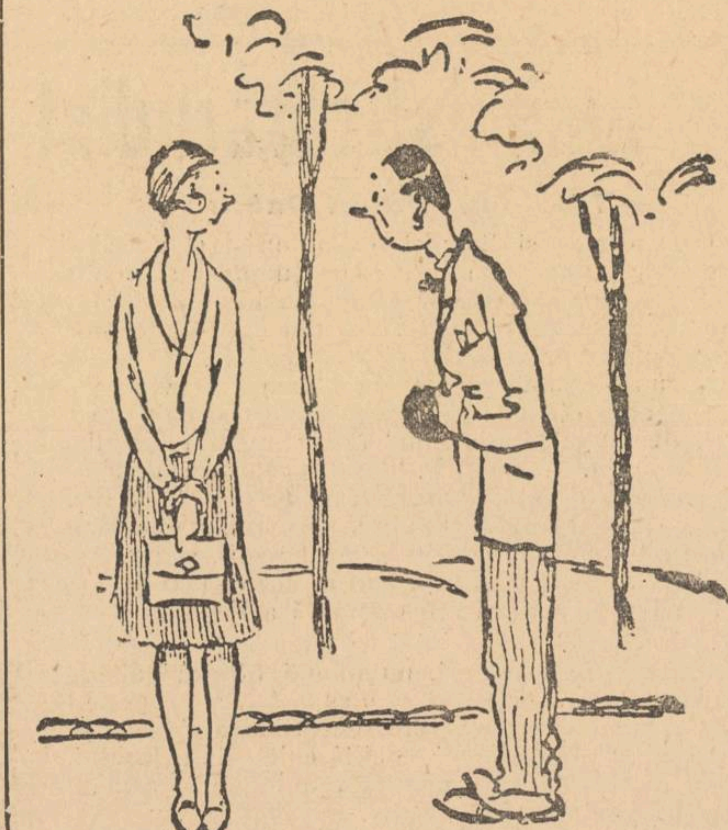
Mama. — A, nu! Mă tem să nu-i cadă cenușa dela țigară în ochi!...

Regrete



— Vampirii ăștia nu sunt așa de antipatici, dar vezi că... după aceia te omoară.

Curioazie



— Domnișoară, aveți niște ochi admirabili. Stângul, mai ales, e sublim.

Adevărul

Literar și Artistic

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT ÎN 1893

Ahturi scriitoricești

Il joue avec le vent, cause avec les nuages
Et s'enivre en chantant du chemin dela croix.
CH. B.

S'ar părea, că, în ce privește literatura, societatea românească a cam ajuns din urmă civilizația, după care aleargă de vreo cinci sferturi de veac. Și aceasta, nu-i una din cele mai mici izbânzi ale noastre, dacă ne gândim că Europa ne luase înainte cu vreo trei-patru sute de ani.

Bine înțeles, nu suntem în frunte, nu concurăm la premiul Nobel; dar de bine de rău, suntem și noi în rând cu oamenii: Avem romane — semnul maturității scriitoricești, după cum se spune. Are și cine să ni le cumpere. Ba încă avem și critici de talia celor mai mari din lume.

Și totuși, stăm mai mult rău decât bine: romanele noastre au încă ceva iz de literatură eroică, de renaștere socială. Publicul cetitor nu-i acel care ar trebui să fie. Iar marii noștri critici sprijină cu luminile lor, mai ales literatura occidentală.

Astfel, criza literaturii este mai tragică decât cea a plugăriei. Peste agricultură au dat două boale: concurența străină și greșala guvernelor. Boale grele, poate lungi, dar nici de cum deficiente constituționale. Poporul nu-i decât un popor de plugari, iar pământul, nu-i decât aceiași glie strămoșească bună numai de plugărit. Țăranul român și brazda țării, veșnic se vor cânta cu „setea cea eternă ce-o au după olaltă, lumina de întineric și marmura de daltă...” Și se vor regăsi, și se vor îngemăna iarăși în ciuda vitregiei politicilor naționale și internaționale.

Literatura însă, suferă de o boală organică. Să ne grăbim să spunem că și lipsurile din naștere se pot împlini și că cele mai subrede organisme, câteodată, se echilibrează, apoi trăesc întreg, fericit și mult.

Criza literaturii noastre este congenitală, pentru că această literatură, ca și producătorul ei nu sunt elemente normale ale societății românești.

Aiurea, cetățeanul poate fi scriitor, cum ar fi funcționar, salahor, medic; dar la noi? Când la întrebarea cu ce te ocupi, răspunzi că ești scriitor, trebuie numai decât, să te mai și aperi... Înțeleg, stăruie binevoitor prietenul, știu eu că scrii (de obicei nu prea știe), dar advocătura merge, sau faci macar politică?

După ce-i dai toate deslășirile, el tot mai crede că-i ascunzi ceva din activitatea d-tale, ori că ești un trădător, și rămâne nedumerit; ca și acela din fabulă, care nu văzuse moară de vânt și după ce i se explică cum funcționează, întreabă: Bine, pricep eu că este moară de vânt, dar pe unde vine apa la dansa?

Așa este; pe unde, dracu, vine oare apa la moara de vânt a scriitorului?

Și pentru că veni vorba de vânt, am putea spune că relația scriitorului cu societatea, este cam după formula: Vântul bate, câinii lată.

Oricât ar voi scriitorul român să se socotească un element normal, el nu poate spune „sunt scriitor”, decât pe ton agresiv, cum ar spune, de pildă, „sunt bolșevic”. Și aceasta, deoarece nu poate să fie decât un boem ori un izolat, fiindcă este cu totul lipsit de ambianța socială în care confratele lui occidental se modelează și se verifică.

Deaceia romanele noastre se mișcă în cadrul liniilor mari ale arhitecturii lumii, sau ale psihologiei. Liniile ce se văd depe stradă, dela vitrina cafenelei, din balconul gândirii, de pe turnul culturii, sau liniile marilor probleme naționale. Chiar în operele de introspecție, sau de analiză a pulsațiilor de mărunță viață sufletească, acțiunea ori măcar mijloacele de accent, sunt din domeniul subiectelor primare, eroice.

Acei în mijlocul cărora își trăiește viața lui de burghez, nu-l cetesc; iar pe acei care-l cetesc, el nu-i cunoaște. Astfel, nu este împărțanie sufletească și comună experiență de viață între artist și temelia materialului său de observație, societatea.

Scriitorul trăiește într-o lume, care nu cetește literatura românească; sau, și mai rău, care o cetește numai dintr'un fel de snobism naționalist, după cum se silește să nu mai vorbească franțuzește. Și după cum își subliniază această măreață atitudine patriotică accentuând și acordând franțuzește, tot așa îl pune pe scriitor în capul mesei, ca pe un moș Ion Roată oarecare, sau după cum oligarhia aducea pe vremuri câte un învâfător în parlament.

Într'un salon, scriitorul nu poate să fie decât pe picior de război, fiindcă toți au față de el o ținută artificială. Unii s'au documentat adhoc ca să fie amabili cu el; alții se pun în valoare prin cunoștințele lor asupra literaturilor străine, îndreptățindu-și astfel ignorarea scrisului convorbitorului autor; câțiva evită ostentativ să-i vorbească de partea neserioasă a vieții lui; iar cei mai mulți, habar n'au că este scriitor.

Nici nu poate intra în capul burghezului român creștere și instrucție occidentală că ar putea da un ban pe cărți românești. La fiecare pas ne întâlnim cu prieteni și cunoscuți care ne reproșează călduros că nu le-am trimis „încă” volumul. În vorbirea lor simți favoarea de a te ceti și intransigența pe chestia cumpărării: Cartea românească nu merită să dai bani pe ea.

Volumul românesc se împrumută cu o dezinvoltură impresionantă. Acei care nu cer, ca și acei care nu dau cărți străine, cer și dau cartea noastră mai cu multă ușurință decât focul de țigară.

Într-o zi mă întâlnesc cu unul dintre cei mai de seamă români, după părerea tuturor acelor care-l cunosc; personaj care mă onorează cu prietenia lui. Am înțeles că într'adevăr ținea să-mi citească volumul „Ahilleon”. I-l ofer; intrăm într-o librărie; și în timp ce nu se găsea o bucată de hârtie ca să dau un bon, distinsul meu amic plătea un roman de Marcelle Capy și cerea să i se împacheteze ambele volume la un loc.

N'am putut să-mi explic lucrul, până când, reconstituind cu mare atenție scena, mi-am dat seamă că omul meu fusese în acele momente distrat, preocupat și astfel nu s'a putut face în mintea lui, în chip brusc după cum cereau împrejurările, formidabila revoluție: plata unei cărți de literatură românească. Iar cumpărătura pe care a făcut-o la întâmplare, a fost destinată să dea o compensație librarului păgubit de câștigul ce i s'ar fi cuvenit dela cartea mea.

Dar atunci, cine ne cumpără literatura? Căci se cumpără, ba încă într-o proporție onorabilă chiar față de Franța. Și acolo și la noi, ediția este de câte cinci mii de exemplare. Zece mii într'un an este în Franța un mare succes; mai puțin decât atâtă nici la noi nu se poate numi mare succes. Această simpatică masă de cinci până la zece mii de cumpărători, este o lume pe care scriitorul român n'o cunoaște, n'o frecventează. Este o lume nouă; în parte generațiile tinere, și mai ales românii de origine străină ce învață românește.

Dar acesta nu este publicul de care avem nevoie, care să ne fecundeze imaginația și gândirea. Nu este un public ajuns la maturitate literară, sau măcar la o constantă preocupare pentru cele scriitoricești. Ceia ce se învederează prin lipsa aproape totală a cetitorului care simte nevoie să ia contact cu autorul. La Paris, chiar scriitorul ce n'a găsit decât trei mii de cumpărători, a primit cel puțin o sută de scrisori prin care i se discută opera, i se cer lămuriri, sau măcar autografe. Noi nu suntem deloc răsfățați în chipul acesta. Afară de un simpatice confrate, ce ne povestește că după fiecare volum primește câteva sute de cereri în căsătorie, cu fotografii și cu cifra zestrei în milioane.

Să zicem că este adevărat; numai că cererea în căsătorie nu prea este semn de înțelegere scriitoricească, ba, poate, tocmai din potrivă.

Nici un scriitor român nu și-a găsit încă „nobila prietenă dela Constantinopol”.

Niciunul (sau nu vrea să ne spuie?) n'a primit încă celul de treizeci de mii de lire cu rugămintea „să trăiască liniștit un an ca să mai scrie o carte tot atât de frumoasă”.

Și nici unul n'a primit încă cele vreo două sute de buchete de flori. Dar această duioasă poveste merită a-mintită mai pe larg. Un romancier-poet (nu-i spun numele ca să nu se laude că știa anecdota și acei care nu prea cunosc istoria literaturii franceze), după ce i-a apărut un volum de poezii, a primit un buchet de flori cu o entuziasmată și foarte inteligentă scrisoare semnată: „Acea căreia i-ați prelungit viața”. Florile au fost urmate de altele, în fiecare zi, timp de vreo șase luni... Până într-o dimineață când buchetul fusese întovărășit de un bileț, scris de o mână ce cu greu a mai putut forma literele... „Mă tem că mâine n'am să mai pot lega florile... Dealfel sunt câteva zile decând știu toate versurile pe de rost... le iau cu mine”.

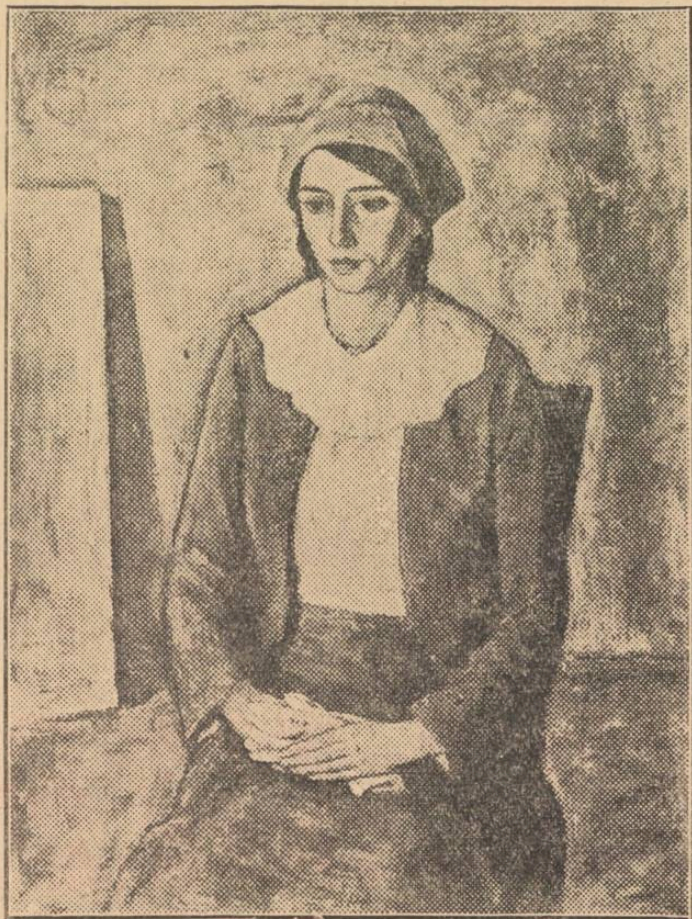
D. V. BARNOSCHI

CUGETĂRI

În mijocul câmpiei verzi, umbra acestui copac seamănă cu-o insulă. Trecătorule, rămâi acolo unde ești. Poate că între drumul pe care umbli și între această umbră care se 'nvârtește încet, se află o prăpastie de netrecut.

Mi-ascund tristețea, — pasările rănite se-ascund ca să moară. Aduceți-mi vin și-ascultați-mi glumele. Vin, trandafiri, cântece din lăută și nepăsarea ta, iubito, să fie tovarășie tristeței mele.

Omar Khayyam



Aurel Ciupe

Portret



Poitevin-Skeletti

„La leul și cârnatul”

Cronica Primăverii

de T. ARGHEZI

Pentru Fetițe

Între calendarul astronomic care de astădată ne-a ținut și între barometru, care ne minte de câte trei ori pe zi, stăm de o lună de zile la pândă. Am ajuns vara în cojoace și de sărbătoarea florilor de Mai s'a făcut focul în sobă.

Într'alte grădini ale țării să se fi ivit soarele la vreme? În grădina Bucureștilor el a dogorit toată iarna iar pentru vară și-a pus guler de blană și mustăți de ghiață. În primele zile de Mărțișor mugurii însetați au făcut boboci, lepădați în April, și deabia viitorul, dacă timpul se mai ține de vorbă, va scoate o recoltă de frunză verde.

Amăgirea plantelor nu a fost atât de naivă cât ne-au obicinuit să presupunem florile timpilor trecuți. Vegetația s'a dovedit tot pe atât de șireată pe cât climatul de fantezist. Pomii au încercat înțimeea aerului cu niște muguri de sacrificiu, rezervându-și adevărații muguri, de rândul al doilea, pentru o ambianță mai conformă. O lună de zile, mugurii de maturitate au așteptat pitii în vârful ramurilor, pe dinlăuntru. Și ca mugurii au făcut și rândunelele, care au sosit cu o lună mai târziu ca de obicei, din insulele mediterane, în lumina soarelui dulce. Ele își construiesc ast an în streșină cuibul, pe răcoare, și chirpicul lor nu are timp să se usuce pentru ca să primească ouăle, ca niște cefeturi, din care vor ieși — cine știe când? — puii cu pliscurile late.

Copilăria credea că rândunelele aparțin în totul țării și că dacă pleacă la desfrunzirea grădinii, în țările calde, ele se duc mahnind, într-o vacanță provizorie, pricinuită de subțirimea costumului. În realitate, rândunica are un suflet internațional și realizează zi-cala latină că patria e-acolo unde e bine. Cu aceeași lipsă de simț național, rândunica în loc să-și păstreze ouăle pentru o singură țară, scoate două rânduri de pui, unul în jghebul liceului Sfântu-Sava din București și altul în turla coptă a unei biserici din Abisinia fierbinte: — pe când vrabia moare acolo unde s'a născut... Când am înțeles că numai prezența mustelor reține sentimentul de vatră și de moșie al disprețuitoarei de oameni rândunele și că unde nu mai este mușcă nu mai sunt nici rândunici, copilăria tocmai se isprăvise... Și, în definitiv, de ce să cinstești vrăbiile cu o recunoștință și o solidaritate neanalizată? Căci dacă n'ar mai fi bălegar pe sosea, ar face și ele aripi mai iuți și s'ar strămăta și ele pe coastele calde ale mărilor din Sud. Zborul lor olog, care slujește mai mult la sărit decât la plutire, este de ajuns.

Cu toate acestea, iată câteva buchete de liliac. Cercul s'a făcut albastru. Sus în el nu e nici o vrabie: azurul e brăzdat și urzit de mii de săgeți, de mii de rândunici. Dacă mănâncă muște, aceste pasări, indiferente la chemările nostalgiei, se înalță cel puțin până aproape de stele. Năzuiseră să fie ale văzduhului și s'au făcut albastre. Vrăbia n'a dorit acest lucru primejdios și, gospodină de amănunte, rămase pământului, îmbrăcată în culoarea prafului din drum, unde își caută comorile și le ciugulește. Într'un părete al casei era o gaură, improvizată pentru burlanul unui fum de sobă. Desființându-se burlanul, s'a lipit în dreptul găurii un carton, pierdut în zugrăveală. De pe dinafară, și-a găsit acolo un cuib gata făcut, o căznicie de vrăbioi. Ei stau în el de 12 ani, scot pui în fiecare an și ciocănesc în carton, pe unde le vine iarna căldură de calorifer. Din pricina frigului și a umezelii, familia vrăbioiului a început să se scoale târziu, ciocăiește, pe la prânz, preferând răcelii și ploii un așternut de

fulgi și un somn, cioc lângă cioc. Vrăbioiul, iubiți copii, e un băiat fericit și vrăbia o fetiță fericită. Ei dorm cât le vine și visează tot ce le place, mai cu seamă mlaia...

O fetiță frumoasă, care împlinește la iarnă șapte ani, a aflat că fetițele și băieții încep să se ducă la școală, mirându-se că acest lucru se petrece numai cu copiii și că vrăbiile n'au obligațiuni didactice. Ea ar înțelege, de sigur, să se ducă, însă cu toată familia și cu pisica, și îi pare rău când se gândește că o să plece singură de acasă, că o să străbată lumea și intemperțiile, de dimineață, amenințată de zberățul mănios al bășicilor de automobil, la încrucișarea străzilor mari. I s'a făgăduit fetiței că dimpotrivă, toată familia se va duce cu ea la școală; că tătuțu va pune ghiozdanu în spate, cu toate că o să-i stea barbișonul rău cu ghiozdanul. Și va veni și pisica la școală. Și o să vie și vrăbiile din mahala cu ea, împacate în vederea învățământului primar cu mița. Și toată lumea asta o să vie cu ghiozdanul în spate, cu tablă cu burete — și vrăbiile și pisica.

Fetița s'a speriat pentru că nu știe ce este o școală. Ea credea că școala e o imbulzeală de copii mulți, care ies val-vârtej dintr'un loc închis și care își spun pe stradă unul altuia, în gura mare, cece au învățat înăuntru, oferindu-și din când în când și câte o palmă mică și câte un ghiont.

I-am explicat fetiței ce este o școală. Întâi, nu e obligatoriu să te duci în fiecare zi și la oră fixă: fac așa numai copiii, cărora li se urăște acasă și pe care părinții nu-i răsfăță de dimineață până seara. Fetița asta, de care vorbim, e toată vremea pupată, și cu motiv și fără motiv. De câte ori trece tata pe lângă ea, o pupă: de câte ori trece ea pe lângă mama, o pupă mama. O pupă când rade și o pupă și când ar sta serioasă; dar de ce să stea fetița serioasă? Când i se vede fetiții ceafa, ea e pupată în ceafă; când i se vede gușa, îi e pupată gușa. Urechia și nasul i se văd toată ziua și toată ziua sunt pupate. Pupătura cea mai bună e a mamei, când fetița face baie. Mama se silește să-i descopere alunițe și acolo unde nu le are, ca să o pupe și pe alunițe și pe ne-alunițe. Să nu mai vorbim de murdăria grozavă, pe care o lasă fetița frumoasă în baie, după ce s'a tăvălit ca o găină în pământ și praf. La școală, nu se mai poate murdări decât cu tibișir: tibișirul e alb și seamănă cu un lucru, pe care peste vre-o 15 ani fetița o să-l cumpere, dimpreună cu un pământuș și cu oglindă de poșetă, dela droguerie, preferând etichetele străine, ca și rândunica, și un preț bun, ieftinătății unui tibișir fără mirodeneii.

La școală, nu o mai pupă mama și tata, dar o pupă Domnișoara profesoară și fetițele mici. Știi cum se numesc fetițele? Colege. Domnișoara profesoară e o cucoană tânără și gingașă, curată ca un porumbel, cu haină de catifea și colereta de dantelă; pieptănata cu o cărare albă, care spintecă în două un păr negru imbelșugat, hrănit de o tinerețe sănătoasă. Domnișoara profesoară nu se poartă tunsă, ca alte domnișoare, ci-și împletește părul în două coșite strâns, pe care le gătește de jur împrejurul capului și pe urechile-i albe carminii, cu cercei de peruzele, potrivii la culoarea ochilor deștepti.

Domnișoara profesoară știe numai poezii și povești, după cum pasările știu numai să cânte — știe, în orice caz, numai cuvinte frumoase, care îndulcesc și răcoresc sufletul, cu parfum delicat, făcut din cețuri de bu-

(Continuare în pag. II-a)

suicid, maghiran, ismă și livențică. — Dar nu e numai atât: Domnișoara profesoară are și altceva. Are o cutie mare, o ladă lângă care șade, o catedră, plină cu nici nu-ți închipui ce minuni.

Uite, nu-ți mai spui nimic. O să le vezi cu ochii dumitale, Domnișoară care mergi pe șapte ani. Domnișoara învățătoare o să-ți dea în toate zilele câte o mărgică și, Duminică, o mărgică mai mare portocalie. Primăvara, înfloresc în cutia ei gămălii de toate culorile, mărgăritare cât bobul de arpacaș, meiuri de cristal și agată. Și pe acul dumitale de aur și de-alungul firului dumitale de borangic de metal, se vor strecura zi cu zi, săptămână cu săptămână, lună cu lună, an cu an, fetițe! toate măzăricele Domnișoarei profesoare. Și într-o zi, când ai să fii mare, când sprinceana dumitale se arcuie pe săgeata privirii; când genele licărite de lumină vor tremura în noul răsărit al ființei dumitale, ai să fii împodobită, dela grumaz, până la coate și până mai jos de genunchi, cu zalele de scânteie ale fostelor mărgice mici.

Atunci, totul se va înțelege mai lămurit: Gătelile au fost grăite și avuțiile s'au căpătat în slove și gânduri. Școala, Domnișoară mică, strânge'n cuvinte, pentru mintea și bătaia inimii dumitale, toată viața, toată lumea, toate jucăriile de bucurie și suferință, cu care pleacă la pășunea luminii, cărturarii, ca niște ciobani și baci încrezători, printre copacii cu foaia nouă...

În București, noi avem o grădină. Numele ei nu-i prea frumos. Îi zice Cismigiu. Nu-i nici frumos nici românesc numele acestei grădini cu farmece. El sună turcește, ca tinichigiu, giuvaergiu, iaurgiu, simigiu, surgiu, botangiu... Și ați băgat, firește, de seamă, că aceste cuvinte bolnave pier, ucise de viața graiului viu înainte chiar ca meșteșugurile, pe care le numesc, să fi pierit de tot. Sfatul municipal care va cuteza să șteargă turcismul numelui acestei păduri de bijuterii vegetale, înlocuindu-l cu un nume de pom, de buruiănă sau de floare, va face grădina Capitalei, din mijlocul orașului, și mai frumoasă. Grădina e înflorită în acest început de Mai. Covoare verzi cu chenare violete și albastre, pardosesc, cu peticele lor mari dreptunghiulare șoseaua din mijloc, finută cel puțin ea, umbrelului cerului senin, din poarta Bulevardului până'n fundul dealului bisericii Schitului Măgureanu. Platanii, stejarii, castanii, teii, plopii, salcia, răchita și brazii învâșesc pașii cititorului, de-alungul parcului descântat. Șase zile ale săptămânii grădina aparține copiilor, adormiți în cărucioare elastice sau forfotind, ca niște pitici grășiori, printre trunchiurile de mestecăn. Într'un ocol de nisip, constructorii clădesc cetăți cu lopața și grebla, drumuri și castele și visuri, cum vor face toată viața lor, cu materiale mai puțin durabile decât însuși nisipul... Un băiat abia sculat pe picioare, încă în luptă cu echilibrul, învață să umble între două păcuri de lălele roșii cărămizii, și, ca niște lampioane japoneze, se clatină în urma lor alte mii de lălele galbene, viorii, albe, pestrițe și țărcente. În câmpuri, succesiv îngrădite cu plantații scunde, se ivesc toate florile adunate de răbdarea, asemenea cu a sămânței, cu a ramurilor, cu a frunzelor și cu a eflorescenței — a unui singur om, meșteșugarul sânguitor, regele satisfăcut și artistul acestui Paradis. Grădinarul, căruia i se datorește miracolul continuu al grădinii dintre zece străzi, e un străin, identificat cu pământul țării și cu florile lui. Numele lui poate să fie pus alături de al poetilor, muzicanților și pictorilor noștri de talent.

Primăvara Capitalei începe și sfârșește în Cismigiu — și în acord cu Cismigiu își exprimă frumusețile, create de același artist grădinar, grădinile mai depărtate de centru și întâlnite mai rar de locuitorii obosiți: grădina botanică, grădina Reginei Maria, de la Cotroceni; parcul Carol; Șosea Kisselef; grădina Icoanei; grădina Episcopiei, și câteva rânduri de mari grădini particulare. Din avion, București cu împrejurimile, se ivesc în monotonia câmpiei Teleormanului și a Bărăganului, ca o localitate imensă de poze verzi cu vile albe. La primăvara lor se adaugă covoarele peticate mărunț ale grădinițelor de casă și ghivecele mamei Sultana. Mama Sultana păstrează, în ulița ei de periferie, scurte-teica de catifea verde, care a învelit-o tânără și zveltă, tulpanul alb, icosarii de aur din urechi, și mușcatele, garoafele, și circumiăresc cu floarea de flanelă. Nota înflăcărată a florilor cântă în canavaua albă a părului proaspăt văruit. Peste acestea toate, mai toacă uneori și ghișorul de greiere și de țiteră cu două strune de fier, din clopotnița unei biserici foarte vechi, cu preot bătrân cuvios.

Piața Mare e o grădină deosebită în ansamblul primăverii — a culorilor încercate pe legume. Din ștufa cartofilor de anul trecut, strănsi în movilele și piramidele unui Egipt local — expresie a pământului interior — se inspiră armatele războiului, ca să se facă nevăzute în șesuri și indescifrabile în munte. Morcovii taciturni, legați de cozi, câte patru, sunt și ei ai anului precedent. Iată vioaiele frăgezimi ale firelor de ceapă și usturoi, înmănunchiate în snopi naivi cu mustață nouă. Tăcăliile spânate ale rădăcinilor de pătrunjel; salada deschisă ca niște bliduri și întocmită după metrica și psihologia trandafirilor, cu foile învelindu-se una pe alta; coșurile cu macrisuri, căpșele de spanac. Sparanghelul alb cu mugurul vișiniu, degete ale unei plante cu pipăit omenesc. Și mozaicul de alb personal și de rumeneală fără comparativ al ridicilor de lună așezate pentru vânzare ca în vitrine de giuvaergii. Emaliul lor, mai frumos decât al crinului, al bujorului și al ameteiștei, umilește paleta compozitorului de aspecte, expresii și fețe...

Primăvara lucește 'n ochi și o răsfărânge surâsul. Oamenii se intristau, apucându-se să vorbească de criză, amăriți de beneficii mici și de milioane scăzute. Oamenii cu grijă de oameni s'au posomorât că oamenii și timpurile zac: Zilele nu mai aveau nicio însemnătate, leacurile erau măsurate cu zecele și cu sutele de ani. Eroare! Un ceas, o zi de primăvară, un surâs, un buchet de mărgăritărel anulează și criza și economia politică și deficitul. Tot uitându-se unii în ochii și în buzunarul celorlalți, oamenii oftează și plâng. E Mai, fetiță! E primăvară! Au venit florile să te uiți și 'n ochii lor — și a venit cerul albastru, ca să vă uitați la el, voi toți căți îmbătrâniți, căutând ca părinții voștri, încovoiați, în pământ. O floare 'n curte, o floare 'n geam, o floare pe masă în pahar și o floare la ureche, sunt candelile aprinse, cu care fecioarele cuminti așteaptă pe Dumnezeu. A venit Dumnezeu, Domnișoarelor mai mari și mai mici de șapte ani, și florile pun semne pe unde va trece Dumnezeu... Utați-vă câte puțin în sus, la cer...

T. ARGHEZI

2 Mai 1931



Caleidoscop intelectual

Mozart

În colecția „Maestrii muzicii vechi și moderne” pe care o publică editura Rieder, d. Emmanuel Buenzod a făcut să apară un studiu de optzeci de pagini asupra lui Mozart.

N'am fi crezut că s'ar putea concentra într-o broșură atât de redusă un material documentar atât de bogat și în cea mai mare parte inedit. Totuși, muzicianul poet Emmanuel Buenzod s'a achitat în chip surprinzător de sarcina grea ce și-a asumat.



Mozart

Autorul trebuia să găsească în primul rând un punct de vedere nou, o ipostază necercetată a marelui muzician. Și d. Buenzod își pornește investigațiile dela această întrebare: cum se pot împăca în Mozart geniul muzical și mediocritatea umană?

Cei mai mulți dintre biografi „divinului Mozart” îl socotesc divin până și în glumele copilăriei sale și în vorbăria consternantă din scrisorile lui.

D. Buenzod afirmă cu hotărâre că Mozart a fost, din punct de vedere uman și spiritual, „un Austriac mediu” și chiar submediu, că nimic din ceiace făcea sau gândea — în afara de muzică — nu lăsa să i se bănuiască geniul.

Cât despre faptul că, în ceiace privește muzica, el a fost unul din puținele genii autentice ale omenirii, e treaba psihiatrilor să studieze această dedublare a personalității.

Studiul d-lui Buenzod se citește cu încordare până la ultimul rând. Pentru întâia dată se încearcă o atât de categorică separare a omului de artist. Artă devine astfel o funcție subconstientă, foarte apropiată de vechia concepție creștină, care susține că inspirația artistică e de esență divină.

Cel puțin în cazul Mozart, această teorie se poate verifica.

Studiul d-lui Buenzod e însoțit de o bogată iconografie mozartiană, pare-se cea mai complexă până azi. — H. B.

Femei călătore

Femeile, care după părerea bărbaților nu știu să călătorească, în ciuda afirmațiilor lor, au din ce în ce mai mult o plăcere aproape stranie pentru vagabondați. Din călătorie ele nu arată decât motive de bucurie? Se poate.

În orice caz, nu există nici urmă din clasică morocăneală, nervozitate și exigențe copilărești, atribuite cu atâta parțialitate de însoțitorii lor.

Partea comică este că nici un moment nu le-a trecut prin minte bărbaților c'ar fi motiv pentru aceste neplăceri însăși prezența lor. Interesantă e fraza următoare: „Bărbații! Dar ei nu sunt buni, decât să înregistreze bagajele!”, spusă cu multă naturalitate de o doamnă în vârstă, dotată cu mult simț al realității.

Dar în epoca noastră nu mai sunt bagaje; ele au fost înlocuite cu valize mici și ușoare. Iată deci un serviciu masculin, devenit prin însăși epoca în care trăim, foarte dispensabil.

Și femeile revenite la destinul lor, care este de a se mișca, mai precis de a călători, se îmbarcă, debarcă, zboară prin propriile lor mijloace.

Ele povestesc apoi ceiace au văzut. Căci femeile știu să vadă, poate chiar prea mult, fără alege.

Precu puțin știu să privească esențialul.

Să fie aceasta lipsă de artă? N'ar fi exclus. În orice caz lipsa lor e mascată cu o inteligență subtilă. Descripția nu e adeseori decât un element în povestirea lor. Femeile au o plăcere nespūsă să privească prezentul prin cunoștințele căpătate din trecut, prin studiul chestiunilor sociale și religioase.

Particularitatea aceasta dă lucrărilor feminine interesul pe care suntem înclinați să-l numim documentar.

În felul acesta d-na Lily Jean-Javal ne povestește astăzi despre tot ce a văzut în Portugalia. Lucrarea d-nei Jean-Javal verifică tot ce am spus mai sus.

În introducere autoarea mărturisește că ceiace a atras-o mai mult spre Portugalia, a fost dorința de a vedea de aproape și de a studia pe „Maranes”, acei crypto-evrei lusitanieni, ai căror strămoși botezați cu forța către sfârșitul sec. XV sub domnia regelui Manuel I, n'au fost complect asimilați cu catolicii, ci continuă să-și practice pe ascuns „erezia” lor.

D-na Jean Javal a fost călăuzită în tentativele sale de incursiune la (cristoaos-novas) creștini noi, de însuși șeful acestei bizare secte religioase, un ofițer portughez, căpitanul de Barros-Basto.

Călătoria a întâmpinat multe dificultăți din par-

tea credincioșilor fanatici. A reușit totuși să asiste la ceremonia, care a avut loc în sinagoga din Bragança și care poartă numele bizar de „Poarta ispășirii”. Ea a ascultat cântecul lui Moise: „În vocile lor vibrează amarul suferințelor și opresiunea seculară, mizeria sărăciei, dar și speranța patriei regăsite”.

Cei care ascultă, fie credincioși sau nu sunt mișcați în fața credinței acestor suflete, în care vibrează idealismul nemuritor al strămoșilor.

Ar fi nedrept să credem că d-na Lily Jean-Javal s'a mărginit la genul acesta de excursiune. Chiar dacă consacră cultului maranilor un important capitol din cartea sa, celelalte ne fac să străbatem peisajii minunate din țara portugheză: Porto, Lisabona, Coimbra cu vechia sa universitate etc. — Z. N.

Cluburi de gângavi

În America există două cluburi de gângavi, unul la Filadelfia și altul la New-York. Inițiatorul lor este avocatul I. Stanley din Filadelfia, care a fost el însuși gângav, dar a izbutit să se vindece grație răbdării și perseverenței sale extraordinare.

Stanley este de părere că gângăveala e cauzată numai de frica de ridicol. Membrii nou înscriși n'au voie să spună la început decât una sau două fraze; — cu timpul mai mult, până când, după 3-4 ani, pot vorbi 5 minute. Faptul că se găsesc printre semenii cu același defect le răpește timiditatea, astfel că după un timp oarecare se învață să vorbească fără cursur.

Stanley a constatat că numai în New-York sunt câteva sute de mii de gângavi, iar în toată America un milion. Sunt mult mai puține femei gângave decât bărbați, pentru că — zice Stanley — fetele încep a vorbi mai de timpuriu, la o epocă la care copilul nu cunoaște

încă frica de ridicol. Odată pe an, cluburile dau un banchet — un fel de examen final, — la care invită și oaspeți străini; membrii clubului iau cuvântul ca să se vadă dacă s'au lecuit și se întâmplă foarte rar să nu reușească la această ultimă probă.

Teatru gratis în Cehoslovacia

Frantisek Langer, cunoscutul dramaturg ceh, autorul piesei de succes „Periferie”, care s'a jucat anul trecut la Teatrul Ventura din București, a întocmit un interesant proiect pentru înființarea unui teatru gratuit. El a calculat că dacă i s'ar da teatrului comunal din Praga o subvenție de 4 milioane de coroane pe an (adică un sfert din ceiace capătă teatrele de stat), s'ar putea organiza reprezentatii absolut gratuite. Teatrul va fi organizat sub formă de școală publică, ca institut de popularizare a culturii. Fiecare piesă ar putea fi văzută de 50-100.000 de spectatori, așa că montarea premierei următoare, putând dura câteva luni, s'ar face cu cea mai mare îngrijire. Ne fiind nevoie decât de 5-7 premiere pe an, s'ar alege numai piesele de frunte. Acest institut ar fi primul teatru gratuit din lume.

Sterilizarea criminalilor

Statul american Oklahoma a votat o lege prin care impune castrarea criminalilor recidiviști, precum și a tuturor persoanelor care suferă de alienație mintală.

Cu ajutorul acestei legi, statul Oklahoma speră să scape de criminalii ereditari și să reducă numărul alienaților, care s'au înmulțit, în ultimul timp, în mod îngrijorător.

Conform legii de sterilizare vor fi supuși castrării bărbații care n'au atins vârsta de 67 de ani și femeile care n'au trecut de 47 de ani.

Ziarele americane afirmă că și celelalte state vor vota legi analoge, de oarece parlamentul american a tot amânat să voteze o lege generală, obligatorie pentru toate statele americane. —

Americanii culți disprețuiesc jazzul

Revista muzicală „Etude” din Philadelphia a făcut printre cititorii ei o foarte interesantă anchetă, punându-le întrebarea: „Dacă v'ar spune medicul că nu mai aveți de trăit decât 24 de ore, ce fel de muzică ați dori să ascultați în acest răstimp?” Nici unul dintre cei întrebați nu s'a pronunțat pentru muzica de jazz. Compozitorii și muzicanții au ales repertoriul clasic.

Dintre operele germane, Americanii preferă pe ale lui Beethoven. Din mii de răspunsuri primite de redacția revistei, se constată o tendință generală spre muzica tristă, sentimentală. Așa, de pildă, numeroși cititori au ales *Largo* de Haendel și alte bucăți cu caracter religios. Compozitorul american John Philip Sousa, cunoscut și în Europa, lăsând orice modestie la o parte, și-a ales una din propriile lui compoziții: „Stars and Stripes Forever”.

A APĂRUT

Magazinul

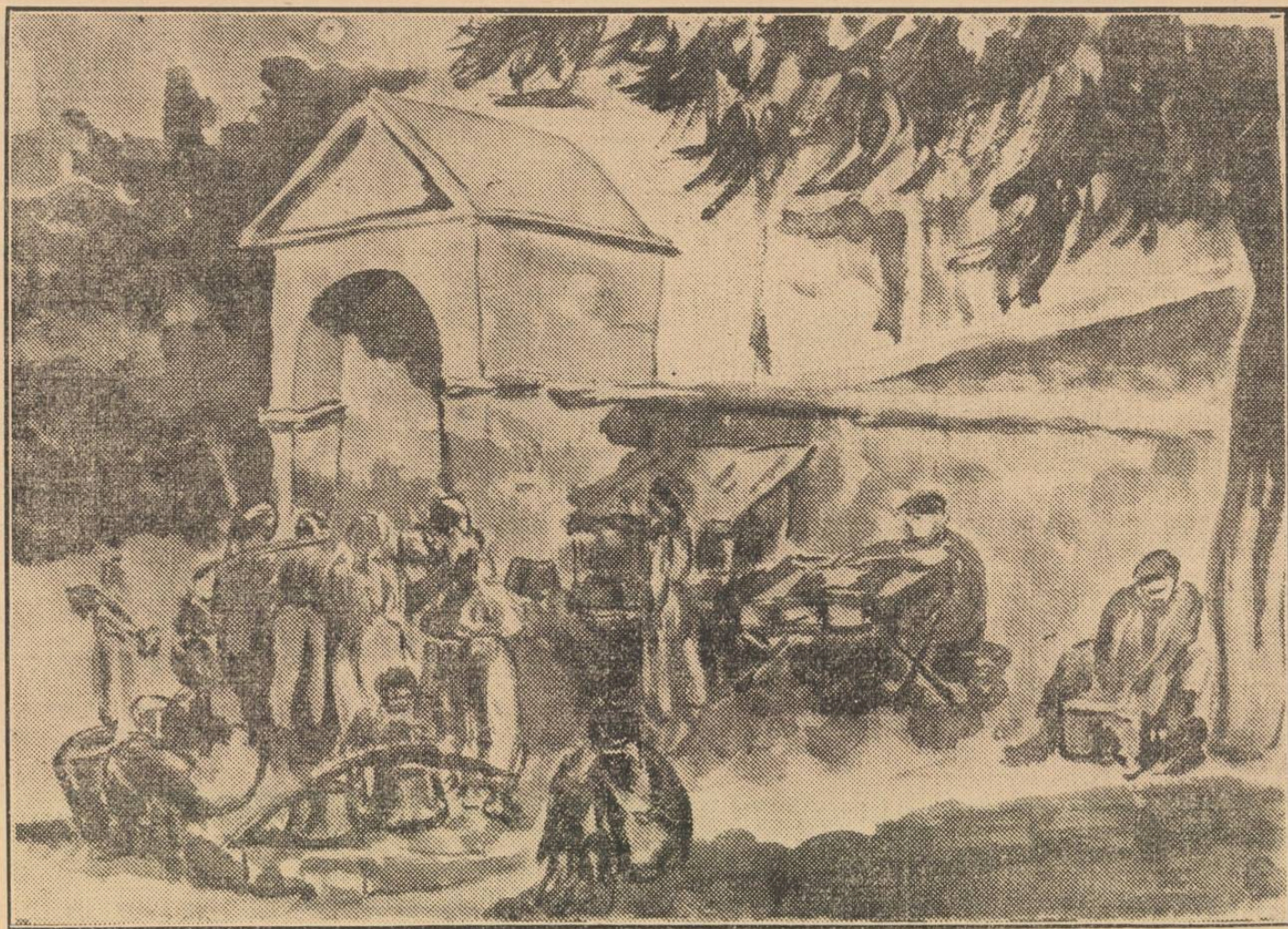


Mai 1931

No. 6

Lei 40

INDISCUTABIL
PÂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNĂ



Lilly Vereea

La fântână (Aquarelă)

PLASTICA

Un debut artistic trebuie privit totdeauna cu încredere și îngăduință. Inceputurile ascund adesea resursele reale ale artistului în dosul unor stângăcii și ezități firești. Manifestările acestea trebuie prin urmare judecate în primul rând din punctul de vedere al talentului, iar nu sub condițiunea desăvârșirii mijloacelor de expresie. O dibuire de talent prețuiește mai mult decât o abilitate ratată. Îndemânarea poate



Lilly Vereea

Via Bellosguardo

pregăti cel mult foarte buni meșteșugari; pe câtă vreme talentul, care nu se reduce la dexteritate, pregătește totdeauna artiști.

Toate acestea s'ar părea că au ajuns locuri comune; noi socotim însă util să le repetăm cât mai des pentru acea parte a publicului nostru care se educă foarte greu și sfârșește aproape în chip inevitabil prin a confunda valorile reale cu cele aparente.

E de ajuns să amintim, astfel, că la recenta expoziție a nudului prima și — pe cât știm — singura bucată, care s'a vândut era și cea mai slabă ca inspirație, și cea mai puțin artistică în ceiace privește realizarea picturală.

Față de această lipsă de înțelegere a publicului, cronicarul de artă nu poate reacționa altfel decât punând cât mai viu în lumină talentul real pe care-l descoperă, și atrăgând stăruitor atenția asupra însușirilor făgăduitoare ale debutanților.

Să nu mire așa-dar pe nimeni faptul că vom acorda o atențiune specială inceputurilor plastice, din



Lilly Vereea

Cap de studiu

frământarea cărora vor trebui să răsără mâne înfăptuirile definitive ale artei românești.

Cel mai proaspăt debut pe care-l semnalăm e acela al d-rei Lilly Vereea. În sala „Hasefer”, această tânără artistă expune — după terminarea studiilor în țară, în Italia și în Franța — cele dintâi portrete, peisaje și desene pe care le socotește vrednice să fie înfățișate cercetătorilor.

Personalitatea artistică a d-rei Vereea se conturează destul de luminos. Lucrările d-sale exprimă, cu mijloace sincere și sobre, un lirism reținut, fără exuberanțe cromatice supărătoare, fără strivirea sau exagerarea snobă a formelor.

D-ra Vereea izbuteste cu deosebire în portret. Capul de expresie d-sa știe să-l construiască unitar și bine echilibrat ca mase. În toate tablourile însă, desenul e tratat cu mai puțină timiditate decât distribuția valorilor. Se observă aci o ultimă influență a școlii. Abia de acum înainte artista va începe să rezolve problemele coloristice.

În manifestarea actuală, peisajul în ulei e mai puțin adâncit și poate de-aceia uneori chiar mai siropos decât cel în aquarelă, care conține totdeauna o lumină discretă și o nesilită armonie de ansamblu.



Lilly Vereea

D-ra D. B.

În genere însă, peisajul nu pare să convină prea mult paletelor și temperamentului d-rei Vereea. Afară de rare excepții, priveliștile transpuse de d-sa se construiesc parcă pe un singur plan, cu o perspectivă redusă și stângaci încastrată.

Dar această inegalitate a peisajului — care indică totuși o viziune originală în compoziție de interior — e larg răsplătită în celelalte lucrări, printr-o frăgezime de materie și o siguranță a liniei, care vor sluji temeinic la înfăptuirea operelor de viitor.

După expoziția nudului, mult frecventată, dar foarte puțin înțeleasă în adevăratele ei semnificații, sala Mozart adăpostește o instructivă colecție de portrete și capete de expresie. Instructivă mai mult prin ceiace sugerează, decât prin valoarea operelor prezentate. Pentru că expoziția portretului ne arată mai ales ce nu s'a făcut în această direcție.

Desigur, organizatorii nu au avut pretenția să înfățișeze un tablou complet al genului. La invitația lor au răspuns artiști puțini și nu dintre cei mai reprezentativi. Se poate vedea totuși și din lucrările expuse că studiul chipului uman preocupă în cel mai înalt grad pe plasticii noștri. Dar aceasta nu înseamnă că și izbutesc în aceiași măsură. Dimpotrivă; exemplarele expuse la Mozart dovedesc că pictorii noștri nu se pot concentra pentru a da adâncime, vibrație lăuntrică, expresiei. Aproape toți vânează efectul, sunt obsedați de asemănare în loc să caute caracterul, nu știu să observe cu pătrundere și să stilizeze cu discreție. Excepțiile în această expoziție sunt atât de puține încât nici nu le mai menționăm.

H. BLAZIAN

Călătorii

— Cannes Marseille —

In autocar

Desfăcut de împrejurimi, încep să constat că nu sunt singur în autocar, și să-mi studiez tovarășii.

Autocarul nostru e o adunare internațională de parcă am fi în drum spre Geneva: un avocat italian, o avocată din Berlin, doi englezi tineri și amorezați ca pe coasta de azur, doi japonezi spioni, doi evrei din St. Maxim care pleacă să se imbarce, natural, pentru America. Aceștia din urmă sunt șterși și timizi. Au aerul să voiajeze pentru întâia oară, prin contrast cu Englezii care par să fie născuți într'un vehicul...

Au priviri binevoitoare pentru toți, amândoi, el și ea, laolaltă, parcă pentru a ne angaja la nevoe să le dăm puțin ajutor, să-i salvăm.

Când s'au suit li s'au făcut recomandatii să fie prudenți pe vapor și să scrie odată ajunși. Nu simt în ei nimic din febra voiajului lung, din viziunea necunoscutului care-i așteaptă. Au numai aerul că se tem de toată lumea, că vor să nu supere pe nimeni și eventual să ceară scuze. Locurile pe care stau sunt goale pe jumătate, din jenă, din timiditate.

Uneori am impresia că fug în urma unei crime și să tem să nu-i bănuim, să nu-i denunțăm.

Avocatul italian, prin excepție înalt, vorbește bineînțeles cel mai mult și mai tare. E galant și aprins. Bustul lui se pleacă stâncos spre nemțoaica mică și blondă sub o pălărie aproape conică, cu floricele de postav în smocuri. Vorbește fiecare despre sistemul național de lichidare a falimentelor, cu sau fără judecător sindic. Și sunt încantați. Dispozițiile de lege par o poezie, așa le strălucesc ochii. Fericea lor e interesată de această problemă stupidă. Par amândoi foarte aprinși. E ridicol despre ce pot să vorbească cu atâta plăcere doi oameni care se iubesc. Eu sunt nenorocit. Discuția îmi amintește viziuni de Tribunal, de profesiunea pe care vroiam să o uit o lună, măcar o lună. Vorbele lor nemțești îmi vin ca o obsesie; ca o persecuție divină. E într'adevăr o neșansă; simt mâna soartei și sunt impresionat. Cine a trebuit să adune un avocat din Veneția cu o avocată din Berlin, într'un autocar francez în care e un avocat român fugit și evadat din meseria lui?

O englezoaică tânără și frumoasă care răzună toți caninii pe care i-au plimbat englezoaicele de totdeauna sub buze lungi de câmilă, vorbește cu „respectivul” a căru figură, stearsă mi-a dispărut complet. De altfel totdeauna când o femeie frumoasă vorbește cu un domn, acest partener devine neînsemnat și antipatic.

Englezoaica e blondă și zămbitoare. Costumul bleu accentuează galbenul părului și al zămbetului. Din toată figura ei veselă cu „self control”, radiază o impresie de soare copt, de lumină plină și păguită. Tenul ei are reflexe de miere de albine prin care trece soarele. Are privirea albastră la fel cu haina, ca două agrafe asortate. E un complet veritabil. Are un zămbet discret și plin de inocență de câte ori te uita la ea. E singura englezoaică simpatică din toată Marea Britanie, din câte au trecut pe continent.

Toată făptura ei e delicată și fluidă: fum auriu în bătaia soarelui spre apus, toamna. E una din cele mai candidie înfățișări din câte am văzut. Privirile ei sunt bune și alintătoare. Nimic sălbatec nici prețios. E o francheț de copil care nu știe ce este primejdia și oamenii și de-aceia nu se teme. Așa ar trebui să fie iconele. Așa aș fi pictat eu pe Maria dacă aș fi fost pictor.

Delicatețea ei surprinde și uimește ca florile prea fine pe care le găsești pe câmp într'un loc aspru și sever.

Cum a putut crește astfel prin ceață, această făptură de soare!

Niciodată nu am privit o femeie cu atâta gând pur, cu atâta admirație pentru Dumnezeu și pentru om, cu atâta înduioșare.

S'a scoborit la Toulon. Probabil s'a scoborit și englezul pe care nu l-am văzut nici pe când era în autocar.

A zămbit cu tristețe ca și cum s'ar fi îndreptat spre un destin nefast pe care numai sufletul ei îl presimțea, și silueta-i de libelulă albastră a dispărut după colțul străzii, arid și pustiu.

Cine știe cum vor batjocori oamenii și anji această apariție efemeră! Am avut și am însă presimțirea că a murit, atunci în seara aceea, așa frumoasă și tristă cum era, cu zămbetul ei sfâșietor de milă și de bunătate. Și poate e mai bine așa.

Pe bancheta din față stăteau alături doi japonezi. Trupurile lor mici dispăreau întregi după spătar; de parcă s'ar fi tipilat anume, sau ar fi stat acolo doi copii. Gâturile galbene și slabe, cu două capete mici și rotunde; păpuși stranii de „Luna Park” internațional eșiau deasupra paravanului de piele al băncii.

Când se mișcau, gesturile lor aveau totdeauna un aer de imitație stângace, de maimuțarie. Erau mecanice și conștiente în același timp.

Simțeam în prealabil un calcul mintal care le dicta și apoi declanșarea unui resort pentru execuție.

Ochii oblici păreau șireți, și de câte ori vorbeau uitându-se unul la altul, aveau impresia că se cercetează, că se bănuiesc, că sunt doi dușmani care încă nu s'au recunoscut dar că se suspectează reciproc.

Cel mai bătrân dintre ei avea o înfățișare gravă, ridiculizată numai de mustățile subțiri care atârnavu deoparte și de alta a gurii, ca două timide și incomplete paranteze.

Trebuie să fi fost un diplomat. Avea încrețituri care denotau o grijă ca pentru o națiune întreagă. Și apoi, cel tânăr era prea respectos față de această intrupare enigmatică și pergamentoasă.

Nu am putut însă ști nimic. Gândurile erau închise în ei, crăpăturile ochilor erau numai ca acele ale cheilor de Yalle.

Cu mișcări de maimuță dresată, au fotografiat vederi și vile, imitând perfect pe om.

În fund, în colț, o femeie în vârstă, singură, stătea drept, și numai la coturile șoselei, se apleca într'o parte și 'n cealaltă până ce-și relua echilibrul stabil, ca o maimă pusă pentru reclamă.

În stânga noastră peisajul începe a deveni plan, și pierdut într'o zare nedecisă. Cerul începe a mânca pământul a intra în el făcând golfuri fumurii, ogoare drepte și albe de fum. Sunt irigațiile din apropierea Toulonului, pentru extras sarea din apele mării. Mlaștini geometrice și artificiale, care păstrează însă prin misterul atmosferei ce plutește deasupra lor, caracterul dezolant al peisagiilor de ape în retragere.

Rămâne în urmă luciul sub soare; postul militar Toulon. Câteva vase de război fumează gros și negru, fum de fabrici plutitoare. De cine știe câte zeci de ani, vasele acestea poartă numai rar prin porturi neurastenia vieții lor inutile, în așteptarea lungă a unei înecări fulgerătoare care trebuie să vie la capătul vieții lor. Până atunci stau, stau, în portul acesta, carcace sinistre de monștri antideluviani.

O cazarmă austeră pe un vârf de mamelon ridicat să vadă marea, străzi pustii, cu grupuri de soldați cu berete și pantaloni scurți, ziduri prăfuite și fierbinți, jaluzele verzi trase peste tot. O piață cu o mică grădină în mijloc, iarăși o stradă nepopulată care sue spre gară: Toulon.

Popas, un sfer de oră. Scoborim; o rătăcire scurtă pe străzi lăturănice și liniștite, cu trecători puțini, cu ziduri aspre. Mergem, așa, fără nici un scop. Nu știm nici numele străzii, nici unde ducem. Avem o senzație de vagabonzi. Ne uităm la uși, la ferestre; întârziem la vitrine, la un fotograf, unde admirăm o colecție de căsătorii în poză clasică, ridicoli și superbi ca pretutindeni; este și un plutonier de marină, fotografiat cu mâna stângă pe un vas de carton în semn de supremă autoritate.

Căsătorii multiple monotonie unor colonade, împerechiate fără variație: două capete aplecate: sprijin și înduioșare. Ce tristețe. Să plecăm repede. Am plecat.

Aceiaș șosea printre culmi aride, cu copaci cu frunza aspră și creta ca părul negrilor.

Poate de o jumătate de oră urcăm un munte. Șoseaua în serpentină se cățăără pe coastă, schimbând de direcție. De-așupra și dedesubtul nostru se văd automobile care aleargă; unele mai îndepărtate, mici ca niște jucării de copii trase de-o sfoară nevăzută. Uneori parcă se prăvălesc și se ciocnesc între ele, pentru ca o clipă după aceea să le vedem fugind în aceeași direcție deși unul urcă și altul coboară. Urmăresc distrat jocul lor mut cu schimbări de sensuri; cele care sue ne indică drumul pe unde vom trece. Sus, aerul e tare și vântul puternic. Orizontul e larg. În stânga noastră, departe se zăresc două stânci mari, negre, ca văzute într'o oglindă, iar mai departe o coamă cenușie și neprecisă, ca o spinare de fiară încovoată în arc: Marea.

E ca un decor de tragedie, de furtună wagneriană. E măreț și impunător. E parcă acolo un sfinx gigantic care stă pe labe și păzește apele.

Uneori în jocul luminii scânteie scurt ceva; o blană lucioasă și linsă de animal desmerdat.

Scoborâșul e brusc, printre vâgăuni.

Intrăm într'un șir de case deoparte și de alta a șoselei. Dela un timp întâlnim tramvace, mai multe automobile. Șirul de case e totuși încă singuratec și unic, ca un dig.

Mișcarea sporește ca un motiv muzical. Intrăm în vâltoare. Nu mai suntem noi, deasupra muntelui și a mării în bătaia vântului. Individualitatea noastră dispăre. Suntem o unitate. Ne simțim mai mici și mai deconsiderați. Intrăm într'un bulevard splendid cu patru rânduri de platani de-o parte și de cealaltă. Un bulevard drept, curat, pe sub frunze și umbră, ca un tunel foșnitor, ca sub o pânză argintie umflată, și mișcătoare sub o adiere vagă.

DEMOSTENE BOTEZ

ERICH MARIA REMARQUE

INTOARCEREA DE PE FRONT

ÎN ROMĂNEȘTE

J. BYCK și AL. A. PHILIPPIDE



Prețul 120 lei

EDITURA „ADEVERUL”, S.A. — BUCUREȘTI

După anii de sbucium și de groază ai războiului, descriși în romanul „Nimic nou pe frontul de vest”, Remarque înfățișează în „INTOARCEREA DE PE FRONT” epoca de frământări care a urmat marelui măcel.

„INTOARCEREA DE PE FRONT” e tragedia unei întregi generații, care — desprinsă ani de zile din cursul normal al vieții — încearcă să-și refacă existența sdobită.

Dificultatea readaptării, decepția pe care o încearcă cei demobilizați, deosebirea dintre imaginea ce-și făuriseră în clipele de desnaidejde petrecute în tranșee și realitatea meschină din dosul frontului, peripețiile dramatice ale revoluției germane din 1918, corupția moravurilor, desfrâul și imoralitatea îmbogățitorilor de război, mizeria morală și fizică a unei populații sacrificate, — toate acestea alcătuiesc tabloul cel mai desăvârșit al epocii de după război, zugrăvit de Remarque cu acea putere de evocare și de viață care l-a făcut celebru în lumea întreagă.

„INTOARCEREA DE PE FRONT” a apărut în limba română (traducerea d-lor J. Byck și Al. A. Philippide). Un volum de 320 pagini, lei 120. La toți librarii și depozitarii de ziare.



Literatura rusă la cotitură

Oricare ar fi părerea noastră asupra stării de lucruri din Rusia sovietică, e bine să ne dăm seama de ceiace se petrece acolo. Pentru că trăsăturile acestei transformări nemiapomenite, a acestei crize care atinge viața unei țări imense și care durează de cincisprezece ani, răstimp important chiar pentru istorie, nu se vor șterge niciodată.

Literatura rusă contemporană, care mai puternic ca oricând, confirmă vechea formulă, după care literatura unei epoci este o oglindă ideală pentru a reflecta situația generală a țării, este în măsură să-l lumineze pe acela care ar vrea să vadă clar în așa zisul „haos sovietic”.

Vorbind de U. R. S. S., toată lumea — amicii Sovietelor, cât și dușmanii — este de acord asupra unui fapt de netăgăduit: arta este în floare. Dar ne grăbim să spunem că arta în Rusia e ceva cu totul diferit de arta Europei Occidentale.

Rusia de astăzi nu cunoaște principiul artei pentru artă. Acolo arta este ceva real, precis, efectiv. Ea nu este o putere creatoare fără scop nici cauză, ci o muncă fixă, o îndeletnicire zilnică, o meserie ca oricare alta. Acolo un scriitor, un pictor, un muzicant nu e un fel de preot, ci o forță muncitoare, o albină lucătoare, care rămâne într-o veșnică activitate și care trebuie să lucreze fără încetare, uitând adesea propriile sale interese, în folosul reginei celei mai severe din lume, care se numește Socialism. În Rusia nu a încetat starea de asediu și demobilizarea este departe de a fi decretată.

Perioada reconstructivă care a mobilizat toate pozele Rusiei pentru edificarea socialistă cere o evaluare nouă, absolută și practică a tuturor valorilor literare. Ea cere recrutarea de forțe noi pentru transformarea completă a vechilor cadre. Ea izvoară din dorința neînfrântă și tenace a proletariatului de a-și crea literatura sa, o literatură muncitorească și țărănească. Este abolit, nimic, tot ce e vechiu.

Intr'adevăr, dacă câteodată, foarte rar, se mai pot găsi ofițeri-țărâși în armată, funcționari vechi în instituțiile de Stat, marii scriitori dinaintea războiului au dispărut aproape complet. Andreiev, Block, Sollogub, Briusov au murit. Maxim Gorki, deși strâns legat de Soviete, nu mai produce nimic de seamă. Bunin, Merejkovski, Zaitsev, Balmont, Cuprin, Șmeliov trăiesc de mult în străinătate și literatura sovietică pare să fi uitat chiar de existența lor. Dela un timp începe chiar situația scriitorilor denumiți în Rusia „țovarăși de drum” (poputichi) este foarte delicată. Ei aparțin generației care s'a ridicat imediat după revoluția bolșevică din Octombrie 1917. Babel, Seifulina, Ivanov, Semionov, Zamiatin, Fedin, Alexe Tolstoi, Zoșenco sunt susținătorii literaturii sovietice în perioada comunismului de război și a N. E. P.-ului. Ei mai există și mai scriu, dar se pare că rolul lor se apropie de sfârșit.

A și început anatimizarea lor, pentru că ei toți au pașapoarte de intelectuali; rămășițe ale burgheziei ei sunt instruiți; ei consideră arta ca o valoare absolută și în sine și nu ca o valoare practică. Într'un fel sau în altul ei sunt împinși în rangul al doilea. Pentru că rangul întâi este ocupat de Selvinski, Ognev, Lavrenev, Cataev, Fadeiev, cărora li se adaugă Gladcov, Lebedinski, Leonov, Șaginian, Olga Forșe.

În momentul de față Selvinski dă tonul. Ce *leit-motiv* comportă acest ton? Este o chestiune la care se poate răspunde foarte ușor. Selvinski în literatură este ceiace reprezintă Stalin în politica generală. Ce vrea Stalin? Colectivism. Exploatare colectivă. Fără discuții: țara va renăște numai mulțumită procedeelelor strict comuniste. Muncă colectivă, gospodării colective, mașini colective, venituri colective. Iată leacul. Și Stalinii literaturii, adoptând acest cuvânt de ordine vederilor lor proprii, îl expun în nenumărate publicațiuni sovietice. Iată declarația lui Selvinski:

„Literatura sovietică rămâne în urmă, dacă considerăm opera gigantică pe care o înfăptuiește țara. Această înălzire este supărătoare mai ales în momentul de față, când lupta de clasă ia proporții formidabile... Salvarea literaturii sovietice este în cei „cinci ani” literari, care trebuie să urmărească exact aceleași scopuri ca și cei „cinci ani” industriali. Atenția întregii corporațiuni a scriitorilor, și a fiecărui scriitor în parte, trebuie să se aplice, să se concentreze asupra muncii capabile să intereseze toată lumea proletară. Iată de ce trebuie elaborat un plan general, care să fie decretat obligatoriu pentru orice membru din cutare sau cutare asociație literară”.

În consecință o transformare totală a tuturor tradițiilor profesionale. Munca scriitorului trebuie socializată. El va trebui să-și uite imediat origina sa quasi-aristocratică. În Rusia Sovietică, toate titlurile, toate castele, toate privilegiile sunt abolite. În fața muncii toți sunt egali. Deci scriitorul sovietic va combate în mod activ și fără milă tendințele burgheze și va reflecta în operele sale progresce și etapele reconstrucției socialiste. Dedicându-se complet și de bună voie acestei nobile ținte, scriitorul va ajunge puțin câte puțin la acea stare de suflet incomparabilă, în care *eul* individual se va transforma aproape pe nesimțite într-un *noi* colectiv.

În acest scop scriitorul nu va mai sta locului. El va trebui să studieze viața zbuciumată a unei uzine, de zeci de mii de lucrători și a Armatei Roșii; a unei mine de cărbuni și a unui trust; a unui „colhoz” și a unei ambasade. El va trebui să viziteze Daghestanul și insula Sahalin, Arhanghelsk-ul și Balacava. Și scriitorul sovietic de astăzi devine muncitor de uzină, soldat

roșu, propagandist al colhozului, sau intră în „brigada activă a scriitorilor” care călătorind din loc în loc ajută, prin viu graiu și scris, edificarea socialismului în Rusia. Cei mai mari scriitori ruși de astăzi: A. Tolstoi, Șisčov, Lavrenev, Fedin, Șceglov s'au raliat acestor puncte de vedere și au adoptat noile condițiuni de muncă și creațiune.

O consecință fatală și extrem de importantă pentru desvoltarea ulterioară a literaturii rusești. În Rusia Sovietică dispăre romanul, lăsând supremația unui gen literar mai scurt, mai strâns, mai condensat, esseul. Scriitorii sovietici nu mai au răgazul și liniștea, necesare pentru a scrie opere mari și unitare și chiar atunci când publică romane (câci mai apar încă destule pe piața literară sovietică) ei le prezintă sub forme evolute, reconstruite: romanul sovietic încearcă să se adapteze modei zilei. Deaceia, din când în când, vom întâmpina în el fragmente, care au o asemănare izbitoră cu schițele de care pomeneam mai sus.

Literatura rusă se găsește la o cotitură periculoasă. Trebuie să așteptăm câțiva vreme înainte de a vedea orientarea ei definitivă. În orice caz războiul literar în Rusia a fost declarat. Să vedem ce vești ne vor aduce primele comunicate.

(ZINOVY LVOVSKY: *La Revue Mondiale*, 1 Mai 1931).

Unii mai buni decât alții

Să nu uitați cumva să faceți vizită și baronesei Seping, *mes enfants!* — repeta pe toate tonurile mătusa, conducându-ne spre cupeu, pe mine și pe tânărul meu nevastă. — Baroneasa mi-e prietenă și s'ar face foc dacă nu v-ați duce să-i faceți vizită.

Ne-am urcat în cupeu și am pornit la vizite, căci așa se cade după nuntă... Fața nevastei mele luă o expresie solemnă.

Multe nepotriviri erau între mine și dânsa, dar nici una nu mă necăjea atât cât nepotrivirea dintre relațiile ei și ale mele. În carnetul nevastei ea notase pe baroneasa Seping, pe contesa Certoscinov și o droaie de colege de școală aristocrate; eu notasem o droaie de persoane foarte puțin șic: unchiul meu, fost director de închisoare, acum pensionar, vară-mea care avusese un atelier de mode, mici funcționari, toți bețivi și mitocani. — Mi-era rușine. Mult aș fi vrut să nu fac vizite la rudele și prietenii mei, dar m'ași fi expus la fel de fel de critici și neplăceri. Cel mult puteam renunța la vizita verișoarei; unchiului însă îi datoram banii de nuntă, altora banii pentru mobilă, etc.

— Îndată, ma chère, ajungem la unchi-meu Pupchin. Se trage dintr-o familie foarte bună, dar acum a degenerat. Ca să facă pe originalul între ai lui s'a făcut și bețiv. Să vezi, ai să te amuzi o mulțime pe socoteala lui, căci după toate păcatele mai e și un mare prost!

Cupeul s'a oprit în fața unei căsuțe sărăcăcioase, cu trei ferestre cu având gratiile ruginite. Am coborât și am sunat. Se auzi un lătrat de câine, un „huo, huo!” probabil la adresa câinelui, zgomet, alergătură... Înfin, după multă așteptare ușa se deschise și intrăram în antret unde ne-a întâmpinat verișoara mea Mașa, o fetiță mică, prost îmbrăcată și cu nasul murdar. M'am făcut că n'o cunosc și m'am dus drept la cuier unde ațarna paltonul ros al unchiului, niște pantaloni și o fustă.

În salon l'am găsit pe unchiul meu în halat și cu picioarele goale în papuci. Introducea cu multă băgare de seamă niște coji de portocale într-o sticlă cu rachiu. Expresia îi era atât de preocupată și de concentrată de parcă ar fi stat să inventeze telefonul. Când am intrat noi, unchiul s'a intimidat de costumul lui, a aruncat cojile de portocală și strângând halatul în jurul lui a fugit din salon.

— Viu îndată, ne strigă el.

Rădeam, arzând de rușine și fără să mă uit la nevastă. — Așa-i că e comic? Ce tip curios!... Și ce mobilă au!... O masă pe trei picioare, un pian paralizic, un ceasornic cu cuc!... Parecă n'ar trăi oameni aici ci... mai știu eu cel...

De nimic nu mi-era rușine ca de mirosul din casă. Mirosul a rachiu „a portocale, a pelin cu care unchiul zicea că se apără de molii, și a drojdie de cafea, care toate împreună dădeau o duhoare parcă de casă proastă, de mojić.

În curând intră vârul meu Mitia, un licean cu urechi mari și cisme zgometoase. Adună cojile de portocală, schimbă locul unei perne de pe divan, șterse praful de pe pian cu măneca și eșl... De sigur fusese trimis să mai dregă ce se putea dreg.

În fine unchiul se întoarce încheindu-se la vestă. După primele urări de bună venire se făcu tăcere, în care timp Pupchin își netezea genunchii, iar eu mă simleam să nu mă uit la nevastă-mea.

— Da... — începu unchiul în fine — care va să zică te-ai însurat... Așa... Pe de o parte e bine: o ființă plăcută lângă tine, amor, toate astea. Dar și când încep să vie copiii! Unuia îi trebuieș ghetă, altuia panta-

Cu câteva secole înaintea lui Hristos, trăia chiar în centrul Indistanului un popor puternic, deși puțin numeros. Numele lui a dispărut din istorie; Sfintele Vede nu pomenesc de el nici un rând. Fachirii cei bătrâni însă, zeloși păzitori ai tradiției, povestesc că strămoșii acestui popor, oameni aspri și cutezători, veniseră din Extremul Occident și subjugaseră în scurtă vreme întregul Indistan. Toți rajahii și prinții indus-tani îi plăteau tribut; sclavii prizonieri le cultivau pământul. Ei nu cunoșteau nici luxul, nici teama de moarte, deci erau de neînvinș.

Acest popor puternic se închina unei ființe în viață, — unei femei, pe care o numeau zeita morții. Pe zeita morții n'o văzuse nimeni niciodată, în afară de doi bătrâni preoți. Ei o alegeau în taină dintre cele mai frumoase fete, care nu atinseseră încă vârsta de patru ani, o educău și grație unei minunate taine cunoscute numai lor, aduceau frumusețea ei spre cea mai desăvârșită perfecțiune. Când murea o zeită a morții, în locul ei preoții aduceau imediat alta. Dar despre acest lucru știu numai ei. Poporul credea că zeita nu moare niciodată și frumusețea ei e nepieritoare.

Odată la cinci ani, ea ieșea din templu într'un car uriaș, închis în toate părțile, tras de zece elefanți albi. Era întâmpinată de tot norodul, care cânta imnuri sfinte, cu facile aprinse în mâini. Entuziasmul poporului atîngea nebunia. Tăiau capetele la sute de sclavi, mulți se flagelau cu bice, se înjunghiau cu pumnale sau se aruncau în delir sub carul zeiței pentru a fi striviți de roți și de elefanți...

În una din aceste nopți, preoții și poporul alegeau un bărbat pentru zeita morții. El era bărbatul ei numai douăsprezece ceasuri. De dimineață era jertfit cu mare pompă, deoarece oricine vedea, fie și numai odată, o brazul zeiței, era supus, după lege, unei morți imediate. Cu toate acestea, la fiecare cinci ani, douăsprezece adolescenți se destinau îngrozitoare zeite. Li așteptau încercări atât de grele însă, încât tradiția povestește că numai patru eroi au ajuns la marea cinste să moară ca bărbați ai zeiței morții.

Al-Isa era fiul unui rajah vestit. Încă de la cinci-sprezece ani, întrecă pe toți tinerii în bărbăție, putere și frumusețe. Chiar cea mai mândră și cea mai renu-

Al-Isa

(Legendă)

mită frumusețe a Indiei ar fi fost fericită să se numească soția lui. Dar Al-Isa se sortise zeiței morții. Legăturile de dragoste îi păreau un păcat. În întreaga lui viață, nu îndrăzni nici să cânte nici să zâmbească. Războiul și exercițiile atletice erau singurele lui îndeletniciri.

Al-Isa trecea prin grele încercări. Dar lacrimile mamei și ale surorilor nu-l înduioșau când eșea din mărul lui palat. Dacă întâlnea femei, el întorcea ochii, urmărind în depărtare o frumusețe mai desăvârșită. Nimeni niciodată nu l'a văzut răsând sau stând de vorbă...

Deaceia curând numele lui umplea de spaimă chiar vecinii cei mai războinici. Fără platoșă, numai într-o haină subțire, albă ca zăpada, el se avânta în luptă, acolo unde dușmanii erau mai numeroși. Trunchiuri tăiate de la umeri până la șolduri, capete, mâini și picioare deslipite de trup arătau drumul pe unde trecuse. Înălțirea cu el, era moartea sigură și dușmanii fugeau dinaintea lui ca o turmă de oi, strigând: „Al-Isa! Al-Isa!”

Când nu era război, își petrecea timpul, vânzând porci mistreți și tigri. Apa izvoarelor din pădure și o bucată de pâine îi serveau drept hrană, iar șeaua drept căpătâi.

În cele din urmă, în una din acele zile în care ieșea în carul său zeita morții, crainicul anunță norodului numele lui Al-Isa.

Popor nenumărat se îngrămădise încă de dimineață în piața împrejmuită de ziduri din fața templului, unde-l așteptau pe Al-Isa ultimele încercări. Numele lui era pe toate buzele. Toți știau că însăși zeita morții, nevăzută de nimeni, privește în piață din tainica ei ascunzătoare.

Se măsură o întindere de două sute de coți, se bătu în pământ un scut cu cinci semne, se implantă în fiecare semn o săgeată și i se dădu lui Al-Isa un arc uriaș... Și Al-Isa, în mijlocul răsunătoarelor strigăte ale mulțimii sfărâmă cu săgețile lui cele cinci săgeți de pe scut.

Apoi îl înarmară pe Al-Isa cu un pumnal și dădură drumul în piața unui tigr de Bengal, flămând și furios. Al-Isa, de față cu tot norodul, luptând cu ghiarele cele îngrozitoare, plin de sânge, înjunghie gâtul furioasei fiare de pradă și puse piciorul pe trupul ei.

În urmă, norodul se dădu la o parte. I se aduse lui Al-Isa un armăsar nedomesticit. Sălbatic, negru, plin de foc, el nu purtase niciodată în spinarea lui vre-o sarcină degradatoare. Șase grăjdari îl țineau cu mare greutate. Năceza cu turbare, rotea împrejur ochii în flăcări și dădea din picioarele netede cu e catifea.

Al-Isa se duse liniștit spre el și îl apucă de gât. Grăjdarii o luară la fugă... De spaimă și de turburare, mulțimea se aruncă într-o parte. După o clipă, Al-Isa se dădea pe cal. La început, mândrul animal tremura de mânie și de umilință. Nu trecu un minut și cal și călăreț dispărură din ochii norodului. Așa după un ceas întreg de așteptare înfrigurată, Al-Isa se arătă în depărtare pe armăsarul plin de noroi și de praf. Calul cel sălbatic se clătina de oboseală, dar îl asculta pe Al-Isa ca un mieluleș.

Incercările lui Al-Isa se isprăviseră. La miezul nopții, îl duseră în templu. Era învestmântat în haine scumpe, parfumat cu miresme din Orient. Îl lăsară singur. El auzi pe străzi urletele mulțimii, devenind din ce în ce mai puternice și apropiându-se de templu. Era zeita, care înconjura orașul în carul ei tras de elefanți albi.

Apoi intrară în templu cei doi preoți superiori, — bătrâni de o sută de ani, cu părul alb ca zăpada. Preoții căzură în fața lui Al-Isa în genunchi, îi sărutară picioarele. Îl luară de mână, îl duseră în altar. Acolo, în mijlocul unui lux oriental orbitor, se afla un pat de aur... Vase de parfum exalau aromele Arabiei și Persiei... Felinare ciudate revărsau o lumină feerică... În colivii de aur, păsări sfinte peștițe, se legănau; mătăsuri grele și armonioase îmbrăcau pereții...

Preoții se depărtară în tăcere, ascunzându-și fața în mâini. Al-Isa aștepta fericirea și peste douăsprezece ceasuri — moartea cea dureroasă.

Undeva departe, îndărătul zidurilor, răsună un cor de femei, care cântau încet și dulce... Ușa masivă de fildeș se deschise... și înăuntru intră însăși zeita morții, în rochie lungă, albă, acoperită de văluri.

Al-Isa se repezi spre ea, dădu la o parte cu mâini tremurătoare vâlul cel ușor, care-i acoperea obrazul și rămase impietrit de spaimă și de uimire...

În fața lui stătea o bătrânică gârbovită, sbârcită, știrbă, cu ochii lacrimoși, cu privirea stinsă.

Din rusește de OLGA MONTA

Theodore Dreiser

Theodore Dreiser este socotit cel mai mare scriitor american de azi. Romanele lui se traduc în toate limbile. Cităm câteva din ele: „O tragedie americană” (3 vol.), „Geniu” (2 vol.), „Titanul”, trilogia dorinții (3 vol.), „Jennie Gerhardt”, „Sora Carrie”, „Rusia sovietică”, etc., etc. Parecă că era literatul cel mai indicat pentru „Premiul Nobel” pe anul 1930. Totuși premiul fu dat lui Lewis Sinclair. Această nedreptățe a dat loc și unui scandal public. La un banchet festiv al literaților, Dreiser — om temperamental — l-a palmuit pe premiat.

Iată câteva aprecieri asupra operei literare a lui Dreiser:

„Theodore Dreiser este în cel mai înalt sens al cuvântului un geniu” (H. G. Wells). „Theodore Dreiser e cel mai însemnat dintre bărbații care scriu în limba engleză”, (Sherwood Anderson). „Dreiser poate fi numit Dostoievski al Americii. El însuflă figurilor sale de femei o viață atât de puternică, încât ne silește să-l citim pânăce, sub ochii noștri uimiți, ele ni se realizează deplin suflătește și fizicește” (Daily Telegraph).

A apărut No. 136 din excelenta „Bibliotecă

Dimineața”

SIGRID UNSET

„Maternitate”

85 de pagini

Prețul 8 lei

De vânzare la toate librăriile, depozitele de ziare și la chioșcuri.

COZONACI FRUMOȘI
FAINA DE AUR HERDAN



Erori curente

Respectul pentru Religie

E surprinzător cu ce ușurință unii, chiar când sunt capete superioare, ca Brunetiere, trag concluzii din confuziunea noțiunilor, când nu s'a făcut o aspră verificare a înțelesului lor, sau când ne lăsăm ademeniți, chiar în urma acestei verificări, — de vechile concluzii pripite.

E foarte clar lucru că știința nu trebuie confundată cu șarlatanismul științific, și nici că stă în atributele ei să aducă fericirea pe pământ. Că ea va putea aduce numai o comoditate a condițiilor de viață, e adevărat, dar atât și nu mai mult rezultă din scopurile ei stricte. Fapt e că și puținul ce-l poate aduce confortului (care nu e fericirea) e în schimb nimicitor cu enorme mijloace de distrugere pe care știința le oferă războiului. Dar ea nu este de vină, nici de nenorocirile ce-și prilejuește omul singur, nici de ce-i asvârle în spinare promisiunile entusiștilor ei panegiristi, nici de promisiunile interesate ale șarlatanilor de bălcui.

Cu toate acestea, multă vreme s'a așteptat dela știință fericirea, când nici caracterul nici scopul ei nu-i de-a afla fericirea — fenomen subiectiv — ci adevărul — fenomen de multe ori anti-subiectiv, în orice caz indiferent de dorințele noastre egoiste.

Că „toate unghiurile dintr'un triunghi sunt egale cu două unghiuri drepte” — iată un adevăr de care n'ai nici motiv să te bucuri nici să te întristezi; și așa-i cu toate adevărurile științifice pe care le urmărești principal, — indiferent dacă-ți vor servi sau nu dorințelor tale!

Și totuși au fost și minți superioare, cum am spus, care au aruncat științei ocol discredit al falimentului, într'un comerț pe care nici odată severitatea omului de știință nu s'a gândit să-l facă.

Dacă noțiunea de știință a pățit ponosul unei înstrăinări de sens în paguba adevărului, nu mai puțin aceea de religie, a suferit la fel. „Pentru cei mulți religia este ritul, este clerul, este ceea ce spune preotul, este ceremonialul, iar nu problema metafizică înaltă despre originea și cauza primă a lucrurilor.” — spune d-l I. într'un articolas din Adev. Lit. No. 537 din Martie 1931.

Dar definiția sa nu-i completă, și tocmai de aceea nici concluzia la care a ajuns, nu-i dreaptă.

Religia nu este numai, cum spune d-sa, „o problemă metafizică înaltă despre originea și cauza primă a lucrurilor”, căci atunci obiectul ei s'ar contopi cu obiectul filozofiei. La drept vorbind ea nici nu este o problemă pentru minte, ci o legătură de imperativ categoric între inima omului și cauza primă a lumii, legătură stabilită printr-o credință de natură metafizică, dar în strâns contact cu fericirea sau nefericirea lui, cu norma întregii lui conduite, — deci a faptelor pasibile de a forma admirația sau repulsiunea noastră. Nu e deci „o problemă ca oricare alta”, detașată și indiferentă de faptele și conduita omului. Pot eu să nu cred în credința apropielui meu, și totuși respectul să mă cucerească față de puterea ce-i împrumută lui, fiindcă noțiunea de respect nu e pur abstractă, ci e o cesiune de sentiment pe care credinciosul mi-o comunică fără voia mea prin viața lui din afară, care nu-i altceva decât forma văzută a religiei lui lăuntrice, nevăzută. Puterea asta care nu mi-e dată mie, dar mi se impune prin realizările minunate ce face, iată generatora de respect.

De aceea când d. I. adaogă: „nu prea ne dăm seama ce loc rămâne în cuprinsul religiei pentru respect (când nici cultul nici problema ei filosofică nu-l pot naște)” noi răspundem: rămâne tot locul ce-l are pentru om isvorul generator de curaj, de înomenire, de stăpânire a demonilor ancestrali pe care religia o inspiră omului; e prestigiul immanent ce-l are orice taină se desfășoară înaintea noastră cu vraja înrăuritoare a unei forțe a cărei explicație ne scapă. Marile conversiuni sunt încremenitoare.

Nu mă pot opri de a nu desprinde din amintire două scene care fixează respectul ce omul cult îl are fără voia sa, față de religie, ori de câte ori în adâncurile lui se naltă ca un punct de întrebare puterile netăgăduite ale religiei.

Era în timpul războiului. Trupele germane care ne înconjuraseră și ne făcuseră prizonieri, după un marș lung ne-au adăpostit pentru o noapte într'o biserică de țară. Acolo, ne întindem cum putem pe lespezile reci, ca să dormim. Unora le veni gust să fumeze... Am făcut următoarea tristă constatare pentru sentimentul religios al unor Români. Erau printre ei unii care fumau. Nu era însă nici un singur Evreu care să nu se fi dus afară din biserică să fumeze. Respectau astfel un locaș de cult religios care nu era al lor.

M'apropii de unul, — socialist, detașat prin urmare de sentimentul unui credincios.

— De ce nu fumezi și d-ta ca toți camarazii mei, aci? Ți-au acordat această voce de vreme ce ei singuri și-au luat-o.

— Nu pot, și nici nu caut să raționez de ce. Mă mulțumesc aci cu instinctul, și simt o adâncă satisfacție să mă supun lui.

Iată o minunată rezolvare a problemei ce ne preocupă: poți foarte bine să te emancipezi de ideile care sunt în jurul unei probleme, și în esența ei; nu te poți emancipa însă — dacă ești o natură superior evoluată — de instinctul pe care ți l-a grefat în firea ta, o instituție, o credință care au răspuns evoluției de desăvârșire a naturii omenești. Puterile acestea de eliberare de bestia umană, rămân bunuri definitiv câștigate energiei sufletești, în omul normal.

A doua amintire e tot din atmosfera războiului, deci tot din vremea când omul e mai în luptă cu toate instinctele lui anti-războinice.

În Războiu și Pace de Tolstoi, e un personaj — Prințul Andrei dacă nu mă înșel — care nu crede nici decum în influența sufletească a unui comandant asupra trupe care factor determinant al victoriei; e un spirit antirăzboinic, sceptic; el crede că victoriile și înfrângerile sunt absolutul joc de noroc al coincidențelor fericite sau nefericite. Până atunci însă el nu dăduse piept cu inamicul. Iată însă că vine și ziua serioasă a luptei. Măsurile pe care le ia comandantul său, sângele rece ce-l păstrează, fiecare mișcare a trupului, fiecare gest al ochilor, intrau ca tot atâtea imbolduri și curente electrice în inima ofițerilor și a trupe! Iar în momentul când comandantul trage sabia și înaintea-tează la atac, toți, ca mișcați de o putere din afară de ei, se simt împinși înainte, după el!

După luptă, Prințul Andrei nu mai credea în „coincidențele fericite” și exterioare ale victoriei! Simțea că elanul comandantului, pătrunsese și în el, scepticul, antimilitaristul convins! Și nu s'a putut apăra de constatarea acestui fapt: poți să nu împărtășești mentalitatea unei credințe, dar nu te poți apăra de sentimentul de respect ce-ți inspiră când îți constă forța de prefacere și de înaintare ce ea o dă omului.

O invincibilă aplecare a capului te birue, dacă nu privești lucrurile cu ușurință.

Deci când d. Sanielevici vorbind de „Impresiile din Italia” ale d-lui I. Petrovici, constată: D. Petrovici respectă religia ca orice om cult” — spune un lucru profund adevărat. Nu este antinomie între cultura unui om și respectul său față de religie. Iar când d-l I. încheie:

— „Faze ca acelea despre respectarea religiei de către oamenii culti nu se potrivesc nicăeri mai bine ca în cadrul părerilor conservatoare și al sentimentelor pasiste”, face o concluzie pe de-a-tregul eronată, — căci nici socialistul de care am vorbit, nici Prințul Andrei nu erau pasiste, ci exemplare de elită ale progresistilor. Afirmarea d-lui I. face și ea parte din lanțul erorilor curente care nu numai azi, dar și pe viitor vor circula mereu, ori de câte ori oamenii nu adănesc suficient problema corespunzătoare.

O simplă atenție a semnificării cuvântului progres (pas înainte) i-ar pune pe un teren de convingere sănătoasă nu poți face un pas înainte fără să te sprijini pe cel dinapoi. Progres cu ruperea punților pe care trebuie să treci, — e curată prăbușire, nu propagare.

Iar cuvântul respect, cum îl arată și forma înseamnă o privire (spectare) înapoi, punct al părgheii din care se naște sentimentul de recunoștință față de cui datorești terenul pe care ai pus piciorul diinnainte.

D. NANU

Alături—ca o umbră...

Contemplu arborii în floare...

Intinsă-i parcă pe cais

O horbotă de soare

Și de vis.

Se scutură petalele în vânt,

Când mâna mi-o întind pe geam

Și rup un ram —

Pentru'un mormânt.

Trăesc iar ziua de sfârșit de iarnă...

A moarte

Cânta o goarnă

Undeva, departe...

Erai și tu 'n convoiu

În vântul rece și prin sloată

Și ai văzut — ca mine altădată —

Cum cade-o floare din coroane în noroiu.

Ai mers drum lung...

Ții minte

Cum răsuna prelung

Un clopot pe morminte?

Acolo, eu n'am fost;

Dar din odaia-mi sumbră

Am mers cu tine 'ncei,

Alături — ca o umbră...

Iar când mormântu 'n zvon de bulgări

A înghițit sicriul cu nesaț, —

O clipă

Te-am sprijinit de braț.

YACASSA

A apărut în Editura „Cugetarea”

FETE și VADUVE

Roman de dragoste din viața dela țară, de

DAMIAN STANOIU

Spini

Soarele trebuie să fi răsarit demult, undeva, pe șesuri. Aici, el nu apare de după crestele munților înghesuși încă pe la cafea cu lapte, leneș și blazat, fără pijamaua roșie a zorilor care-i atrage, aiurea, atâtea admirațiuni pre-matinal.

În curtea vilei grandioase și nelocuite de peste drum, o femeie, păzitoarea casei, mulge cu răvnă vaca, butoi colțuros, roșcat și docil. Din găleata plină, răstoarnă jumătate într'o tinichea cu capac și o dă unei fetițe care măturase până atunci curtea, o gospodină în miniatură, cu breton pe ochi și înolând în stamba rochiei prea lungi.

Până la poartă, mama o petrece, dăscălind-o:

„La vila cu dungă verde, are de luat plata și pe eri, la domnișoarele cu gramofon să spue că brânză și smântână le-aduce Sâmbătă, boerului care-i tremură capul, are să-i dea azi numai un kilogram, la cucoana cu sprâncenele scrise...”

Și tot astfel, fiecare nume de client înlocuit printr'o perifrază, fără altă intenție decât a precizării.

Înainte de a se întoarce la treburile ei, femeia îndeamnă de la spate vaca din curte, devenită importună: — Dea... dea, boală.

Dincolo de poartă, Roșcata mugește un rămas-bun bălos, sau poate, în laconismul bovin, o tiradă întreagă de reproșuri. Apoi cotește pe șosea și urcă noroiul drumului înspre tăpașul înverzit proaspăt de astă-noapte.

Femeea care pierise pe după casă se arată din nou, precedată de o trupă gălăgioasă de găște pestrițe care par a fi fost găzduite de favoare pe noapte. Cu tot zorul, găștele ies în regulă, erarhic, iar în drum, gălăgia lor o predomină unul din cei doi gănsaci cu un găgăit sonor și urcat în ton care are aerul unei propuneri entuziaste:

— Ga-ga-ga, ga-ga-ga-ga-ga?

— Da-da-da, da-da-da-da? răspund după nici o secundă de reflecție găștele bătrâne, cele tinere, apoi boboci.

— Voiți să mergem în sbor până la balta de jos? întrebese decanul, culegând adevăzurile tuturor.

Le place să se laude, ori au într'adevăr amăgirea de fiecare dimineață a sborului planat pe care-l execută maeștru aripile sălbatică ale strâmoșilor. Acum, după o falfăire de furtună și un tapaj de infern, abia s'au ținut la un metru de pământ cât ai număra până la zece.

În urma lor, liberează curtea găinile și puii casei. Eșire nedisciplinată. Coccoși îngână cucurigu bătrânului, cloșca cotcodăcește disperat după puicele care se răzălătesc înapoi prin trei curți vecine. Generație nouă...

Tot nu s'a descotorosit gospodina de toate grijile. Dintr'un subsoal al vilei, se ivesc, tardivi și murdari, doi fânici în cămășuță, frecându-și cu pumnii pleoapele somnoroase. Mama îi bagă în seamă numai de departe, cu un ochi. Bățeșii s'au stropit cu apă rece pe obraz și pe mâini, au dozmolbit, pe unde știu ei, după un colț de pâine, și se duc să mestece tacticos sus, în capul scărilor, unde tronează dulăul botezat de stăpâni Igor, și de copii Grigore, dormitând ca de obicei, plictisit de sinecursa slujbei lui.

— Iar mi-i faceți gumei pe scări? Ia începeți a vă căra, le adresează însășișit vorba, gospodina de jos.

Copiii ascultă. Încep a se căra, încet ca niște bătrâni, adulmecă în poartă vântul, se lipeșc tăcuți unul de altul și se lasă pe străduța din dreapta care-i înghite în coborișul ei.

Curtea a rămas singură. Femeea s'a mistuit și ea înăuntru, cu treburile. Numai Igor, din capul scărilor, îi mai transmite din când în când raportul obligator și melopeic:

— Hau-hau-au, hau-au-au. Nimic nou, nimic nou.

* * *

Intorc scaunul după soare. Alături, în imitația de „chalet suisse”, doi bătrâni simpatici urmează pe terasa lor aceeași rotație.

— Frumos soare, domnule Dron. Azi nu plouă.

O zi senină, în stațiunea deasupra căreia își dau zilnic întâlniri sgomotoase norii din cele patru părți ale cerului, are neașteptat unei danii de om sgârcit.

— Nu plouă. Am vorbit și eu cu soarele, glumește domnul Dron. Porniți pe unde-va?

— Mă gândeam să iau trenul de 1 la Brașov.

— Cu trenul, pentru 25 de kilometri? Un fleac.

— Ai fost dumneata vreodată pe jos până la Brașov?

Moșnegelul, astmatic de mulți ani și tăind la mers piciorul cu reumatism, își umflă glasul:

— Numai odată? Și azi dacă vrei.

Bătrânica râde într'una, râde ca și'n alte dăți, exagerat, căci glumele dese ale domnului Dron sunt glume cu orice preț, fără împingerea vie a veseliei dinăuntru.

Bucătăreasa a urcat scările pentru „menu”. O convorbire animată și inutilă se încinge pe terasă. Domnul Dron se teme că n'o să-i ajungă o rață la dejun, propune diferite idei nerealizabile, pentru ca la urmă să renunțe, fals martir:

— Am să mor de foame.

Apoi le lasă brusc, la mijlocul răsului, își ia bastonul și coboară scările, silindu-și pasul într'un ritm ti-nerez:

— Așa grăbit, domnule Dron?

Îmi spune de departe secretul, ca să se audă și dincolo, pe terasă:

— Sst! Un rendez-vous!

Când întorc capul, pe terasă parcă stă altă femeie, mai bătrână, încovoiată, parcă plânge.

— Domnul Dron glumește, încerc eu.

— Da, el a uitat, se deșteaptă bătrâna. A putut să uite. Doar abia-i anul de când ne-a murit Rudolf. Am avut un băiat, așa băiat... Bărbații uită mai ușor... fericiti... Cât e el acasă, mă prefac, răd, ce să mai știu cum mă chinuesc. Bine c'a uitat, o mamă nu poate. A-tăta băiat am avut...

* * *

Vila noastră începe a se goli. Pleacă mai întâi tănărul cel slab care are o funcție la gară, detașat după cerere ca să profite trei luni de sezon și care profită șapte ceasuri pe zi într'un birou-celulă cu fereastră pe culoar.

Pleacă, echipați în exploratori, domnul și doamna care vor să slăbească scoborind și urcând valea iute, a Temeșului. Dacă treci mai târziu pe acolo, îi poți găsi,

la un ceas de mers, trăgându-și sufletul pe coasta cu brădet a soselei.

Rămâne totuși cucoana care-și pregătește prânzul de dietă la spirt și stă cu ușa crăpată ca să nu piardă pe nimeni din cei în trecere pe coridor. Nu s'a terminat nici deasupra, la etaj, obisnuita zarvă de dimineață. Un joc în doi, dezagreabil și obositor care se repetă cu variante.

— Nu vhai să mă spal, trâmbețează glasul fetiței.

Vocea mamei se aude tânguioasă și nenorocită:

— De ce nu vrei, draga mamei? Cum să nu te speli? Ție nu-ți place să fii curată, și albă, și frumoasă? De ce să nu te speli azi?

— Nu vhai.

— Pușorule scump, ascultă-mă. Lasă pe mama să te spele bine pe obrăjori, pe născu și pe gât. Lasă-mă, pușor dulce.

— Nu vhai să mă spal.

— Ingerașule, dacă ești cuminte, îți pun rochița cea albă care-ți place așa mult — măcar că nu-i Duminică — și ai să fii cea mai frumoasă și mai dulce dintre toate fetițele din parc.

— Nu vhai să mă spal.

— Ei, păcătoaso și nemernico, mult ai să mă chinuiești? Na! dacă ți-ai venit iar dracii. Na „nu vhai”, na „nu vhai”. Îți place mai bine bătaia? Eu mă dau peste cap ca să-ți fac toate gusturile și tu îmi scoți sufletul, încăpățanată.

După cinci minute, dominate de plânsete cu sughițuri, îngăduința mamei pentru „pușor” renaște, întreagă. E o încordare pe extreme, fără tranziție și aproape fără răgazuri.

Muzica a început, nu departe, în parc. Vântul ne-o aduce lin, fără sonoritatea haut-parleur-ului care ne-o va împune, ceva mai târziu, la ora mesei, dela București. Soarele strălucește cu intermitențe și lumea co-boară sau urcă pe șosea în haine subțiri și cu palton pe braț. Între soare și umbră e o diferență de cincisprezece grade.

Cucoana care nu poate eși, a prins pe culuar pe vecina de sus.

— Te-a necăjit odorul și azi, madame Grigoriu?

— Copil, ce știe ea, răspunde mama, întepat.

— Sunt cu rochița de Duminică, își ascute vocea, de pe-acum autoritară, fetița. Și cu pantofi de lac.

— Bravo, dă-ai fost cuminte. Dar ce vă grăbiți? Unde vă duceți? Ce-ați mai făcut?

Întrebările asaltează pe doamna Grigoriu, nefericită între două focuri. Pe la spate, o trage desigur de jachetă, fetița grăbită să plece.

Asupra mea, vecina care vorbește mult n'are nici o putere. Eșirea odăii e deadreptul prin curte. Pe șosea, femeea gospodină de vis-à-vis privește drumul cu mâna strânsă la ochi.

— Copiii au apucat pe-aici, în dreapta, i-am văzut, o liniște eu.

Femeea întoarce un zâmbet mirat.

— Nu mi-i de dansii. Când i-o lovi foamea, nimeresc ei înapoi, n'ai grijă. Aștept pe pricopsitul de bărbat-meu. Trebuia să fie acasă de un ceas și nu s'arată. Este, la casa de colo de jos, o slugă de București care-ți ține calea. Odată s'o văd și las' dacă nu i-o plăcea.

La douăzeci de pași înainte, doamna Grigoriu. Ar fi trebuit să ajungă demult în parc. Tiranul ei mic, frumuseț și gătit, stă ceva mai în urmă, locului.

— Draga mamei...

— Nu mai merg.

— Pușorule...

— Nu vhai.

— Ingerașule... Fiindcă nu te duc la cofetărie? Ți-am spus că nu-s bune prăjiturile înaintea de masă.

— Eu vhai.

— Hai odată că râde lumea. Hai, puile. Maj mare rușinea. Hai că te duc dar, Cu tine nu-i chip altfel.

— Două, condiționează ingerașul.

— Două. Cu tine n'o scot la capăt.

La cofetărie, domnul Dron cu un contemporan sorb prelung din cești mari, albe.

— Iar la cafea, domnule Dron. Suferă inima.

— Eh, de cafea. Atăta să-mi fie suferința...

Cât e de schimbată figura, pe care am văzut-o numai veselă, a vecinului meu. Tovarășul său de masă îl privește muștrător:

— La altceva nu mai poți să te gândești, frate?

Toată ziua, toată ziua...

— Lasă-mă, domnule, să mă jelui, izbucnește domnul Dron. Destul tac acasă și fac pe ghidușul de dragul nevastei. Săraca, să nu-i mai aduc aminte. Ea a uitat, vezi, s'a consolat. Femeile se iau cu una, cu alta.

Nu se mai gândește. Eu nu pot. Atăta băiat...

ALICE GABRIELESCU



Adam Balfatu

Portre

Cronica cinematografică

Grock

Un spectacol cu desăvârșire impresionant, atât prin noutatea genului cât și prin calitatea lui artistică, a fost filmul clownului muzical Grock. Adică la dreptul vorbind numai acea parte din film (care durează aproape o oră) unde Grock ne dă pur și simplu o reprezentare. Restul, partea de „anecdote”, este lamentabilă. Și cu atât mai supărătoare cu cât era perfect inutilă. Ar fi fost așa de ușor să ni se spună direct: „Grock, marele clown muzical, dă reprezentare”. Atâtă tot. După asta, cortina se ridică, pentru a se coborî în momentul când exhibiția se sfârșește, și odată cu asta și filmul însuși. La ce bun tot romanul acela pueril și neisprăvit de lung, ca inevitabila răsflătură a clown-ului care, cu moartea în suflet, face să rădă pe ceilalți, și alte multe clișee de același soi. Cu această ocazie am putut încă odată constata ce importantă covârșitoare are regia și punerea în scenă. Liane Haid, care face aci rolul eroinei, a jucat detestabil. Și totuși, încăpută pe mâinile unui regisor bun, într-un scenariu bun, a putut da rezultate de cea mai excelentă calitate artistică (de pildă „Das Lied ist aus”).

Dar să revenim la Grock.

Am văzut de mai multe ori pe adevărații Fratellini și mărturisesc că spectacolul lor m'a amuzat. De altfel, nu cred să existe un singur om de bună credință pe care o reprezentare de clowni buni să nu-l distreze. Fără îndoială, este o plăcere cam inferioară. Ca să gustăm asemenea exhibiții, trebuie să facem un mic efort pentru a „redeveni un moment copii”. Căci este indispensabilă o asemenea resurrecție a mentalității copilăriei. Reinviere care, de altminteri, este ea însăși o plăcere, deși ne simțim pe de altă parte oarecum diminuați spiritualmente. În tot cazul este nevoie ca adultul să treacă, măcar câteva clipe, în sufletul lui de altă dată. La asta servește, de altfel, perfecționarea adusă genului prin invenția „clownului muzical”. Căci vine un moment când trucerile propriu zis clownărești se repetă prea grosolan, și asta dă o monotonie care face să se „rupă vraja”; adică adultul, o clipă abandonat pe povârnișul visului spre sufletul său copilăresc de altă dată, se „rezeșează”. Un copil adevărat poate accepta la rând zece clownării gimnastice aproximativ identice. Un adult însă nu. Ca să-l întreci în atmosfera copilăriei trebuie să variezi spectacolul, să-i dai și lucruri de „om mare” sau, încă mai bine: lucruri care să fie în același timp plăcute ambelor vârste.

Acestei necesități îi corespunde invenția, relativ recentă, a clownului muzical. E foarte frumos și „în sine frumos” ceace cântă aceste paiațe modernizate. Clownăria constă doar în aceea că, din când în când, bucată e sabotată de un eveniment gimnastic oarecare. Este aci alianță ideală între lucruri care fac plăcere adultului și lucruri care fac plăcere copilului. Un alt truc în același sens este apariția de instrumente muzicale de formă „bizaroidă”, care transformă execuția într-o acrobație propriu zisă. Iarăși amestec de artă și gimnastică; prima pentru adulți, cealaltă pentru copii, și amândouă pentru a face pe cei dintâi să simtă ca cei din urmă. Bineînțeles, acest procedeu e inferior celui alt, unde efectul comic nu provine din grotescul forme instrumentului, ci din felul cum o melodie este „jucată”, și cum clownul își dă măsura fanteziei sale personale.

Toate ariile cântate de clowni sunt procedee pentru a face pe adulți să nu se plictisească de monotonie tumbelor și conversațiilor acelea caracteristice și clasice naive.

Am reamintit de toate acestea tocmai pentru că Grock este altceva. Am analizat plăcerea spectatorului de clownerie tocmai pentru că la Grock plăcerea este în parte diferită.

Mai întâi, observăm o preocupare de a elimina acrobațiile. Desigur tot sunt, și foarte multe. Dar nici nu se poate clown fără acrobații. Decât, oricum, ele-s sigur mai puțin decât la alții, bunăoară la Fratellini. Grock face lucruri simple, extrem de simple. Bunăoară mișcările lui cu degetul arătător la pasagiile muzicale unde are loc o cotitură importantă a bucatii.

Sau când tot cu același deget, picșă o notă ca și când ar vrea să gâdile clavierul, apoi, tot cu același deget, ajutat însă și de degetul corespunzător al celeilalte mâni, fixează o notă, ca bătuța în cuiu sau ca înfiptă într-un șurub.

Lucruri simple, dar făcute ca nimeni, așa cum de pildă celebrii Fratellini ar fi incapabili să facă. Apoi alte lucruri de o dificultate fizică aproape nulă. Când acompaniază pe violonist, el imită și urmărește cu armonica gesturile pe care le face violonistul. Firește, acesta le face cu soldurile, cu genunchii, umerii și o singură mână; el le face cu ambele mâni care țin armonica, plus tot corpul care se deplasează și schițează un fel de dans.

Este minunată această șarjă a ticurilor fizice de executant muzical, unde satira este accentuată prin faptul că Grock „transpune la armonica” schimonosirile personale ale violonistului.

La un moment dat, violonistul îi face lui Grock o farsă. Știa că, la o anumită notă, el se va repezi cu armonica într-un fel de salt. Și atunci, când vine nota aceea... nu o cântă! O suprimă! Atunci, știți ce se întâmplă? Grock, care își luase elanul, se împleticește exact în felul în care cineva își pierde echilibrul pentru că i s'a tras scaunul pe care voia să se așeze, sau i s'a tăiat craca de sub picioare. Avem o clipă impresia netă că Grock a făcut acel „faux-pas” fiindcă voia să calce pe o anumită notă, și cineva i-a făcut farsa să i-o tragă de sub picior. Și nu-i oare minunat să poți să trezești impresia că un om poate călca pe un sunet așa cum umbli pe o treaptă de scară? Nu-i o adevărată vrăjitorie? Și lucrul mai ales interesant aci este că acest rezultat paradoxal, aproape magic, a fost realizat cu câteva mișcări simple pe care orice spectator inezestrat cu spirit mijlociu de observație, le poate învăța și reproduce corect după două-trei ședințe.

Regăsim în toate acestea un element fundamental din definiția pe care, în repetite rânduri, am dat-o „dificultății” artistice¹⁾. „Ușor și greu în materie de frumusețe” înseamnă ceva foarte special. Greutatea materială aproape că nu contează. Poate fi ceva pe care și un copil să-l poată executa onorabil. Importantă aci e invenția. Să fie ceva despre care să se poată spune, ca

1) V. volumul meu: „Curs de cinematograf”, paragraful care poartă acest titlu.

odinioară despre oul lui Columb: „extrem de simplu, dar trebuia totuși să-i fi trecut prin gând”.

Pe lângă această simplitate, arta lui Grock mai are și însușiri de ordin actoricesc. Grock „joacă”, în adevăratul sens al cuvântului. Ce anume joacă, vom vedea îndată. Dar indiferent de asta, trebuie să constatăm că multe din vorbele pe care le spune n'ar avea nici-un haz dacă ar fi spuse altfel decât exact așa cum le spune el.

Dar meritul cel mare al lui este acela de a picta psihologia copilăriei. Spuneam mai sus că în genere bunii clowni trebuie să rezeșează în sufletul spectatorului starea sufletească și estetica proprie copilăriei. La Grock însă e altceva; am putea chiar spune: ceva exact contrar.

Mă explic.

Amintiți-vă momentul când ridică de pe jos vioara spartă și când restituie imprumutătorului ciosvârta rămasă. Este un amestec de jenă și obrăznicie, care subit și eclatant, ne înfățișează în fața noastră psihologia vârstei de 3 ani.

Așa, exact așa, sunt copiii de 3 ani. Fac o prostie, se simt vinovați, și totuși tocmai atunci găsesc ocazia să spună sau să facă o impertinență enormă. Felul cum Grock umblă, cu acel 50 la sută vioară în mână, înaintându-se cu brațul întins spre orchestră, umbrelul acela ezitant și totodată sigur (ezitarea caracteristică a omului care zice „fie ce o fi!”), — umbrelul lui Grock mi-a trezit, halucinant, tabloul vârstei de 3 ani. Persoana clownului s'a redus atunci în ochii mei la o simplă schemă, la diagrama ideală a mișcărilor executate de Prima Copilărie.

Luminat de această descoperire, am privit din noul meu punct de vedere pe Grock în ziua următoare. Și am fost confirmat în impresia mea. Tot ce face el are misiunea estetică de a exprima, prin alfabetul simbolic al tumbelor, „witz”-urilor, comicărilor muzicale, etc., un personaj foarte interesant, și anume: copilul de 3 ani.

Spuneam odată că filmele lui Douglas Fairbanks au ca subiect: *tineretea*. În acest sens se poate, spune că opera lui Grock are ca temă fundamentală: prima copilărie.

Această operă nu e legată cu nimic de cinematograf. Ba chiar e probabil mai perfectă când e reprezentată în carne și oase. Firește, faptul de a fi „tras în film” nu îi ia nimic esențial. Dar cu siguranță nici nu-i adaugă. (Poate doar avantajul de a avea cu câteva zeci de lei un spectacol pe care la Londra sau Berlin nu l'am fi putut vedea mai deaproape fără cel puțin 1000 de lei).

Așa dar, clownăriile lui Grock nu-s ca celelalte. Nu obligă pe spectatori să devină un moment copii. Din contra. El obligă să rămână adult, pentru a gusta încă și mai cu înduioșare atmosfera primei copilării, pe care o dă el, Grock; și o dă așa de perfect și de subțire, încât domnului din stal îi este scutită acea „capitis diminutio” la care trebuia să ne supunem când asistăm la tumba paiațelor obișnuite (chiar când ele se cheamă Fratellini, și chiar când sunt Fratellini...)

Am fost surprins la început de plăcerea gravă și matură pe care mi-o dedeau comicările lui Charlot. Ceiace mi-a dat de reflectat și m'a condus să descopăr o adevărată filozofie — aproape un sentiment metafizic — în comediele acestui artist.

Același efect cert de plăcere gravă și adultă mi l'a dat Grock. Și cauza cred că e „resurrecția tabloului primei copilării” de care vorbeam mai sus; operație dificilă întru toate, dificilă însă nu din punctul de vedere al trucerilor fizice, ci al ingeniozității artistice a concepțiunii.

D. I. SUCHIANU

Un mare concurs popular 25.000 Lei premii

Dorind să stabilească legături cât mai strânse între revistă și marea masă a cititorilor „REALITATEA ILUSTRATĂ” a hotărât transformarea concursului școlar, într-unul de cultură generală, dotat cu mari premii, cari vor fi distribuite lunar, după fiecare grup de patru serii de întrebări.

Fiecare cititor poate concura, fie că este persoană matură, elev sau student, răspunzând la fiecare chestiune.

Premiile lunare sunt următoarele:

Premiul I. Lei 10.000.

Premiul II. Lei 5.000.

Premiul III. Lei 3.000.

În afară de premii în bani, mai oferim și o serie de 25 premii de consolare, a câte 500 lei.

Răspunsurile la întrebări se pot trimite fie separat, fie toate odată, la adresa revistei: Str. Const. Mille 7, după terminarea seriei.

Fiecare serie de răspunsuri trebuie să fie însoțită de cuponul respectiv, ce apare în excelența revistă „Realitatea Ilustrată”.

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Anul XXIII. No. 3

CU URMĂTORUL SUMAR:

Petre Pandrea... Incotro? (Bogați și săraci).
Mihail Sadoveanu... Băiețel.
Radu Vulpe... Callatis (Povestea unei vechi cetăți elene din Dobrogea).

D. Ciurezu... Dincolo de margini. — În cimp (Versuri).

Dragos Protopopescu... Cifiva oameni, papagalul și încă un om.

Zoe Verbeceanu... Casa cu minuni.

Demostene Botez... Călătorii.

Nicolae Tolu... Istorie și artă.

Const. I. Vișolanu... Cronica externă (Comisiunea Europeană).

P. Nicanor & Co... Miscellanea (Reviste). — Timp și suflet.

— Din științele exacte: descoperirea d-rei Mărcineanu).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PREȚUL 40 LEI

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 367

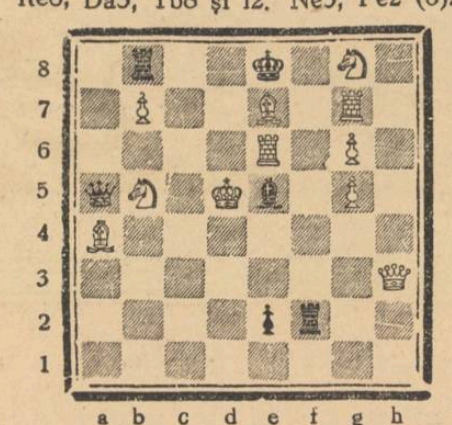
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „N. N. I.”

(Inedită)

Negru:

Re8, Da5, Tb8 și f2. Ne5, Pe2 (6).



Alb:

Rd5, Dh3, Te6 și g7, Cb5 și g8, Na4 și e7 Pb7, g5 și g6 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutăr.

PARTIDA No. 165

Jucată în consultație la Nisa în ziua de 14 Aprilie 1931

Alb: Alechin și Monosson

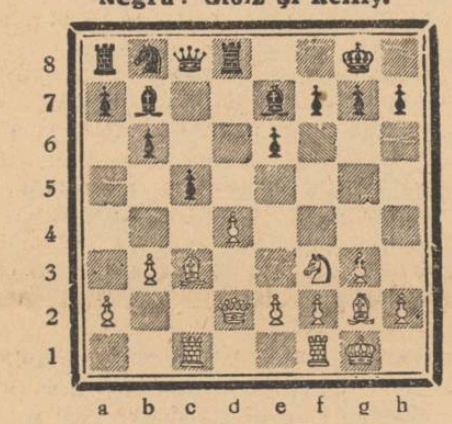
Negru: Stolz și Reilly

Gambitul damei

1. d2—d4. Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cg1—f3 b7—b6; 4. g2—g3, Nc8—b7; 5. Nf1—g2, Nf8—e7; 6. 0—0 0—0; 7. b2—b3, de obicei se joacă aci Cc3, la care negru răspunde cu Cc4 sau d5. 7...., Dd8—c8; 8. Cb1—c3, d7—d5; caracteristic pentru stilul de combinație al maestrului suedez. Poate ar fi fost mai bine Cc4. 9. c4×d5, Cf6×d5; 10. Ne1—b2, c7—c5; 11. Ta1—c1, Cd5×c3? din cauza acestui schimb greșit, negrul obține o poziție inferioară, căci nebulul adversar devine foarte periculos; mai bine ar fi fost Tfd8. 12. Nb2×c3, Tf8—d8; 13. Dd1—d2! o mutare excelentă, care dă un avantaj lămurit pentru alb.

Situația partidei după a 13-a mutare a albului

Negru: Stolz și Reilly.



Alb: Alechin și Monosson.

13...., Nb7—d5? 14. Dd2—f4! amenințând e4 și atacând direct aripa regelui adversar. 14...., Dc8—b7?; 15. d4×c5 b6×c5; sau N×c5?; N×g7, R×g7; Dg5+, etc. 16. e2—e4!; Nd5—c6; la N×e4, alb câștigă astfel: Cg5! N×g5; D×g5, f6; N×e4, D×e4; N×f6, etc. 17. Cf3—e5, Nc6—e8; 18. Ce5—g4!, Cb8—a6; 19. Nc3×g7! și negrul abandonează, căci la R×g7, alb câștigă prin Dh6+, etc. iar la Rh8 prin Cf6 urmat de mat.

ȘTIRI

În urma concursului internațional de șah, care a avut loc la Nisa la începutul acestui an, s'a organizat acolo un match de 5 partide între maestrul de șah român A. Baratz și cunoscutul maestrul francez Monosson. Maestrul român a eșit învingător câștigând 3 partide și făcând 2 remis.

Anunțăm cu mare părere de rău încetarea din viață a tânărului maestru Nicov campionul de șah al Chișinăului. Foarte talentat, el a murit în vârstă de numai 20 de ani.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

FEDRA

de J. RACINE

a apărut în excelența Bibliotecă „Dimineața”
No. 135 Prețul lei 12

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”
Apărută în 32 pagini. — Prețul 10 le

A apărut:

Almanahul RADIO-RADIOFONIA 1931

Enciclopedie populară a radiofoniei

scrisă de cei mai distinși specialiști

Un volum elegant tipărit, cu peste 300 de clișee, Lei 60.

De vânzare la toate chioscurile și librăriile. Se expediază franco contra sumei de lei 60, trimisă prin mandat poștal la ad-ța „Adeverul” S. A., București, str. Const. Mille 7-9-11.

Curiozități științifice

Un motor viu

E vorba aci de inima omului, a cărei activitate e una dintre cele mai impresionante minuni ale naturii. La un nou născut, inima bate de 144 de ori pe minut; la adult, ea bate de 72 de ori în timp de odihnă, și cam de 100 de ori în timpul unei munci fizice neexagerate. Această pompă minunată lucrează în cursul întregii vieți, zi și noapte, neconștient; astfel că, atunci când un om ajunge la vârsta de 70 de ani, inima lui a executat trei miliarde de bătăi. Și pentru că fiecare bătăie a inimii împinge în artere 1/20 dintr'un litru de sânge, înseamnă că în cursul vieții au eșit din inimă 150 de milioane de litri. Această cantitate de sânge poate alcătui un lac circular adânc de un metru și cu un diametru de 220 de metri. În timp de douăzeci de minute, inima dă atâta sânge cât cântărește un om. Presiunea cu care lucrează inima e egală cu 1/5 dintr'o atmosferă.

Capacitatea de lucru a inimii se poate vedea limpede cu ajutorul câtorva comparații. În cursul unei zile, inima produce 18.000 de chilogrametri, adică lucrul echivalent ridicării unei tone la o înălțime de 18 metri. (Un motor de 50 cai putere produce același lucru în 26 de ore.) El echivalează cu ridicarea unui șlep încărcat cu 900 de tone la o înălțime de 500 metri. Mușchii care exercită această acțiune nu cântărește decât abia 300 de grame. Puterea lui, adică lucrul mecanic produs în timp de o secundă, e egală cu 0,25 kilogrametri sau 1/300 dintr'un cal putere. Acest lucru se obține prin oxidare, adică prin arderea hidrocarbonatelor din sânge. Rezultatul acestei arderi în cursul unei vieți de 70 de ani este egal cu căldura produsă prin arderea a 250 de kilograme de zahăr.

Pentru un gram de radiu

Se știe că radiul pe care-l aflăm în comerț se extrage astăzi din Congo. Pentru obținerea unui gram de radiu e nevoie de 450.000 kilograme de minereu. Pe lângă aceste aproape 500 de tone de materie brută, se mai întrebuintează 500 de tone de substanțe chimice, 1000 tone de cărbune, 10.000 tone de apă distilată și munca a 150 de oameni timp de o lună. Ca să se obțină radiul în stare pură, un număr considerabil de chimiști continuă să-l prelucereze în cursul altor cinci săptămâni și mai e nevoie de încă patru luni până să se capete a cel gram de radiu utilizabil.

Efortul savanților de a reduce timpul de extracție a început și dea rezultate multumitoare. De curând, chimistul Arthur Burton a comunicat că a găsit mijlocul de a obține radiu în cursul unei prelucrări de 30 de zile. În chipul acesta, se vor obține cantități mai mari și radiul se va putea procura pe un preț mai scăzut, spre binele umanității.

Greutatea unei raze solare

Razele soarelui posedă energie, prin urmare și masă. De aceea, ele exercită o presiune asupra corpurilor pe care le luminează. Presiunea totală a razelor solare asupra globului terestru e socotită la 70.000 de tone, o cifră uimitoare care însă, față de suprafața planetei noastre, nu contează. Socotită pe un metru pătrat, presiunea razelor solare reprezintă o fracțiune dintr'un miligram. Totuși această presiune poate fi transformată în forță. Se pot vedea în vitrinele magazinelor de optică mici motoare sub globuri de sticlă, care se mișcă foarte repede pe vreme de lumină puternică și-mi micșorează numărul de învârtiri odată cu scăderea luminii. Aceste mici motoare sunt cunoscute sub numele de „radiometri”.

Suprafața totală a soarelui emite pe fiecare secundă peste 4.000.000 tone de lumină; ceiace înseamnă că soarele ar pierde în fiecare zi 360 de miliarde tone din greutatea sa, dacă nu și-ar procura veșnic materie nouă.

Lumina artificială are o greutate infimă. Un reflector de 50 kilowați emite într'un secol o greutate de un gram.

Cât privește greutatea unei raze solare, ea nu va putea fi calculată decât atunci când se va cunoaște precis numărul de raze ce cad pe un metru pătrat.

Injecții contra guturailui

Firește că nimeni nu ia în serios un „simplu” guturai. Dacă ne-am gândi însă la consecințele sale, am vedea că o bună parte din energia noastră se irosește, datorită indispoziției pe care ne-o pricinuește guturaiul. Dată fiind răspândirea lui, guturaiul constituie astfel un pericol social. Și dacă, din inconștiență, cei mai mulți dintre noi au o atitudine pasivă față de el, medicii — în schimb — caută de multă vreme să-i găsească remedii. Până astăzi se spunea că, împotriva morții și a guturailui, nu există leac. De-acum încolo putem fi liniștiți, cel puțin în ceiace privește acesta din urmă. D-rul Pfeiffer a reușit să descopere germenele boalei, căruia i-a dat numele de „micrococcus corryza”. Bacteriologii nu l-au cunoscut până astăzi și d-rul Pfeiffer a izbutit să-l izoleze după o muncă de șapte ani.

D-rul Pfeiffer a ajuns să combată guturaiul imunizându-și bolnavii. Inocularea cu bacilul descoperit, produce o imunitate dela un an până la trei ani. (Wissen und Fortschritt).

NOU! A apărut

VIAȚA
LUI DISRAELI

de André Maurois

Traducere de Tudor

Teodorescu-Braniște

200 PAGINI — 70 LEI

Editura „ADEVERUL” S. A. București

Cărți și Reviste

N. FILIMON: Ciocoi vechi și noi
 Ediție îngrijită și comentată de G. Baiculescu
 (Editura „Scrișul Românesc”, Craiova)

Trebuie să mărturisim — odată cu d. G. Baiculescu, comentatorul acestei ediții nouă a lui Filimon — că până acum n'am avut o ediție onorabilă a „Ciocoi vechi și noi”. Iar cât despre viața lui Filimon — toți editorii lui se mulțumiau până acum să citeze un pasagi dintr-o scrisoare a lui Ion Ghica, cu detalii foarte pitorești, dar și foarte insuficiente. Editorii și criticii lui Filimon au fost față de el de o ingratitude care nu se poate ierta.

D. Baiculescu se desparte de această condamnată tradiție. În studiul vast pe care îl pune în fruntea ediției de față despre Filimon detalii inedite și interesante. Dă și un portret al lui Filimon — o fotografie de prin 1860—1865, când Filimon era un om trecut de patruzeci de ani. (Toți editorii de până acum



Nicolae Filimon

afirmau că nu există nici un portret al lui Filimon!) Vedem, în această fotografie, un Filimon gras și rotund, cu un aer de bon-vivant autentic, pe care îl desminte, totuși, o frunte puternică și doi ochi inteligenți și pătrunzători. În omul acesta gros și gras nu-i greu să deslușești pe „copilăndul nalt, rumen, sprintenel, cu pletele de țarcovnic, plin de originalitate, de duh și de veselie, care știa unde se găsea pelinul cel mai bun și cărnații cei mai gustoși...” — de care vorbește Ion Ghica.

Viața lui Filimon e o viață simplă și calmă. Starea lui civilă e banală. Născut în 1819, a început prin a fi cântăreț la biserica Ienii din București, și flautist în orchestra operii italiene din București; mai pe urmă a devenit episcopul bisericii și în ultimii ani ai vieții dela 1862 la 1865, șef de secție la Arhivele Statului.

Se știa — destul de nelămurit, dealtfel — că Filimon a fost jurnalist. D. Baiculescu dă lista completă a articolelor lui Filimon — în marea majoritate cronici muzicale — apărute între 1857 și 1862, în ziarele „Naționalul”, „Revista Carpaților” și „Țeratul român”. E o listă destul de lungă. Filimon apare ca unul din

primii foiletoniști români. Deși autodidact, avea cultură solidă. Cunoștea bine franceza, germana, italiana și greaca modernă. Curiozitatea lui era veșnic trează. Foiletoanele lui erau pline de vervă, de humor și de ironie. O operă mai puțin cunoscută a lui Filimon: „Excursiuni în Germania meridională. Memorii artistice, istorice și critice”, apărută în 1860, ar merita să fie din nou editată. E un memorial de călătorie interesant. Ochiul realist al lui Filimon a ținut să observe și să noteze viața direct, sigur și exact — într-o epocă în care scriitorii noștri cultivau încă reveria romantică și subiectivismul exagerat.

Acest dar de observație realistă, această curiozitate vie și această inteligență critică fac originalitatea lui Filimon — originalitate imensă pentru epoca lui. Este și ceea ce opereii lui șanse sigure de durabilitate.

Toate aceste calități se găsesc în „Ciocoi vechi și noi” amestecate cu multe slângăcii de stil și de tehnică artistică. Dar interesul documentar pe care îl prezintă acest roman ne face să-i trecem cu vederea ușoarele imperfecțiuni.

Filimon e unul din puținii noștri scriitori satirici și sociali. În special pentru asta trebuie să-l prețuim. Înainte de Caragiale — și câteodată cu mai multă seriozitate decât Caragiale cu mai puțină artă — Filimon a descris societatea românească așa cum este, fără cruțare, fără înconjur. Avea de gând să scrie un roman al „Ciocoi vechi”. Moartea timpurie nu i-a dat răgaz. În Ciocoi noi dela 1860 (în romanul lui descrie epoca dela 1815—1820) ar fi avut prilej să zugrăvească tipuri și situații mai apropiate de noi — tipuri și situații care sub alte forme și nume, continuă să trăiască și astăzi... Dar chiar în ciocoi lui „vechi” dela 1815, un observator realist poate descoperi situații și tipuri care continuă și în epoca noastră. E încă o dovadă de importanța lui Filimon și de actualitatea lui. Iată de ce lectura lui într-o ediție atât de bună ca cea a d-lui Baiculescu este o veritabilă plăcere — și o plăcere utilă...

AL. A. PHILIPPIDE

HUGO MARTI: Intermezzo românesc
 Trad. de Lucian Blaga
 Biblioteca Dimineața

Hugo Marti e un scriitor elvețian care a trăit câțiva vremi printre noi, „în timpul când cumpăna neutralității se apleca” și a avut prilejul să cutureze potecile românești, să cunoască de aproape lucrurile și oamenii.

Amintirile lui, — cum spune atât de frumos d. Lucian Blaga, — „întrucite de multe vedenii vii ale acelui timp petrecut între crini domnești și greeri țigănești”, sunt povestite în cartea intitulată „Intermezzo românesc”, apărută în Biblioteca Dimineața. Sunt pagini care evocă minunat sufletul, atmosfera, viața și priveliștile pitorești ale țării noastre. Autorul evadează din propria patrie, pentru a găsi aci un cămin nou, prietenos, ispititor prin tainele lui, prin farmecul lui exotic.

Până în vremea din urmă, literatura universală ne cunoștea mai ales din acea anecdotică grotescă a unor Szienkievici, Knut Hamsun, Thomas Mann, etc., care oridecători aveau nevoie de aventurieri, cartofoari sau tâlhari de blazoane, fi recrutați din acest Orient oropșit cu care am fost prea adesea și pe nedrept identificați suflătește. Numeroase tipuri „românești” au trecut astfel granița, înfățișându-ne străinătății ca pe un popor de escroci internaționali, vicioși și fără scrupul.

În afară de trimiterea literaturii noastre bune peste graniță în traduceri selecționate, de curând s'au ivit prieteni care au venit să se încredințeze personal de stările de lucruri dela noi. Ei se străduiesc acum să ne prezinte lumii cu atmosfera ce ne aparține, așa cum suntem dincolo de bine și de rău înăuntrul peisajului nostru.

Între aceștia, Hugo Marti — cu al său „Intermezzo românesc” — ocupă un loc deosebit. Amintirile sale nu sunt simple constatări incolore, de curiozitate, ci svăcniri de dragoste sinceră și de entuziasm nelimitat pentru viața uneori ciudată pe care o întâlnește la noi, pentru mănăstirile noastre de legendă, pentru codrii cu urși, pentru oamenii umili, pentru iernile mitice și

pentru verile noastre caniculare, pentru valea păduroasă, pentru plaiurile cu pășuni unde în singurătatea verii stăruie luni întregi turmele de oi, pentru culmile stâncoase puternic clădite și pentru crestele de argint „în ale căror piscuri și nume presimți taina unor străvechi capişti păgâne”.

Rătăcind într-o zi pe la mănăstirea din Sinaia, autorul are prilejul să pătrundă în chilia-bibliotecă a unui călugăr:

„Călugărul scotea cărțile, le răsfoia, îmi arăta inițialele colorate, și așeza din nou volumele.

— Asta, — zise el sîret, — nu am găsit-o în bibliotecă dela sfântul munte Athos unde am trăit mulți ani.

Mirai, apucau cartea și descifra anevoie slovele chirilice; era vorba de niște legende.

— Nu sunt legende de ale bisericii, — zise călugărul, — nici vieți de ale sfinților. Astea sunt mai vechi. Biserica le afurisește.

— Și totuși zac aci în mănăstire?, — îl întrebai mirat.

— De ce nu?, — surâse el. — Poporul le cunoaște și le povestește; așa rămân ele aceleași din veac din veac. Rar se întâmplă să le nsemne cineva. Și de ce le-ar însemna? Nu știu niciodată dacă mîinele celui ce scrie, chiar dacă e om evlavios, nu se înșală sau dacă nu cumva mâna cu pană nu a căzut în rătăcire; dar ceiaze tatăl trece fiului și acesta nepotului, din gură 'n gură, nu poate să fie rătăcire înșelătoare. Căci din gură vorbește inima și din inimă adevărul veșnic, dar cu pană vorbește capul și sminteala omenească.

Astfel grăi omul care grija de cărțile mănăstirii; în curând înțelegi că știe mai bine să povestească, decât să citească. Fără griji cum era, povestea minunat, amestecând superstițioasa înțelepciune a poveștii cu o delicioasă, lumească șiretenie țărănească. Căldura pămînteană a clasei sale și a indeletnicirilor lui evlavioase o simțeam și din istoriile lumesti pe care el, odată pornit, mi le povestea în seri lungi între vecerine și rugăciune de miez de noapte în chilia lui goală”.

Talentul descriptiv și darul de observație al lui Hugo Marti se vădesc deopotrivă de original puse în valoare în pasagiul care urmează. O slujbă în Mănăstirea Sinaia:

„În lumina săracă, luceau pe pereți vechile icoane: ctitorul lăcașului cu fiii săi, țepeni, cu fețe afumate, cu haine înfoiate; de cealaltă parte a ușii soția și fiicele, cu mâinile lungi încrucișate pe piept. Bolțile joase se înegriseră de fumul lumânărilor. În strană erau patru crâșnici. Își întindeau psaltirea cu schimb, cântându-și fiecare pe nas pagina, și-și ridicau glasul sonor într-o cadentă mai reliefată numai spre sfârșit, când fiecare trebuia să-și trezească vecinul ce moțăia, ca să continue fără întrerupere. În preajma sobei de fier, în care pălpăia lemnul ce trosnea repede mistuit, stăteau câțiva călugări adormiți de oboseală în căldura năbușitoare. În mijlocul lăcașului, pe lespezele de piatră, ingenunchia un țăran. Cine știe ce griji l-au smuls din fundul pădurii spre a-l aduce în satul mănăstiresc. Murmurând încet, ținea isonul litaniei; un coșoc alb cădea larg și princiard de pe umerii săi aplecați pe lespezele sure, și toiagul său lung se iveau înalt din mâinile sale împreunate. Prin svonul străin al glasurilor frânte, inima mea auzea vestea cea bună, care în același timp răsuna din clopotele depărtate ale patriei, oprindu-se mohorită și șovăitoare peste multe tranșee. Din pălpăitul stelelor picura rece și pierdută o lumină iernatică peste codri și peste cărarea inoplată, ce mă ducea cu scârțait de zăpadă până la bordeiul meu cald.

Și se porniră peste țară vijeliile primăverii, lîngând vâile muntilor cu limbi fierbinți, întinse din bărgane și de pe mare. Și despăcară ghiata răurilor, topiră povara albă a plaiurilor și desbrăcară brazii în văzduh moale.

Cărările erau încă umede și sfâșiate de apa topită, dar pe alee se și oglindea cea dintâi umbră pestră în noroiul albastru”.

Păgînilor de emoție și de poezie le urmează în acest „Intermezzo românesc” pagini epice, care redau în linii viguroase toată tragedia războiului nostru de întregire.

E o lucrare de necontestat interes documentar, scrisă cu mult meșteșug artistic, cu onestitate și înțelegeră.

COSTIN (amar). Pe mine nu m'a călcat norocul niciodată. Eu am avut numai desamăgiri în viață. D-ta ai fost norocos.

MITU. Fiindcă nu i-am cerut vieții nimic. Cine nu cere nimic, are totul.

Un farmec deosebit al piesei și care arată puternic dar de dramaturg cu care era înzestrat Luca, este că nici o scenă din piesă nu e de prisos, nu e umplutură, toate sunt necesare, într-o înălțare continuă și cu interes dramatic pentru ansamblu.

În tot lungul celor 3 acte, asistăm la desfășurarea logică și dramatică a acțiunii, la sbuciumul eroinei, la lupta ei tragică și fatală cu „Șacalii”. Mai întâi cu amantul ei, avocatul Marin Făget, pe care-l credea personificarea Idealului ei și de la care primește prima lovitură, prima profundă și dezolantă desamăgire.

Când îl arată că a sosit din Paris fiul bărbatului său, donjuanul Georgel, care a început să-i dea țărcoale, făcându-i o curte asiduă, și când (teu și simulară din partea ei de acum înainte) îi spune că se teme că nu-i va putea rezista, acest amant al ei, în care vedeam întruparea tuturor virtuților, consimte să fie... înșelat.

INES. Ascultă, Marine. Florile astea le-am pus aci ca să încadreze o poveste tristă, nespuse de tristă, pe care am să-ți spun acum (îi face să stea pe canapea alături de dânsa, apoi cu mare durere în glas). De mult, de mult de tot... trebuie să fi trecut veacuri de atunci... Eram pe vremea aceea foarte tânăr, fericit, neștiut de rău. Nu iubiam de cât pe tanti Dora și-mi era deajuns. Purta pe ochi un văl fermecat prin care vedeam în fiecare om un înger și-n fiecare lucru o minune. Atunci mi-a ieșit în drum un bărbat care-ți sămăna tie la chip. Și în omul acela eu am văzut opera din urmă a lui Dumnezeu. Era cel mai frumos, cel mai bun, cel mai înțelept. Și l-am învâlit pe bărbatul acela, în toată mireasma grădinilor, în tot albastrul cerului, în tot misterul infinitului, în toată generozitatea pământului pe care m'am născut. Și l-am iubit cu toată căldura soarelui de acolo, cu tot doborul vulcanilor de acolo. Și în iubirea ceea, cea dintâi și cea din urmă, (îi ia capul între mâini și-l sărută cu patimă) în iubirea ceea, sufletul meu s'a irosit până la inexistență. Și acum, nu mai sunt aci de cât ca să plâng pe omul acela care a murit... iubirea aceea care a murit... MARIN. Dar eu te iubesc, Ines, am rămas același.

1) Era de origine italiană.

Domnul Lucian Blaga transpune această sugestivă carte de amintiri într-o limbă românească plină de ritm și de plasticitate, găsind cu ușurință echivalentul expresiv pentru toate imaginile și evocările poetice ale autorului.

H. BL.

Revista scriitoarelor și scriitorilor români

Conținutul revistei scriitoarelor și scriitorilor români, cu semnătura doamnelor: Margareta Miller-Verghi și Aida Vrioni, a domnilor Karnabatt, Aderca, Predescu, Bacovia, Gheorghiu (numeric, tot bărbăți au superioritatea!) se presintă variat și ales. Într-o însemnare sumară ne mărginim numai la notarea impresiilor celor mai stăruitoare. Una e produsă de fragmentul de roman (Iubirea la Petersburg) al d-lui Aderca. Domnia-să devine tot mai mult, prin stăpânirea deplină a formei, un clasic al stilului. Nu știm, constatarea noastră îl bucură tot atât de mult cât și pe noi?

Alt gând stăruitor este stărnit de notele d-lui Predescu asupra vieții lui Iuliei Hașdeu. Opera acestei geniale române, scrisă în limba franceză atât de accesibilă românilor, ar merita, dacă nu osteneala unei traduceri, măcar o reeditare a celor trei volume în care scânteiază, puternic, o vâpăe prea curând mistuită. Toate țările civilizate își cinstesc gloriile, fără să uite vreuna, prin repetate comemorări; numai noi să fim propari indiferenți și ai spiritelor rare și ai celor de groapă comună?

Z. V.

GEORG FINK

Mi-e foame

ROMAN

TRADUCERE DE
A. T O M A



EDITURA „ADEVERUL”, S. A. BUCUREȘTI

Prețul 80 lei

Dramele lui B. Luca

„Șacalii”

Prima dramă a lui B. Luca, „Șacalii”, a stărnit mare valvă, când a fost reprezentată pe scena Teatrului Național din Craiova.

Direcția acestui teatru temându-se că reprezentația va fi zădărnicită de agitari, luase hotărârea ca pe afiș să apară ca autoare, directoarea de atunci a teatului, cunoscuta poetă Elena Farago. În scrisori schimbate între Luca și Elena Farago se stabilise convenția, că dacă piesa va avea succes, la a doua reprezentare să se divulge numele adevărat al autorului. S'a aflat însă numele adevăratului autor și atunci se porni o campanie sălbatică. Au luat parte și studenții. Reprezentația fu întreruptă, deoarece n'a împiedicat pe marele și înțeleptul Ion Manolescu să plece în turneul în țară cu „Șacalii”. Vom povesti altă dată martiriul îndurat de Elena Farago pentru curajul eroic de a da sprijinul ei moral unei opere de valoare. Revănim la „Șacalii”.

Tema piesei este elementară. E un subiect de interes universal-umanitar și de aceea credem că piesa va trăi. Ea aduce pe scenă, înaintea spectatorilor, sensul animalic masculin, care face pe bărbatul de azi, din Europa „civilizată”, să nu vadă în femeie de cât sexul, decât un instrument pentru satisfacerea unui instinct. Bărbatul nu e în stare să se înalte la umanitate, când e vorba de raporturile cu femeia.

Eroina e o Nora, dar nu Nora lui Ibsen, care se revoltă împotriva rolului de păpușă, ce-i dă societatea, ci împotriva soartei ce i-au hărăzit-o bărbății, de a fi numai un fruct de gustat pentru ei, neținând seama că și femeia are suflet, inimă, credință, idealuri.

Luca a știut să scoată din detaliile dramei, și din lupta eroinei împotriva animalității masculine, cele

mai dramatice efecte, iar episoadele multiple ale dramei îi încordate atențiunea și emoția spectatorilor în tot timpul reprezentației.

Primul act se petrece la conacul moșiei bătrânului Costin, (eroul dramei a fost jucat de I. Manolescu). Costin e însoțit de două oări. Soția lui, tânără Ines, (eroina dramei; rolul îl deținea Aura Buzescu), e o fată frumoasă, de 25 ani, care l'a luat de bărbat silit de mizerie.

La conacul moșiei, unde abia au sosit din călătoria de nuntă, se așteaptă musafiri: avocatul Făget cu soția lui, invitați de Ines.

O scurtă convorbire între Ines și prietena ei — soția avocatului — ne arată că Ines e nenorocită în căsnicie. Apoi o întrevădere între Făget și Ines ne descoperă vechi legături de „dragoste” între ei.

Dar sosește și bătrânul unchiu al lui Costin, care vine să vadă pe noii căsătorii.

Voiu reproduce aci numai un fragment din scena II-a, actul I, când sosește Mitu (unchiul).

SCENA II.

Costin — Mitu

MITU. (Intrând pe stînga). Bună dimineața, înșurățelule, bine ai venit.

COSTIN. Bine te-am găsit, unchiule : (Se sărută). Ce bine-mi pare că ai venit să ne vezi.

MITU. În treacă, nepoate, în treacă. Mă duceam la oraș, aflai că v'ati întors și m'am abătut să vă văd. (Se dă pe scaune). Ei, cum ați dus-o în călătoria de nuntă?

COSTIN. Bine de tot, unchiule.

MITU. Ești mulțumit?

COSTIN. Mulțumit. Ce-am făcut, am făcut bine.

MITU. Să fie cu noroc. (Îi privește lung).

COSTIN. De ce te uiți așa la mine?

MITU. Să văd cum îți sade înșurat al doilea... la bătrânețe.

COSTIN. Bătrân eu? Unchiule, îmi pare rău.

MITU. Căsnicia-i un jug la care trag bine boii când sunt deopotrivă.

COSTIN. Lasă, unchiule, nu mai coboară.

MITU. Da' unde fi m'am nevastă? Nu se poate vedea?

COSTIN. Vine, vine numaidecât. Ei unchiule n'are toată lumea norocul d-tale.

MITU. Norocul e ca femeia: te calcă dacă nu umbli după el.

INES. Tu nu te-ai schimbat, dar mie mi-a căzut vâlul.

MARIN. Te iubesc. (Vrea s'o îmbrățișeze).

INES (smulgându-se). Nu! S'a sfârșit! (Se duce la ușa mascată). Georgel!

Toți „șacalii” au răspuns la invitația ei, neștiind ce-i așteaptă. Tatăl (Costin) se întâlnește cu fiul (Georgel) și cu prietenul Marin Făget... Toți veniți împinși de animalitate.

Nu putem reproduce toate scenele, dialogurile vii și dramatice la care asistă și singurul care merită numele de om, bătrânul Mitu.

Vom cita ca încheiere numai câteva fragmente din scenele finale.

(Din scena VI actul 3)

INES. Și acum să sfârșim. (Cu dinții strânsi). Nu v'ati desmăjit niciunul. (Costin cade zdrobit și mul pe un scaun). Vă sunt recunoscătoare că nu mi-ați slăbit hotărârea. Sunteți toți atât de răi, așa de sluiți, încât am să plec fără nici o părere de rău. (Toți, afară de Mitu o privesc uluiți). D-ta, unchiule, care-i cunosti și-i prețuiești cum se cuvine, ai să mă înțelegi. Nepotul d-tale Costin, mă chiamă ca să mă împartă cu Făget, amantul se învoiește să-l tolereze pe fiul soțului și fiul umbli să-l pună pe tată-său sub interdicție, ca să plece cu mine la Paris...

Iar finalul:

INES. Și toți aceștia mi-au vorbit de iubire! Toți aceștia au crezut că au dreptul, fiindcă sunt o intrusă în lumea lor, să mă prostitulasă, pentru potolirea poftelor lor de carne! Iubitul, devenit amant, îngăduie pe încă unul; amantul nou se împacă cu cel vechiu și soțul îl acopere! Și eu, singură în mijlocul haitei de șacali care îmi răvnește carnea, care mă fugărește, flămândă, beată de miros de sân tânăr, până 'n viziunea în care m'am furisat, frântă, scârbită, nu mai pot lupta! I-am chemat pe toți deodată, ca împreună să se înfrupte din stăruel meu. (Își rupe rochia de la umeri). Luați-l, e al vostru! (Scoate un stillet din sân și și-l infinge în piept; se rostogolește).

Problema pusă în această dramă îl înalță pe om până la cele mai înalte considerații privitoare la umanitate. Într-aceasta stă valoarea ei pentru spectatorii care vin la teatru nu numai ca să-și facă sista. Chiar din fragmentele citate mai sus se poate închipui puterea și valoarea piesei. În alt articol vom analiza „Creditori” și „Turmele”.

DOCTORUL YGREG

INSEMNĂRI

ERATA. — D. dr. Ygrec ne roagă să facem o mică îndreptare, în legătură cu notația d-sale din numărul trecut despre volumul „Căți-va înși”. Omisiunea unei fraze și amestecarea altor două, a deteriorat complet înțelesul unui pasaj.

Ar fi de prisos să mai reconstituim acum textul adevărat. Dar pentru cei pe cari, eventual, i-ar putea interesa chestiunea, arătăm că d. dr. Ygrec n'a înțeles să spuie că Schuhmeier și Lavigne au fost miniștri, necum că tragedianul Al. Strakosch a fost lucrător și ministru.

Ateneul Român

În revista „Boabe de Grâu”, cetim un articol al d-lui Gh. Adamescu, consacrat istoricului și rosturilor Ateneului Român. Această veche instituție, al cărei local este unul dintre cele mai strălucite monumente ale Capitalei, ocupă în viața noastră culturală un loc de o covârșitoare importanță. Mai vechiu cu un an decât Societatea Academică devenită în urmă Academia Română, — Ateneul Român a creat și întreținut, în cursul celor șazeeci și cinci de ani de existență, o atmosferă prielnică preocupărilor intelectuale de toate genurile. Elaborarea unei monografii a acestei instituții se impune, și credem că d. Gh. Adamescu nu va pregeta să ne-o dea cât mai curând. E o nădejde în care ne îndreptățim articolul d-sale bine documentat și extrem de instructiv.

După cercetările d-lui Gh. Adamescu, întemeierea Ateneului Român, s'ar datora lui V. A. Urechia, Constantin Esarcu și Nicolae Krețulescu. Cu timpul, Constantin Esarcu a devenit factorul cel mai însemnat din viața Ateneului, fapt pe care N. Krețulescu l-a recunoscut în mod public, scriind în ziarul „Presa” din 27 Ianuarie 1878: „Fără d. Esarcu, Ateneul ar fi fost de mult mort... Este de notorietate publică că numai prin neobosită perseverență a d-lui Esarcu și prin zelul activ cu care a îmbrățișat această instituție, ea astăzi există, s'a consolidat și prosperă în modul cel mai neașteptat”.

Ateneul și-a început activitatea în Ianuarie 1865, cu o serie de conferințe ținute într'un salon al Ministerului Instrucției. De atunci, în fiecare an din toamnă până în vară, cu două întreruperi mai mari (una între 1875—78, cealaltă între 1916—1919), Ateneul și-a ținut conferințele, mai întâi în salonul amintit, iar dela 14 Februarie 1888 în sala de jos a noului local.

Afară de conferințe, Ateneul a organizat câteva serii de cursuri publice care s'au întrerupt pentru o bună bucată de vreme, continuând în 1921 după alt plan, sub numele de „Universitatea Ateneului”.

Potrivit programului său, Ateneul Român s'a manifestat și în alte direcții. Astfel, a organizat serate literare-muzicale, sezoanelor, expoziții de artă; a dat la lumină diferite publicații ca „Ateneul Român”, revista lunară, „Buletinul Societății Ateneului Român” publicat de Gr. Tocilescu, „Anuarul Ateneului Român” care, dela 1927, apare regulat în fiecare an; a sprijinit crearea altor societăți: „Societatea pentru învățătura poporului român” (1866) care constituie temelia învățământului normal în România, „Societatea filarmonică” (1868) desvoltată treptat până la faza strălucită de astăzi; a înființat o bibliotecă al cărei catalog numără astăzi peste 15.000 de volume.

În lupta aceasta pentru statonricirea binelui, frumuseții și adevărului, Ateneul Român a rămas — cum era și de așteptat — fără nici un sprijin sau cu ajutoare neînsemnate din partea oficialității. De aceea, eforturile celor din fruntea lui de a-și duce programul la bun sfârșit, cu mijloace proprii, iau o înfățișare impresionantă. Împreună cu d. Gh. Adamescu, îndemnăm pe toți iubitorii de lumină să-și îndrepte inima către această instituție de o înaltă valoare morală. — J. B.

Geneza lui Robinson Crusoe

Ținerețea de pretutindeni trebuie să sărbătorească cu entuziasm deosebit al doilea centenar al lui Daniel de Foë. Aceasta — pentru minunata figură a lui Robinson Crusoe, care știe să însuflească atât de bine gustul călătoriei și arta de a se acomoda pe o insulă părăsită.

Autorul era fiul unui măcelar. S'a născut la Londra în 1660 și a murit la 1731, după o viață foarte agitată și destul de nefericită. S'a sbatut și a luptat pentru libertate în timpul revoluției din 1688. A fost chinat de lipsă financiară, de închisoare politică și de mizerie literară. După cât se vede n'a cunoscut Oceanul. A navigat numai pe oceanul fantaziei sale, căci se temea de răul de mare. Fără să-și părăsească fotoliul confortabil, el era mai bucuros să inventeze aventuri îndepărtate, decât să le trăiască.

Odiseia lui Robinson Crusoe i-a fost inspirată în 1712 de povestirea unui navigator englez, căpitanul Woodes Rogers.

Acesta spunea c'a adăpostit pe bordul vasului la 2 Februarie 1709 pe un marinar scoțian numit Alexander Selkirk, părăsit de patru ani și patru luni pe insula deșertă Mas-a-Tierre, situată în mijlocul Oceanului Pacific.

Marinarul acesta fusese lăsat pe insulă în Noembrie 1704 în urma unei dispute cu căpitanul său M. Stradling, care nu glumea cu disciplina.

Înainte de aceasta, un alt „Robinson” — numit Will — stătuse trei ani în aceleași condiții pe insula Juan Fernandez dela 1681 la 1684.

Daniel de Foë romanță cu multă ingeniozitate elementele acestor două întâmplări și în 1719 publică, nu fără mari dificultăți, lucrarea sa Robinson Crusoe.

Volumul i-a fost refuzat de către mai mulți librari până ce în cele din urmă i-a fost cumpărat cu suma de 10 lire sterline.

Cu tot succesul imens cu care i-a fost primită opera cea nouă (mai publicase încă „Memoriile căpitanului Carleton”, „Viața Roxanei”, etc.), Daniel de Foë a murit sărac. A fost înmormântat în cimitirul din Bunhill-Fields, unde i se poate vedea mormântul, și unde fusese înregistrat din greșală sub numele de Dubow.

Templul din Angkor

Expoziția colonială din Paris s'a deschis. Parizianul poate, în schimbul sumei dată la metrou, să facă înconjurul lumii într'o zi. Subt ochii săi de occidentali se va perinda întregul orient cu toată frumusețea și bogăția sa.

Ceeace formează atracția expoziției este de sigur minunatul templu din Angkor-Vat, capodopera artei khmehere din sec. 12.

Edificiul a fost reconstituit de către d. Blanche în mărime naturală și cu o minuțiozitate artistică.

Templul a cărui origine e încă misterioasă, a fost construit de către Khmeri, strămoșii puțin cunoscuți ai rasei cambodgiene, veniți din nordul Asiei acum 1500 ani. El este situat în imensa pădure sălbatecă din Cambodge la patru kilometri de satul Siemréap, la 18 km. deasupra marelui lac Tonle Sap; la capătul unui drum de 300 km. frecventat zilnic de turiști.

După ce a fost ignorat timp de mai multe secole, acoperit aproape coruplect de vegetație, templul a fost descoperit pe neașteptate de către exploratorul Mouhot la 22 Ianuarie 1861.

Astăzi templul e foarte mult vizitat și, ce e mai trist, e că se fură dintr'insul bucată cu bucată.

Pentru a scoate în evidență vandalismul acesta continuu, d-ra Titayna, o călătoare îndrăzneată, a întreprins o stratagemă ingenioasă.

În plină zi, fără cea mai mică dificultate, a reușit să ia din templu capul unui budha de piatră. Apoi a povestit fapta sa cu mult curaj într'un ziar de seamă, având la îndemână și fotografiile necesare.

În dimineața aceea — spune distinsa ziaristă — am întrebat pe ghid: — Nu e așa că e ușor să iei bucăți din templu?”

— Desigur, — răspunse acesta, — dar de ce nu cumperi și d-ta?”

Cât de simplu privea acest om faptul de a cumpăra bucăți din templu și de a le duce departe! În adevăr, pentru sume relativ mici, turiștii obțin bucăți din sculptura templului.

Reîntoarsă la Paris, d-ra Titayna a încercat să restituie celor în drept capul de piatră. Lucrul n'a fost totuși ușor. Nimeni nu voia să-l reia.

Dacă va continua starea aceasta de lucruri, dacă devastarea minelor nu va înceta, adevăratul templu din Angkor din jungla cambodgiană va deveni în scurt timp mai puțin interesant decât copia sa din pădurea dela Vincennes.

Turiștii din Extremul-Orient vor fi nevoiți să vie la Paris ca să admire templul în toată splendoarea artei sale. — Z. N.

Un roman de Mussolini

În viața lui aventuroasă, Mussolini se afla în 1909 la Trient. Tânărul (avea 26 de ani) fu numit șeful camerei socialiste de muncă și redactor al ziarului „Popolo”. Mussolini a scris atunci pentru suplimentul de Duminică romanul „Amanta Cardinalului” care a apărut de curând și în traducere germană (la Eden-Verlag, Berlin).

Romanul își situează acțiunea în Trient, îndată după războiul de treizeci de ani. Cardinalul-episcop al Trientului, Carl Emanuel Madruzzo, trăiește de douăzeci de ani cu Claudia Particella, fiica frumoasă a șefului cancelariei lui. Spre a putea lua în căsătorie cere dezlegarea Papei de poruncile bisericești. Rugămintea lui e respinsă. Împotriva Claudiei se ridică sece de răzbunare a unora și numeroase intrigi politice. Scapă de două atentate, dar al treilea îi ridică viața.

Subiectul romanului pare destul de săracios, precum și e. Descrierile de natură, destul de numeroase sub pana romancierului Mussolini, tot atât de simpliste. Dar scrierea nu trebuie judecată din acel punct de vedere pe care-l îndrăuie numai opera de artă. Mussolini, de altfel, nici nu s'a gândit să scrie o operă de artă. Nici nu s'a gândit să-și amuze cetitorii cu descriții literare, deși poate n'ar fi disprețuit să-i și poată amuza.

Lucrarea dictatorului Italiei contemporane e un roman politic sau — ca să vorbim și mai precis — un pamflet anticlerical în formă de roman. Acțiunea și descrierile de natură au numai o valoare decorativă. Descrierea oamenilor, prezentarea caracterelor și pasiunilor, a intrigilor politice și a situațiilor nu mai sunt atât de simpliste. Stilul însuși devine în astfel de pagini, direct și sugestiv.

Ceeace face din acest roman o picanterie politico-literară a zilelor noastre este tendința lui anticlericală. Traducătorul german al cărții declară de altfel în introducerea că „încheierea păcii între puterea lumescă și cea spirituală din Italia nu s'a zămislit dintr'o necesitate cordială a lui Mussolini ci mai mult dintr'un calcul politic și diplomație dibace”. Posibil. Dar cine poate ști adevărul intim al lui Mussolini care a declarat în aceiași zi uenia și aceleiași persoane: „Marea mea dușmană, Biserica” și „Adevărul e de partea Bisericii”. — W.

Cum s'a lăsat „Naturalismul”?

S'au împlinit nu de mult 50 de ani de la apariția vestitei antologii „Les Soirées de Medan”, scoasă de Zola împreună cu cinci prieteni și care înseamnă ivirea unei noi școli literare, provocând o furtună nu mai mică decât romantismul, în cercurile intelectuale ale Franței de-atunci.

Titlul cărții „Les soirées de Medan” nu era exact. S'a petrecut cu el ceea ce petrece cu „ultimele cuvinte” ale oamenilor celebri. Nu corespund faptelor, dar exprimă cu atât mai exact atmosfera și caracterul orei hotărâtoare. E, desigur, o greșală a destinului că întâia culegere de nuvele naturaliste n'a fost „clocită” în chip revoluționar și tăinic în târgușorul Medan unde Zola avea un petic de pământ.

Naturalismul, ca multe alte idei grandioase, a fost

rezultatul unei mese comune, în cazul acesta o masă mică, murdă, în colțul unui obscur restaurant din Montmartre unde se adunau în fiecare Joi seara cinci tineri scriitori, ei înșiși public ascultător al operelor lor: Maupassant, Huysmans, Céard, Hennique și Alexis. Discuțiile se încheiau de obicei noaptea târziu în locuința prietenului lor, al tuturor, Emile Zola, singurul din grup care avea un „nume” literar.

Era moda „cărților de război” — cași în zilele noastre. Romancierii și poeții de război se iveau, pe la 1880, ca ciupercile după ploaie. Cele cinci-șase genii mai mult sau mai puțin cunoscute de la masa restaurantului Trapp făceau o critică violentă „profitorilor fără talent” care ocupau toate pozițiile răvnite. Cea mai înaltă datorie a momentului era alungarea lor din acele poziții nemeritate. „Epater le bourgeois”, asta trebuia! Să creeze ceva nou, ceva firesc, ceva adevărat. Odată planul stabilit, se puseră numaidecât pe lucru. Era necesar să apară cât mai curând, în mijlocul literaturii de război, un volum de nuvele ultra-moderne. Zola, Huysmans, Hennique, Céard și Alexis aveau manuscrisele la îndemână: „L'Attaque du Moulin, Sac au Dos, l'Affaire du grand 7, La Saignée și Après la bataille. Numai Maupassant fu silit să se așeze la masa de scris, pentru reușita conspirației. În scurtă vreme aduse și el manuscrisul, capodopera „Boule de Suif”. Editorul Charpentier s'a declarat gata să tipărească volumul.

Lovitura fu magistral pusă în scenă. Cei șase invitați pe Flaubert și pe Frații Goncourt la care se adăogă Mirbeau, la restaurantul Trapp, unde dederă citire manifestului scris de Céard în formă de introducere, precum și fragmente din diferite bucăți. A doua zi cracul era de nedescris. Săptămâni întregi presa a înjurat, a luat în răs, a batjocorit, a insultat și calomniat. Zola atâră focul cu un articol apărut în ziarul „Voltaire”, în care apăra noua doctrină cu pasiune. Maupassant dete ziarului „Gaulois” un articol care era mai mult o mistificare decât o apărare. Richemin se ridică împotriva Clici în „Gil Blas”: „Acești scriitori vor să pucească din Flaubert, precum porcul crede că se trage din Sf. Antoniu”. Într'o scrisoare adresată nepoatei lui, Flaubert aplauda articolul acesta scris împotriva „bandei Zola”.

„Revoluționarii” erau mulțumiți de rezultatul campaniei. Alexis proclama în numele lor: „Dușmani folosiți! Ei au făcut cunoscut publicului că existăm, au atras atenția asupra operelor noastre, pregătindu-ne astfel succesul apropiat”.

După acest debut zgometos dar biruitor cei șase se despărțiră, cel puțin în creațiile lor literare. Dar îi însuflețea pe toți aceeași trăsătură: conștiința că mediul trebuie studiat, aceeași exactitate, aceeași seriozitate în descrierea unui caracter, adică a unei fapături cu pasiune, cu obiceiurile și toate prejudecățile în care a crescut din copilărie. Epigonii făcură din inspirația genială, metodă ieftină. Din colaborarea celor șase a ieșit un serviciu de literatură, un „Bureau des études humaines” în care creația piercea înăbușită de amănunte nefolositoare. Zola, Maupassant și Huysmans, care au trecut de la naturalism la magia neagră și apoi la misticismul catolic n'au voit să se recunoască în astfel de urmași și negară în curând propria lor doctrină. Numai Alexis a rămas până la sfârșit credincios formulei și răspunse în 1896 telegrafic unei anchete întreprinse asupra naturalismului, de Jules Hurets: „Naturalisme pas mort. Lettre suit”.

Avea dreptate și în același timp n'avea: ca program precis și exclusiv, naturalismul murise, probabil, cu desăvârșire. Dar deșteptând o veche tradiție, tradiția observației directe, a descrierii precise a oamenilor și mediului, naturalismul lui Zola și al prietenilor a creat în publicul cititor nevoia adevărului documentar, de care ține seamă orice scriitor al zilelor noastre. Chiar în creațiile literare care pretind a fi foarte departe de naturalism, găsim la temelile lor urmele acestei școli franceze. — W.

Primele deziluzii



— Mămico, dacă toate femeile sunt ca astea, eu nu mă mai însor.

Criza la Radio



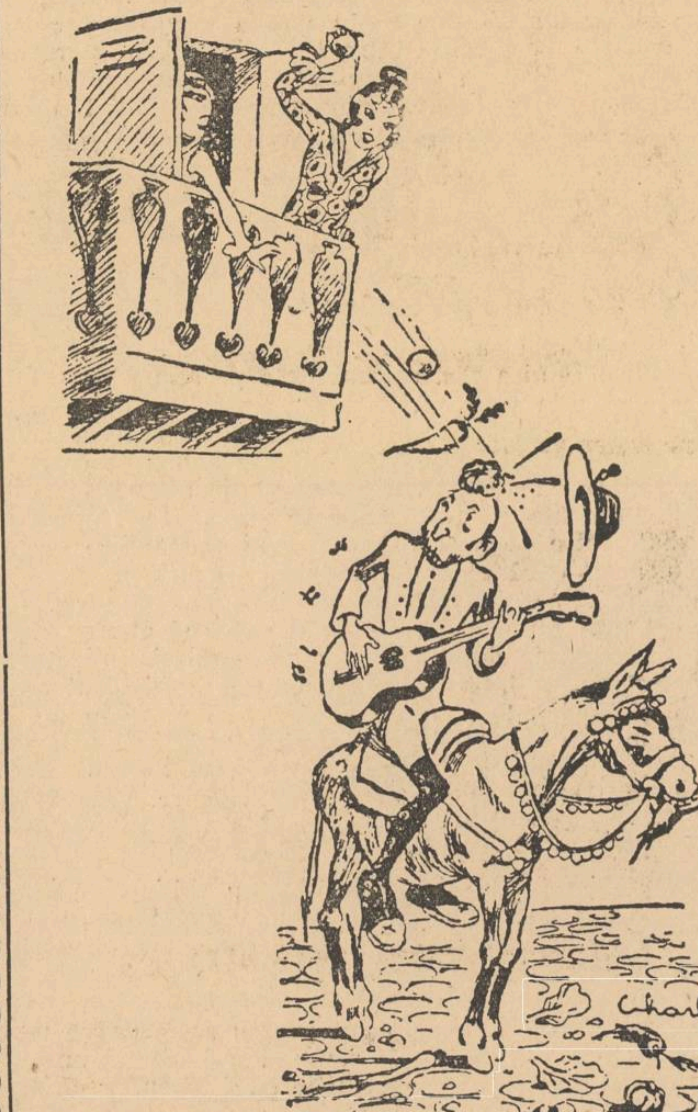
— De ce-o fi hârâind? Are paraziți?
— Ba nu... Se transmit ultimele informații financiare.

Duelul



— Domnule, te portesc încă odată să-mi dai explicațiuni.
— E de prisos să ți le dau, pentru că n'ai să înțelegi nimic. Eu sunt profesor de filozofie.

Serenada



Catărul: — De data asta recunosc și eu că ni se face o primire frumoasă.

Adevărul

Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT IN 1893

Poetica jovială

Taine: „cred că orice om cultivat și inteligent, adunându-și experiențele, poate face unul sau două romane bune, fiindcă în definitiv un roman nu-i decât o adunătură de experiențe”.

Renan: „orice spui despre tine însuși, e totdeauna poezie”.

Veseliu Alecsandri: „Românul e născut poet”.

Ion Eliade Rădulescu: „Scriți, băeți!”

Meditând această antologie, nu pot să nu dau — și fără rezervă — preferință preceptelor române. Oricât de vesel, Alecsandri e mult mai prudent și, putem zice, mai științific, decât mondiali învinși francezi. Generalizarea lui e cumpătată: înțelegem ca un popor, pe vremile acele numericește foarte modest, să fie compus numai din poeți. Desigur trebuie să admitem o specială favoare dumnezeiască, — dar, în sfârșit, merge. Se cunosc dinastii de muzicanți. Puțin, puțin optimism numai, și putem crede — sau spera — că există popoare, sau poporații cel puțin, de poeți. Iar imperativul lui Eliade Rădulescu e, în fond, un îndemn cuminte: scrieți! Vedem noi pe urmă ce s'o alege. Vorba lui vine ca o completare a aforismului lui Alecsandri: ca să se verifice că Românul e născut poet, ce alta se putea face, decât ca toți băeții să scrie.

În comparație, generalizările lui Taine și Renan, par niște tarasconade. Însă negreșit, dacă un june cu entuziasm pentru literatură, ar face o sinteză cum am zice, din cele două afirmații române cu cele două franceze, efectul ar putea fi de o virulență blestemată.

Orice om deștept poate scrie un roman bun, — și celelalte..., la aperitive, cărui cetățean nu-i scapă formule de acestea generoase? — E ușor de înțeles, și e totodată remarcabil, că sentimentele optimiste de această calitate, sunt luate ca bună teorie de către acei ce de din afară își tot întind gâtul peste gardul ghimpos al artei literare. Cu atât mai grav sunt luate drept bună teorie, când se întâmplă să fie tipărite sub iscalitură ilustră. Este un joc al probabilităților care face posibilă nenorocirea: unui om care scrie milioane de rânduri, îi este o fatalitate greu evitabilă, să-i scape din condei și gânduri ce se zămislesc în optimismul propriu momentului cafelei și a cognacului. Cetitorul agiamiu nu-și poate numai decât aminti, că asemenea generalizări cheflii, sunt un joc natural al gloriei literare: Taine și Renan, pot spune multe, din căldura confortabilă a succesului fixat. D-ta nu trebuie să te potrivești lor numai decât.

Însă Renan și Taine, au făcut, oarecum, și poezie. Și uite, poezii de specialitate i-au maltrat pentru acest exces de optimism. Vezi prin urmare.

Mai demult se învăța în școală: poezii se nasc, oratorii se fabrică. Acest precept pare că vrea să comunice o distingere subtilă. Astăzi îl interpretăm ca un optimism pedagogic, propriu unei lumi unde oratoria era ca un serviciu general obligator. Iar altminteri, psihologia noastră actuală nu ne mai dă voie să stabilim asemenea împărțiri copilăroase: aptitudini care vin numai din naștere, aptitudini care se învață. Calitatea oricărei activități este produsul unei înzestrări naturale și al unei culturi corespunzătoare. De aceea noi astăzi nu suntem primitori de maxime joviale, ca: orice om deștept poate fi autorul câtorva romane bune — oricând vorbești de tine, faci poezie. Cuvântul *noi* în fraza precedentă, e pus pentru concizie, servind și ca eufemism. Sunt și astăzi oameni entuziaști de poezică jovială. Nu se poate epocă, să nu fie presărată cu indivizi și idei anacronice.

Până la romantici, viața literară europeană a stat supusă unui dogmatism riguros. Se credea și pe atunci că poetul „se naște”, dar acest adevăr era lăsat în seama Domnului; grija era, că omul trebuie să învețe, pentru a se putea dovedi că e născut poet. Însă învățătura clasică s'a uzat ca toate învățăturile, și ajunsese a servi prea bine nerozilor rutinari și prea rău oamenilor de talent.

Romanticii au avut funcțiunea istorică de a dovedi că acea învățatură poetică mult prea uzată, era acum

vătămătoare; și, pentru a o anula, ei trebuiau să trimiteze pe toate tonurile libertății diverse la care, din naștere și prin superioară misiune, are drept artistul. Aceste libertăți au circulat până prin cele mai novice teritorii ale culturii europene, și o localizare a lor, nu din cele mai mediocre a fost desigur și vesela noastră maximă: Românul e născut poet.

Însă nu trebuie să credem ușor svonorile populare. Artiștii romantici nu înțeleseseră deloc să suprimă orice învățatură poetică. În general, asemenea enormă prostie nu s'ar fi născut în Europa cultivată, și mai puțin decât ori unde la Francezi, poporul cu cea mai rafinată conștiință literară din tot continentul nostru.

Dar sunt artiști, și apoi este public. În public există o parte agresivă: diletanții.

Din istoria literară știm că romantismul s'a îmburghezit, când publicul a prins de veste că și această nouă școală poate obține glorie, adică poate să întunece școala veche. În lumea romantismului îmburghezit s'a fixat credința că arta e libertate pură, poezia afacere sentimentală, scrisul literar chestie de avânt. Aforismele: orice om deștept poate face romane bune — oricând vorbești de tine, faci poezie, sunt monumente de romantism îmburghezit. Vorba lui Téphophile Gautier: Taine, vous donnez dans l'idiotisme bourgeois, — exprima o constatare obiectivă.

Romantismul autentic liberase arta de o anume rutină mușcărită. Diletanțul burghez înțelesese că romantismul liberase pe literat de orice artă.

„Omul deștept și destul de cultivat” al lui Taine crede fanatic, că poate face, oricând, un roman bun, pe lângă orice alte activități cetățenești, pe care le practică sau le neglijează cu succes. Diletanțul, pe vremea clasicismului, lucra după reguli, și se justifica cu ele. Diletanțul romantismului îmburghezit se bizuie pe o virtute foarte vagă, pe care îi place să o numească deșteptăciune, și se justifică cu libertatea absolută a literaturii. Desfășurându-se în această libertate, el „își adună experiențele”, ca om deștept, cu personalitate interesantă. Un moment! Personalitate, prin urmare viață interesantă, sunt noțiuni specifice în estetica jovială. Când îți scrii experiențele sub formă de personaje diverse, faci, după definiția lui Taine, romane bune; când le scrii vorbind deadreptul de tine, faci, după definiția lui Renan, ceea ce se numește poezie.

Adevărurile mari sunt simple (e și acesta un bun aforism de filosofie romantică îmburghezită). Te gândești, cum se crucea Monsieur Jourdain când i se dăde definiția prozei. Lucru de nimic. Ce ar fi fost, dacă i-ar fi dat Renan definiția poeziei, și Taine pe a romanului!

PAUL ZARIFOPOL



Marius Bunescu

Vălcov

Clopotele

Clopotniți sure, cuiburi pentru vânt,
Cu trepte măcinate de vreme și de cari
Săpate 'n inimi nouă de stejari
Și-atât de vechi acum, că parcă 's de pământ.

În bolțile de piatră scunde,
Doar întunericul părgănit s'ascunde
Prin pânze de pănjen prăfuite, —
Subt grinzii pe unde trec, pe nesimțite
Fantome frânte, fumurii și reci
De lilieci —
Și stă acolo toată ziua neclintit,
Până încep să pălpăie-amorțit,
În țințirul gol, cu lespezi și cu scai,
Luminile verzui de putregai.

Atunci, clopotnițele vechi de scrum
Răstoarnă întunericul din ele peste drum...

Acolo sus, subt grinzile-afumate,
Dorm toată noaptea clopotele grele:

Flori mari și negre de aramă, răsturnate.
Dar când se uită soarele la ele,
Încep, odată toate, să-și clatine subt cer
Staminele de fier.

Și cântecele lor de tuci
Întârzie prin bolți, s'alină 'n cruci,
Trezesc ecouri vechi prin paraclise
Și bat în toate geamurile 'nchise.

Apoi se 'ntorc, curate și cuminti,
Că le așteaptă stranele cu sfinți.
Și Duhul-Sfânt, ce 'n chip de porumbel
Se leagănă 'n pridvor
Legat de-un lăntșor.

Iar Maica Domnului, fiindcă-i primăvară,
Întinde-o mână subțirică, bizantină,
Să prindă 'n vârful unei lumanări de ceară
Un pui de flacără, cât o albină.

OTILIA CAZIMIR



Ionescu-Sin

Șalul verde

La Weimar¹⁾

II

de I. PETROVIC I

A doua dimineață e tot așa de calmă ca cea precedentă, numai că toamna milostivă a așezat toată firea sub un clopot de sticlă fumurie. Fără să poată fi vorba de vre-o amenințare apropiată, vântul acela de ceață vagă, distilează lumina solară, reținându-i orice velleitate agresivă. E vreme ideală pentru turism și cercetări.

Numai câți-va pași, adică un mic crâmpieiu de ulicioară, și ajung din „Marktplatz”, la palatul princiar. Ca să sosesce în fața peronului, trebuie să trec pe sub ganguri dosnice, unde cetesc pe firme de formă modestă: Ministerul de finanțe al Turingiei, Ministerul de finanțe al aceleiași regiuni... și nu e vorba de servicii subalterne, ci de ministerele înseși, care, cu toate progresele pe care le-a făcut unitatea Germaniei, s'au păstrat aparte pentru fie-ce vechiu principat.

În fața palatului — cu mult mai monumental de cât acela unde stă regele nostru — o statuie nouă îmi oprește privirea și fixând-o îmi răscolește sufletul. Se comemorează războiul pierdut, sub chipul unui soldat cu ochii plini de suferință, care se proptește pe armă ca pe un toag. La spatele lui, se înalță o columnă trunchiată, expresie a nădejilor sdobite, și tot ansamblul este atât de mișcător, încât îmi uit de egoismul național, și de toate foloasele pe care le-a avut țara mea, de pe urma acestei înfrângeri, pentru a compătimi o clipă cu soarta învinșilor...

Palatul princiar de la Weimar se vizitează în permanență, de la detronarea dinastiei, care nu permitea odată vizitarea de cât în absența suveranului. O galeerie sumptuoasă de săli, cele mai multe goale, fiindcă la proclamarea republicii s'a făcut împărțeaală între averea statului și lucrurile care erau proprietatea familiei domnitoare. Au rămas totuși și după plecarea suveranului, destule obiecte de preț. Sunt admirabile bunăoară capetele celor doisprezece apostoli, din cina lui Leonardo da Vinci, desenate fiecare pe un ecran deosebit. Ghidul pretinde că acestea ar fi schițele pe care genialul artist le făcuse el însuși, ca pregătire, mai înainte de-a-și realiza celebra-i compoziție, pe zidul mănăstirii din Milan. Mai probabil însă sunt copii după Leonardo, făcute de școlari săi. O mică deosebire în succesiunea timpului, și de aci, o sensibilă diferență de valoare.

De asemeni mă rețin multă vreme, sala Harder,

sala Goethe, sala Schiller, sala Wieland, cu splendide picturi murale, înfățișând personajii din operele acestor autori.

La ieșire pornesc de-alungul parcului care-și desfășoară fluviul său de verdeață, neatins încă de avariiile sezonului. Din distanță în distanță sunt semănate imitații de ruine romane și în sfârșit și-o casă de țară, ca un conac modest de pe la moșile noastre. Era refugiu de vară al lui Goethe, plantat aci, în mijlocul parcului, — o locuință cu mobile sumare și cu scândurile albe, neolite.

Măși duc într-una până la capătul parcului, sub lumina îmblânzită a cerului lăptos. Fără ca umbra să fie peste tot așa de densă ca în preajma arborilor bătrâni, e totuși destul de bine țesută, pentru a nu lăsa ochiuri de lumină galbenă, incomode în apropierea amiezii. Dar curiozitatea scormonirii trecutului mă face s'o apuc oblic și s'ajung într-o stradă, de unde plec cu vehiculul acelor care fac economie, înspre „Wit-tumspalais”.

După ce aștept câțva la intrare, până ce echipa precedentă a terminat ocolul odăilor, pornesc c'o altă ceață de vizitatori, condus de același cicerone, care-și reia de-acapul istorisirile, fără a da semne de oboseală.

Aci, în epoca de aur a Weimarului, a locuit ducesa Ana-Amelia, o luminată principesă, al cărei soț a murit mai devreme de ceasul când urma să domnească, și care făcuse din micul ei palat, unde nota intimității predomină pe-acea a luxului, un loc de întâlnire al acelei pleiade de scriitori iluștri, din a căror poezie Weimarul trăiește și azi. Călăuza ne semnaleză odaia lecturilor literare, cu masa ei rotundă, unde nu există loc de onoare, fiindcă toate locurile aveau aceeași proeminență. După ce străbăteam mai multe încăperi ținute în semi obscuritate, vizitarea se termină cu buduarul principesei, unde aurul obiectelor de toaletă, poleiala scilpitoare a ligheanului și a canei de apă, nu pot ascunde barbaria confortului de-atuncea, așa cum va părea desigur și al nostru, acelora ce vor trăi peste un veac...

Îmi termin ziua asistând la o reprezentare de operă, la teatrul cel mare al orașului. Ideea cumpărării biletelui n'a încolțit poate numai din perspectiva unei delectări muzicale, ci probabil ajutat și de dorința

1) Vezi „Adevărul Literar” No. 544.

(Continuare în pag. II-a)

de-a vedea o sală legată de istoria recentă a poporului german, — căci în ea s'a făurit Constituția republicană a Reichului, după ce se stabilise Weimarul ca locul cel mai prielnic pentru înodarea cu un trecut mai vechiu, de nobilă tradiție suflătoare. (A rămas și expresia „Spiritul de la Weimar” ca o perfectă antiteză — cel puțin în intenție — cu spiritul războinic și imperialist).

Sunt bucuroși totodată să ascult o operă mie necunoscută, a unui autor prețuit, acesta fiind romanticul Weber, autorul celebrului „Freischütz” și al lui „Oberon”, grație căruia filosoful John-Stuart Mill, recunoaște în Memoriile sale, c'a putut scăpa odată de o teribilă neurastenă. Deși german autentic, extraordinar de destoinic să exprime prin puterea muzicii, la-tura visătoare a sufletului germanic, care se infundă în ceața legendelor și amestecă lumea văzută cu regiunea invizibilă a duhurilor, Weber are totuși în realizările sale, numeroase aspecte de universal-omenesc, care ajung să-l lipească de sufletul ori și cui. Căci în definitiv nu trebuie să aparții numai decât rasei germane pentru a te îmbăta bunăoară de poezia pădurilor, și de glasul cornului de vânătoare, în treptata lui creștere sau în lănta lui scădere, în depărtările codrilor seculari. Această redare poetică, în care Weber excelează totdeauna, ne-a dăruit-o în chip superior și Eminescu cu mijloacele versului românesc:

Dintre ramuri de arin
Melancolic cornul sună

Mai departe, mai departe,
Mai încet, tot mai încet,
Sufletu-mi nemângâiet
Indulcind cu dor de moarte.

Opera de Weber, care se juca în acea seară era „Euryanthe” și fiindcă-mi era necunoscută, mă foloseam de minunile ce mai rămăseseră până la ridicarea cortinei, pentru a-i parcurge subiectul și-a celi amănunte despre ea. Subiectul — o legendă întortochiată și copilărească; cât despre detalii accesorii, programul teatrului ne înconștințează, că opera aceasta se joacă din pietate, fiindcă nici odată nu s'a putut menține pe afiș, iar ca încheiere, se reproduce jocul de cuvinte al unui francez, care spusese odată:

„Euryanthe
Pennyante”

Ce e dreptul curios mod de reclamă și straniu sistem de atracție folosește programul oficial! Dar poate că sinceritatea brutală e o caracteristică a popoarelor cu civilizație mai veche, și 'mi aminteam în aceeași ordine de idei, că la bicentenerul nașterii lui Kant, voluminosul număr al revistei „Kantstudien” cuprindea o mulțime de articole, unde se făceau rezerve hotărâte față de pozițiile filosofiei Kantiene și se puneau aproape șadic în lumină lacunele pregătirii lui Kant. Noi concepem altfel jubileul, poate fiindcă avem glori mai fragile, care ar aluneca de pe soclu, de nu le-ar propți puțin admiratorii...

Reflecțiile mi-au fost curmate de începerea uverturii, care mi-a plăcut în toată puterea cuvântului. Oare nu cumva rezervele programului, erau o tactică dibace, avantajându-ne impresia prin faptul că ne așteptam la mai puțin? N'as putea spune de altfel că am găsit opera extraordinară, dar las o parte de vină și vocilor mediocre, care la fiecă notă mai îndrăznească te făceau să tremuri de frică. Este însă drept că și muzica în sine nu are frăgezimea din Freishütz, afară de actul din pădure cu motivul cornului de vânătoare. Acesta este o minune și are cu adevărat putere vrăjitoarească, fiindcă până atunci nici un moment nu uitasem că sunt într-un stal la teatru, de data asta, — cu sufletul regenerat și proaspăt, trăiam aievea într-o poiană, „în mijloc de codru des”...

I. PETROVICI

A apărut

Magazinul

No. 6, pe Mai 1931
cu următorul minunat sumar

Urare de bun sosit primăverii.
Logodnica regală (o ultimă fotografie a Prințesei Ileana).

Voți să faceți film sonor? (din culisele noiei arte internaționale).

Er... azi... mâine (câteva aspecte internaționale).

Alfons și galoșii de Josef Robert Harter.

Aventurile lui Puff și Muff (opt superbe planșe fotografice).

Alea facta est! (Un nou joc de zaruri pentru societate, extrem de interesant).

Sinucidere... versuri de Silv. Sanin.

Povește, sonet de George Silviu.

Pe Calea Victoriei, reportaj bucurăstean de senzație.

Antidof sentimental (celor romantici).

O iubire în Malaezia (o poveste toridă).

Limbajul țigăreței (cum pot răspunde femeile prin modul cum țin țigăreța).

16 planșe pe hârtie chromo. Humor internațional.
Dacă automobilele ar putea vorbi (schită de un humor adorabil).

Actualitatea în ilustrații. Călărețul legendar (aventurile unui cavaler al Evului Mediu).

Condițiile ce trebuie îndeplinite pentru ca o femeie să fie frumoasă.

Film și Cinema (aspecte din Hollywood și din lumea cinematografică).

Expoziția Nudului (un reportaj ilustrat din ultima expoziție).

Silou (o năvală de un dramatism puternic).

Corpul trădează sufletul (filozofie anatomică).

Lucruri neobișnuite de Masca de Satin.

Terapeutică mistică. Copil de negri. La început, piesă de Bernard Shaw. Vechimea fardurilor. Jocuri de cuvinte încrucișate, pagina șahului, anecdote istorice, precum și o copertă extraordinară, tipărită pe hârtie de cretă, în cinci culori.

Un volum de 112 pagini pe hârtie chromo
De vânzare pretutindeni. LEI 40

Citiți azi:

LECTURA No. 228
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
RUDOLF SIEBER
UN NEÎNCOVOIAT
Lei 3. Scrierea completă la chioșcuri și librării.

Caleidoscop intelectual

Vârsta oamenilor mari

Răsfoind biografiile femeilor celebre, vedem că vârsta a jucat aci un rol destul de secundar. Norocul nu ia în seamă anii, și amorul pare că face și el excepții.

Frumoasa Elena avea, se zice, 48 de ani când a fost răpită de Paris. Aspasia s'a căsătorit cu Pericles la vârsta de 35 de ani, dar era ce-i drept cea mai frumoasă femeie a Greciei de atunci. Cleopatra avea 40 de ani când a murit din pricina ei Antoniu. Diana de Poitiers a cucerit la 36 de ani iubirea regelui Henric al II-lea, care era cu 18 ani mai tânăr decât ea. Anna de Austria trecea la 38 de ani drept cea mai frumoasă femeie a Europei, iar la 42 de ani a devenit amanta lui Mazarin. Marchiza de Maintenon a devenit la 43 de ani amanta lui Ludovic al XIV-lea, stăpânind cu farmecul ei nu numai pe rege, ci întreaga Franță. Ninon de Lenclos avea la 70 de ani un roi întreg de admiratori și era încă foarte frumoasă. Celebra actriță franceză Mars se afla la 45 de ani la apogeul frumuseții ei, constituind la Paris centrul vieții mondene. La 34 de ani, Charlotte von Stein a fost femeia ideală pentru Goethe, mai tânăr cu șapte ani decât ea; era cea mai distinsă și mai strălucitoare femeie dela curtea din Weimar. George Sand avea 35 de ani când s'a îndrăgostit de ea Chopin. Și, ca să luăm un exemplu contemporan, cine n'o cunoaște pe Mistinguette, care spune cu multă mândrie că a împlinit de mult 60 de ani, și care totuși este încă atât de admirată?

Dacă pentru femei anii iubirii sunt apogeul vieții, pentru bărbați contează anii de activitate creatoare. Dar și aci vedem că cele mai mari opere au fost create după 40 de ani. Lesage și-a scris romanul „Gil Blas” la 67 de ani. Defoe a scris „Robinson Crusoe” la 58 de ani. Minunatul personaj al lui Don Quichotte, care va mai delecta încă multe generații de acum înainte, a fost conceput de Cervantes la 67 de ani. Recordul l-a atins Fontane, care și-a scris toate operele, între altele cunoscutul roman „Irrungen und Wirkungen”, la 68 de ani. Anatole France și-a scris cele mai însemnate opere între 60 și 70 de ani.

Originea populațiilor băștinașe ale Indiei

Profesorul Eickstedt, directorul institutului antropologic de pe lângă Universitatea din Breslau, a ținut de curând la Viena o serie de conferințe asupra cercetărilor întreprinse de dânsul timp de trei ani în jungla Indiei. Aceste cercetări n'au avut de obiect studiul raselor indo-germane, pe care antropologii le consideră prea „tineri”. Ele au căutat să elucideze problema populațiilor celor mai vechi ale Indiei. Tot ce cunoaștem din cultura indiană, templele brahmane, plastica veche budistă, sunt rodul civilizației recente a unor seminții stăpânitoare străine venite dela Miază Noapte. Săpăturile recente au dat însă la iveală obiecte din epoca de piatră, moștenirea altor seminții mai vechi, pe care savanții le credeau măturate de valurile imigranților mai puternici.

Profesorul Eickstedt arată acum că acele seminții de baștină n'au pierit, ci mai există și azi prin pădurile seculare ale Indiei. Indianul civilizat și colonizatorul englez disprețuiesc însă pe omul primitiv, pe jumătate gol, lipsit de orice cultură în sensul apusean al cuvântului.

Moartea inventatorului compasului rotativ

Din Berlin vine știrea morții genialului inginer german Anschuetz-Kaempfe, inventatorul compasului modern. Această invenție foarte importantă în istoria civilizației a revoluționat unul din cele mai vechi auxiliare ale tehnicii: acul magnetic, care se presupune că ar fi fost inventat de Chinezii. În secolul al 12-lea e sigur că exista, căci i-a servit lui Columb în călătoria spre America. Mai târziu, acul magnetic a călăuzit și primul vas cu vaporii al lui Fulton, rămânând indispensabil până la 1904. Fusesse modificat în oarecare amănunte, dar în fond nu se deosebea de acela din vremea lui Columb.

În 1904 Anschuetz-Kaempfe construiește primul compas rotativ, care remedia dintr'odată toate lipsurile acului magnetic. Între busola magnetică și compasul rotativ este cam aceeași deosebire ca între locomotiva unui Pacific și prima mașină cu aburi a lui Stephenson.

Sufletul vechii busole, acul magnetic, avea defectul că pe vasele de metal oscila sub înăurirea blocurilor de fier. Afară de aceasta, nu arăta exact Nordul. Se știe că busola se îndreaptă spre polul magnetic al pământului, pe când cârmaciul are nevoie de direcția polului geografic. Trebuiau deci calcule migăloase pentru găsirea diferenței dintre aceste două poli și stabilirea direcției Nord-Sud. Noua invenție a lui Anschuetz-Kaempfe a remediat dintr'odată toate aceste lipsuri. Sufletul noului aparat îl constituie o sferălează de mari dimensiuni, care odată pusă în mișcare de rotație, menține neschimbată direcția axei. Masele de fier ale vasului nu turbură aparatul și nici polul magnetic nu mai face să devieze direcția Nord-Sud. Compasul rotativ poate acționa pe cale electrică o serie de compasuri secundare, între altele un compas-cârmă, care orientează automat vasul spre direcția voită. Toate vapoarele transoceanice, navele aeriene și aeroplanale sunt înzestrate astăzi cu acest aparat, mult mai util decât simpla busolă magnetică.

Viața în Polinesia

D-na Elma Clavel, profesoară la Ecole Française din Budapesta, s'a întors acum în Europa, după o ședere de trei ani în Polinesia, unde soțul ei a făcut îndelungate studii geologice. Invitată de societatea literară ungaro-franceză, d-na Clavel a ținut la Budapesta o conferință despre viața indigenilor din Polinesia.

Timp de un an și jumătate, soția Clavel au locuit pe insula Nuha-Hiva, unde nu erau decât trei Albi: guvernatorul, medicul și un antreprenor. D-na Clavel era singura femeie albă; indigenii o adorau ca pe o divinitate, numind-o *Teiki Kaetua*, adică stăpâna supremă, mai mare chiar decât Dumnezeu.

Femeile în Polinesia sunt fermecătoare de frumoase, dar de fidelitate nu se prea sînchisesc; de cum sosește pe insulă vre-un bărbat alb, se pornește după dânsul o adevărată vânătoare de întrecere. Bărbații nu fac prea mare caz de infidelitatea femeilor dacă rivalul e alb. Soții femeilor care dau naștere la copii albi iubesc până la adorație pe acești intruși. În genere, nu se pune prea mare preț pe credința sexuală, pe care nici bărbații n'o prea respectă.

Locuitorii se ocupă cu pescuitul perlelor, o îndele-

nicire foarte primejdioasă din cauza rechinilor din apele Polinesiei, dar foarte rentabilă, un om putând câștiga până la 20.000 de franci pe an. Prin locuințe se pot vedea cele mai moderne obiecte, până și gramofone. Perlele se găsesc pe toate cărările, adesea se pot căpăta exemplare splendide în schimbul câtorva metri de mătase. Femeile sunt foarte vanitoase, adoră luxul, dar umblă desculțe.

Căldura este insuportabilă atingând uneori 50° C. Un flagel permanent sunt muștele, mult mai mari decât în Europa, și insectele *moschitos*.

De boli nu duce lipsă Polinesia. Cele mai răspândite sunt tuberculoza, lepra și boala, extrem de rară în Europa, numită *elefantiasis*. Băștinașii trăesc laolaltă cu leproșii, căci nu se tem de contagiune.

În ultimii ani s'au stabilit pe insula Tahiti foarte mulți Europeni. Astfel, prețul pământului a crescut mult. Solul este atât de roditor, încât face inutilă orice cultură. Poamele cele mai minunate, bananele și cocosul, cresc din belsug în mod natural. Vânzarea alcoolurilor a fost interzisă de guvernul francez sub pedepse foarte aspre, pentru că amenința populația cu nimicirea rapidă. Civilizarea insulelor progresează repede; indigenii sunt considerați și tratați ca cetățeni francezi.

Expoziția colonială

Italia este reprezentată la Expoziția dela Vincennes printr'o reproducție a bisericii lui Septimiu Sever, ale cărei ruini au fost descoperite de curând la „Leptis Magna” în Tripolitania. Biserica e opera arhitectului Brasini.

În afară de acest monument Italia are la Vincennes și alte două pavilioane datorite arhitecților Lombardi și Fiorini. Picturile sunt executate de pictorul Prampolini.

În primul pavilion sunt adunate tot felul de documente privitoare la colonizarea italiană încă de la începutul erei creștine. Curtea interioară a pavilionului reproduce faimoasa alee a cavalerilor din Rodos, marginită spre dreapta de o parte din casa cavalerilor francezi, iar la stânga de o parte din casa cavalerilor italieni. Pavilionul celalt este consacrat produselor coloniale moderne.

În ziua inaugurării Expoziției, prințul di Scaela ministru de stat al Italiei, a vorbit, ca reprezentant al Ducelui, despre Italia ca de moștenitoarea istorică a gloriei romane. Isvor nesecat de doctrine nepieritoare, chiar în domeniul politicii coloniale din lume.

Între timp, jandarmii italieni, pe care-i delegase Italia, aveau aerul că se plictisesc. — Z. N.

A fost Tolstoi epileptic?

Această întrebare și-o pune medicul din Moscova și istoricul lui Tolstoi, A. M. Evlachov, autorul remarcabilei lucrări „Ciudățeniile constituționale ale sufletului lui Tolstoi”. Evlachov nu e întâiul care s'a ocupat cu anomaliile sufletești ale scriitorului rus. În 1897 însuși ilustrul Lombroso a pus aceeași întrebare scriind un studiu mai lung. În timpul congresului de psihiatrie din Moscova, Lombroso a făcut o vizită lui Tolstoi, mai mult ca psihiatru decât ca musafir. „Pe când studiam temele patologice ale genului, am găsit în diferite scrieri ale lui Tolstoi îndreptățirea teoriei mele (ascendență în-cărcată, extravagante, anomalii, accese de epilepsie, halucinații, impresionabilitate, etc.)”. Rezultatul cercetărilor lui Lombroso a fost că Tolstoi trebuie socotit un nevropat de geniu. Studiile lui Lombroso au fost continuate de dr. Segalin și publicate în Arhiva clinice din Moscova. Autorul descrie pe temeiul noului material biografic adunat, accesele de epilepsie ale lui Tolstoi, halucinațiile și leșinurile urmate de pierdere memoriei. Autorul ajunge la încheierea că Tolstoi suferea de așa numita „epilepsie afectivă”, în legătură strânsă cu emoțiile. Aceste accese se iveau, cum era de așteptat, în deosebi după certurile și discuțiile violente cu soția.

Ultima lucrare a lui Evlachov caută să dea un tablou clinic complet și definitiv al acestei epilepsii. După Evlachov, boala se ivise încă din 1867, când a atras atenția celor din jurul romancierului, și se manifesta prin accese de furie inexplicabilă, când Tolstoi devenea alb ca hârtia, cu ochii ținți asupra unui punct. „Mi-a fost frică și milă de el, nu-l văzusem niciodată în această stare, scrie doamna Tolstoi cu prilejul întâiului acces. Aceste accese începură să se înmulțească an cu an, devenind tot mai violente, cu deosebire în timpurile de criză sufletească și concentrare artistică. În 1905 boala și-a atins culmea, când Tolstoi a suferit de leșinuri, halucinații și cosmaruri. Fuga lui Tolstoi de acasă e, după părerea dr. Evlachov, tot un acces al boalei. Autorul își pune diagnoza medicală în urma cercetării unei serii lungi de pilde.

Scrierile lui Tolstoi s'au resimțit de urmele boalei lui. „Felul deslănat de a gândi, acumularea neobicinuită de fraze secundare” atât de caracteristice la Tolstoi, sunt caracteristice și pentru diagnosticul „epilepsiei afective”.

Părerea medicului asupra lui Tolstoi e formulată astfel: Tolstoi e un psihopat, ale cărui suferinți n'au fost din nenorocire băgate de seamă numaidecât de cei din jurul lui și deci n'au putut fi lecuite printr'o grijă potrivită.

Părerea asupra materialului medical din lucrarea lui Evlachov trebuie, desigur, lăsată medicilor de boli nervoase. Dar cum literatura lumii nu cunoaște prea multe genii de mărimea unui Tolstoi, critica literară ar trebui pe drept cuvânt să regrete că maladia lui Tolstoi, critica literară ar trebui pe drept cuvânt să regrete că maladia lui Tolstoi nu face ravagii și printre scriitorii contemporani... W.

Filozoful Indiei a împlinit 70 de ani

Rabindranath Tagore a împlinit în luna aceasta 70 de ani.

Alături de Gandhi și de Chunder Bose, Tagore este cel mai celebru indian al timpurilor noastre. Oricât de deosebite ar fi telurile imediate ale acestor trei indieni, — stâlpii vieții spirituale indiene, — ei au același mod de a gândi, viața lor spirituală se sprijină pe același fundament solid, pe Upanișada și pe Sutapitaca, cărțile sfinte pline de înțelepciune ale tradiției budiste.

Gandhi e revoluționarul fără revoltă, care, credincios spiritului lui Budha, se străduiește să-și ducă poporul — fără mijloace violente — la libertate și neamțare.

Bose e învățatul tăcut, care scoatește în laboratoriu tainele cele mai adânci ale naturii, îngrămădind dovezi peste dovezi în slujba credinței intuitive a lui Budha, că plantele și cristalele sunt tot atât de însuflețite ca și omul și animalul.

În sfârșit, filosoful și poetul Tagore predică în alegorii pline de poezie puterea liberatorie a iubirii de oameni. Toți sunt ramurile unuia și aceluiași trunchi, ramurile copacului care i-a slujit lui Budha drept refugiu în pădurea Urvela.

Tagore se trage dintr'o familie de filosofi; câțiva dintre străbunii săi au ocupat ca preoți înalte funcțiuni sociale. În mijlocul unei naturi idilice, pe moșile latăului său, Tagore și-a petrecut tinerețea și copilăria. A fost un copil-minune, care la vârsta de 17 ani și-a publicat primele versuri sub titlul „Cântul serii și al dimineții”. Au urmat repede poemele dramatice adânc simțite „Chidra”, „Regele și Regina”, apoi romanul, scris în gen european, „Căminul și Lumea”. Moartea i-a răpit curând ființele cele mai dragi. O boală crudă i-a răpit soția, fiul și fiica. Durerea pricinuită de aceste nenorociri și meditația necurmată au făcut din Tagore filosoful de azi, pătruns de spiritul lui Budha. După pilda marelui său învățător, Tagore a înființat o școală filosofică, pe care a numit-o și el „Căminul Păcii”. Această școală a atras la Bolpur, reședința de atunci a lui Tagore, un mare număr de discipoli. Învățăturile predicate de Tagore au fost cristalizate în splendida sa lucrare „Sudhana”, pentru care marele filosof a primit Premiul Nobel, cea mai mare distincție ce se poate conferi astăzi unui gânditor.

Descătușare

Am rătăcit... Și truda, ca pe-o pradă.
M'a prins și m'a întors din cale, frânt.
Sunt singur în odaie ca 'n mormânt.
Căci sufletu-mi s'a risipit pe stradă.

Aștept în noapte... Nici nu știu ce-aștept.
S'a tuptat un foșnet prin perdele.
(Ce-ar fi să-mi între 'n casă duhuri rele?)
Dar nu... Sunt jocul viselor, deștept...

Un om imi bate 'n ușă... Un pribeag.
Mi-e prieten dedemult de bună seamă.
Căci mi-a zămbit cu lacrimi și cu drag,
Și l-am cuprins în brațe fără teamă.

O clipă doar tăcerea ne desparte
Apoi drumetul prinde rar să spună:
„Un tril pierdut și-o undă de privire
„Mi-au rupt cătușa și-am răzbit departe.
„Pe-un lac cu nuferi scuturări din lună.
„Cu stele, cu miresme, cu iubire,
„Ca să-mi astâmpăr patima străbună.

„Dar de pe stâncă timpului, în zori
„Un vechiu blestem m'a prăvălit pe lut
„Ca să m'ascund în tine ca sub scut.
„Primește-mă în somn ca și-alteori”...

... O zi de toamnă jalnică pătrunde
Prin geamul ud în gându-mi ce mă doare.
Hai, suflete, pornește iar spre soare
Și lasă trupu 'n neguri să se-afunde.

M. D. IOANID

A apărut

Intoarcerea de pe front

Noul roman al celebrului scriitor Erich Maria Remarque

După anii de sbucium și de groază ai războiului, descriș în romanul „Nimic nou pe frontul de vest”, Remarque înfățișează în „Intoarcerea de pe front” epoca de frământări care a urmat marelui măcel.

„Intoarcerea de pe front” e tragedia unei întregi generații, care — desprinsă ani de zile din cursul normal al vieții — încearcă să-și refacă existența zdrobită.

Difficultatea readaptării, decepția pe care o încearcă cei demobilizați, deosebirea dintre imaginea ce-și făurise în clipele de desnaștere petrecute în tranșee și realitatea meschină din dosul frontului, peripețiile dramatice ale revoluției germane din 1918, corupția moravurilor, desfrâul și imoralitatea îmbogățitorilor de război, mizeria morală și fizică a unei populații sacrificate, — toate acestea alcătuiesc tabloul cel mai desăvârșit al epocii de după război, zugrăvită de Remarque cu cea putere de evocare și de viață care l-a făcut celebru în lumea întreagă.

„Intoarcerea de pe front” a apărut în limba română (traducerea d-lor J. Byck și Al. A. Philippide). Un volum de 320 pagini lei 120. La toți librării și depozitarii de ziare.

NOU! A apărut

VIATA LUI DISRAELI

de André Maurois

Traducere de Tudor Teodorescu-Braniște

200 PAGINI — 70 LEI

Editura „ADEVERUL” S. A. București

FEDRA

de J. RAGINE

a apărut în excelenta Bibliotecă „Dimineața”
No. 135 Prețul lei 12

COZONACI FRUMOȘI
FAINA DE AUR HERDAN



„Bravos, dom'le! Bine vorbești!..”

PLASTICA

Pentru a doua oară caricaturistul Aurel Jigidi încercă să dea viață plastică operei lui Caragiale. După „Scrisoarea pierdută”, de care ne-am ocupat la vreme în acest loc, domnul Jigidi publică acum șaisprezece litografii originale, înfățișând personajele și epizodele caracteristice din „Noaptea furtunoasă”.



La „Junion”

Transpunerea grafică a dinamismului dramatic caragialesc se infăptuește de astădată din jocuri de umbre mari, din linii și contururi grele, din revărsări spontane și viguroase de lumină.

Spre deosebire de „Scrisoarea pierdută”, unde grafica se ținea mai mult de interpretarea creatorilor ai rolurilor din piesă, în „Noaptea furtunoasă” desenul nu face decât să urmărească pe autor și să dea însușire plastică — în pite expresive de alb și negru — textului dramatic.

Prima litografie introduce pe eroul principal, Jupân Dumitrache, Titirică Inimă-rece, creștignu, căpitan în Garda Civică. E gras, iritat, fioros, parcă meru bănuind că cineva ar vrea să se atingă de onoarea lui de famelist.



„Coate goale” după el...

În gravura care urmează, artistul înfățișează o foarte sugestivă compoziție de grup. Jupân Dumitrache cu soarta și cu coana Zița stau la masă în grădina la „Junion”, în ziua de lăsată secului. La masa vecină, Rică Venturiano...

Litografia a treia redă emoția și peripecile urmă-

ririi familiei lui Jupân Dumitrache pe câteva străzi întincoase: Toți trei o apucară pe la Sft. Ionică, ca să iasă pe Podul de pământ. „Papugiul” după ei. În dosul Agiei... „Coate goale” după ei...

Sunt prezentați apoi Ipingescu, Dumitrache și Chiriac celind „Vocea Patriotului Național” (când Ipingescu exclamă entuziasmat: „Bravos ziar, dom'le. Asta știu că combate bine!”), — Rică Venturiano înmă-nând scrisoarea lui Spiridon, — Spiridon dând scrisoarea Ziței.

Toate încercăturile comediei se precipită în rezumatul grafic al domnului Jigidi cu o neînchipuită vervă și siguranță expresivă.

Scena dintre Zița și Chiriac („Vezi dumneata span-ga asta?”) sau aceia dintre Zița și Rică Venturiano („Angel radios!... când te-am văzut întâiași dată pentru prima oară mi-am pierdut uzul rațiunii!”), apoi urmărirea lui Rică Venturiano, fuga acestuia pe fereastră („Pardon... scuzați... bonsoar!...”), — sunt litografiate cu o ingenioasă transpunere plastică a umorului pe care-l conțin atât de comprimat în textul lui Caragiale.

O scenă foarte bine prinsă e și aceia când Jupân Dumitrache, înfruntându-l pe Ipingescu, se adresează Vetei care lucrează ceva la lumina lămpii: „Mi s'a dus ambițil; nu mai vrei să știu de nimic; mi s'a necinstit onoarea de famelist!...”

În litografia următoare, Jupân Dumitrache, Ipingescu și Chiriac, înarmați, în fața ferestrei pe unde a fugit Rică Venturiano, sunt opriți de coana Veta: „Sunteți nebuni? Vreți să se rupă schelele cu voi?”



Spiridon și Coana Zița

Rică Venturiano e surprins apoi de artistul nostru în clipa când, scoțând capul din butoiul în care se ascundea, exclamă: „O! ce noapte frutunoasă!... Oribilă tragedie!...”

Urmează scena din fața ferestrei:

VETA. — L-a prins!

ZIȚA. — Ah! mor!...

În penultimul episod, Rică Venturiano, cu hainele rupte, ciufilit, murdar, încolțit de cei trei care-l caută, e întrebat ritos de Jupân Dumitrache: „Ce poftesti, mă musiu?...” Și replica lui în scena finală e atât de bombastic confuză, încât același Jupân Dumitrache nu se poate opri să nu-l feliciteze: „Bine vorbești, dom'le! Bravos!...”

Umorul caricaturistului se împacă în chip strălucit cu umorul scriitorului. E o adăncire minunată a înțeleșurilor și situațiilor atât de umane în grotescul lor; — și e mai ales o îmbogățire pe care am dori-o practică, în dimensiuni utile, și pentru ilustrarea operelor complete ale lui Caragiale, a căror ediție critică și comentată ar fi astfel și mai desăvârșită.

H. BLAZIAN

Iași

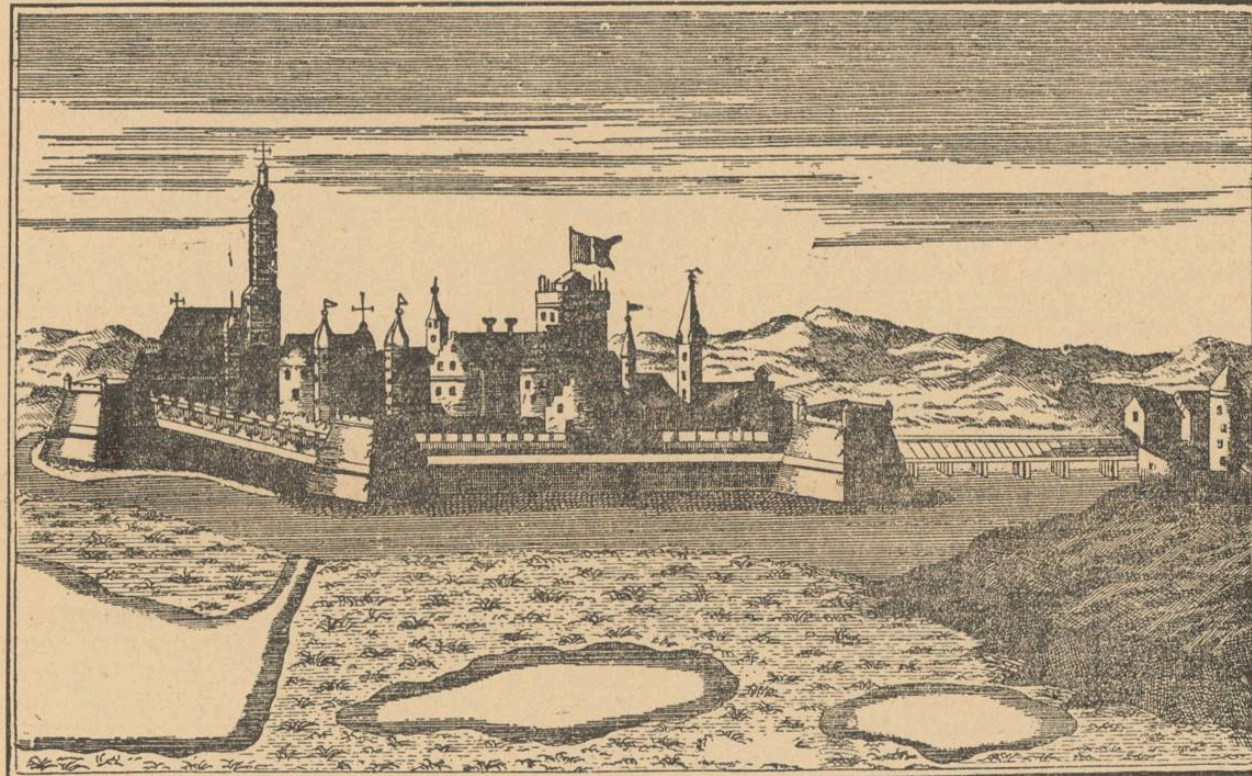
de EUG. HEROVANU

Minutul decor în care se așază mai toată poezia lui Eminescu, — imi spunea odată eminentul critic care e d-l Ibrăileanu — e de sigur Natura, liberă și sălbatecă, natura noastră, cu aspectele și cu cerul ținuturilor noastre. Nu arare ori însă, peisagiul se schimbă iar fantezia vagabondă a marelui poet întârzie „pe aceiași ulicioară”, „pe lângă plopii fără soț”, printre căsuțe albe unde „ramuri bat în geam...”, în vechiul decor provincial, atât de familiar spiritului nostru, care evocă tihnitele orașe ale Moldovei. Dar după cum „Codrul” lui Eminescu, nu e decât codrul copilăriei lui, pădurea dela Ipotești crescută și idealizată în imaginația lui de poet, — tot așa dintre orașe, Iași pare singurul care a vorbit sufletului lui. I-a vorbit, nu numai prin poziția sa incântătoare, dar mai ales prin atmosfera și prestigiul de capitală decăzută, prin ușoara-i melancolie și prin toată distincțiunea sa. Eminescu a venit în Iași, după ce s'a întors din Viena, la un timp când gândirea și sentimentele lui se găseau în plină dezvoltare. Ochiul său era deja ochiul unui poet și pe atunci, Iașul era încă un oraș care avea tot ce poate încanta un suflet de poet.

Nu-i așa, conchidea d-l Ibrăileanu, că numai Iașul cu zidurile lui vechi, cu întinsele lui grădini, cu bisericile lui, cu aspectele pe care în parte le-a conservat și azi, i-a putut inspira versurile cunoscute...? „Între ziduri, printre arbori ce se scutură de floare, Cum revărsă luna plină liniștita ei splendoare.”

Căci aceasta e, fără discuție, o imagine din Iași, chiar dacă „Scrisoarea întâia” a fost scrisă aiurea (căci e știut că poetul a purtat-o multă vreme în el).

Ei bine, de câte ori gândul mi se întoarce îndărăt la oamenii, lucrurile și imaginile care nu mai trăiesc de cât în subreda noastră amintire, el se oprește în locurile și în epoca aceasta. Căci la fel cu toți cei care au trăit o parte din viața lor în viața lui, — port în mine, întotdeauna curată și clară, imaginea aceasta a Iașului de acum câteva decenii, — a Iașului din vremea Junimei, a lui Eminescu, a lui Creangă, a lui Panu, a unui Iași bogat, distins, aristocratic, pitoresc și romantic, cu ziduri peste care arborii își întindeau crengile în floare. (Ce multe ziduri avea altă dată Iașul!) E Iașul copilăriei și adolescenței mele.



Cetatea Iași (Gravură din sec. XVIII-lea)

Câte odată, fantezia m'ajută să văd, închizând ochii, un altul încă, — alb, diafan, ireal, făcut din clar de lună, din umbre și din vis. E Iașul cu șterse contururi prin care trece palidul călugăr Dan din „Sărmanul Dionis”, în drumul dela casa maestrului Rubin la chilia lui.

Văduceți aminte de el, căci ați avut ocazia să-l evocați cândva, cu fruntea plecată pe aceleași pagini. Să v'ajut memoria:

„Dan trecea iute printr-o parte din oraș, în care locuiea boierimea. Curțile albe ca argintul, cu cerdacuri și scări, a căror scânduri curate și ceruite scilipeau în lună, pierdute în mijlocul unor pomete; pe marginea uliței, deasupra zăplazurilor, atârneau câte-o jumătate din ramurile arborilor grădinilor... șiruri de nucii cu frunze late, gutui și ciresi... pe ici pe colo se zăreau prin verdele întunecat al grădinilor, câte o zare galbenă prin obloanele închise... Iel mergea repede... Numai din când în când trecea pe lângă el câte-un tânăr cavaleriu cu căciula turcănească, înfășurat în mantaua a cărei poale dindărăt se ridica de sabie, pe care și lăsa mâna. Pe alte locuri vedea pe cavaleri sărind gardurile și pătrunzând prin grădini până pe sub vreo fereastră, care se deschidea apoi în fața lui, lăsând să se ivească vreo umbră albă, care și pleca capul tănăr peste cercevele la umbra de sub fereastră.”

În fine, cei cărora le place să răsfăoască vechile casloave pentru a rătași pe șerpuitele drumuri ale istoriei, au încă ocaziunea să cunoască un Iași scaun domnesc, plin de viață, de zgomot și de strălucire tulburat adesea de grele încercări, în care timp de trei secole au slăpănit voievozii Moldovei și care a adăpostit în el minunatele începuturi ale culturii noastre naționale.

De sigur, Iașul de azi nu mai corespunde cu nici una din imaginile acestea: nici cu alba cetate inundată de grădini, din vremea lui Alexandru Vodă, prin care trece Sărmanul Dionis intrupat în călugărul Dan; nici cu Iașul plin de strălucire din domnia lui Vasile Lupu; nici cu Iașul de după unirea Principatelor care a adăpostit pe Eminescu și care a dat Junimea...

Dar Iașul de azi e în cea mai mare parte produsul trecutului pe care-l rezumă acele imagini. Și cine vrea să-i înțeleagă sufletul de acum, care este puțin cel de totdeauna, trebuie să simtă și să înțeleagă, cum s'a format sufletul acesta.

Căci un oraș nu e o așezare întâmplătoare de oameni și de case, cu mijloace de comunicație, cu inle-

niri de viață comună, cu o administrație proprie. Ca și națiunea, orașul e o cristalizare a vieții colective, produsă în timp. De aceea importanța și individualitatea lui nu țin numai de felul organizației sale, de numărul locuitorilor și de întinderea pe care o ocupă, cât mai ales de trecutul, de tradițiile și tot ce exprimă continuitatea vieții sale colective.

Istoria Iașului este o lungă tragedie. Înaintea lui Alexandru Lăpușneanu, Iașul n'avea nici o importanță. Hărlăul, Cotnari, Târgu Frumos, astăzi simple târgușoare sărace, treceau pe vremea lui Ștefan cel Mare, cu mult înaintea lui. Ales ca reședință domnească din motive strategice și politice, în timpuri aprige și nesigure, el nu se dezvoltă decât cu greu și încet; căci distrus de numeroase incendii, copleșit de tătari și de alte neamuri dușmane, decimat în diverse rânduri de epidemii cumplite, el pare destinat să cunoască cele mai grele încercări ale soartei.

A rezistat totuși; a biruit. Și în cadrul incomparabil în care i-a fost dat să trăiască, s'a împodobit cu tot ce sufletul ales al poporului Moldovei a simțit nevoia să așeze în el, ca mărturie de credință, de idealuri de viață, de elan către nedesluse dar înalte idealuri. Nu cu lucrări compacte și monumentale, din felul celor care determină aspectul centrelor apusene și care disting în genere marile așezări urbane. Nu cu lucrări care atestă spiritul de ordine și de continuitate, care nu se poate spitali decât acolo unde viața se dezvoltă normal, ferită de zguduiri prea mari sau prea dese. Dar cu cetățui de apărare și mai ales cu ziduri, cupole și turnuri de biserici, care exprimă pietatea și generozitatea, care mărturisesc grijele, speranțele și suferința, care arată comunitatea dintre om și divinitate. În aceste monumente, adevărate capod'opere de artă — poate cele mai de preț din câte erau în toată țara — sufletul Iașului s'arată în ceea ce are mai bun și mai caracteristic.

Apoi a venit Unirea Principatelor. Iașul a renunțat la situația sa de capitală — fără ezitare sau revoltă, ca la un lucru cu care trebuia să răscumpere ceva indispensabil, neprețuit. Dar în raport cu viața sa proprie, cu dezvoltarea sa normală, schimbarea aceasta a venit mult prea devreme; căci din moment ce până a-

lunci el nu parvenise încă să-și fixeze cadrul definitiv de oraș mare, noile condiții de existență și izolarea sa fatală, îl destinau unei decadente sigure.

Mult timp, Iașul a trăit totuși din resursele și din amintirile trecutului apropiat, bucurându-se de un prestigiu, de o demnitate și de o autoritate morală, de nimeni disputate. Mult timp a continuat astfel să păstreze încă, aerul de vechi capitală, eleganța și distincțiunea unei aristocrații autentice, seninătatea și spiritul unei intelectualități alese. Mult timp în fine, a stat în fruntea culturii noastre contemporane, cu instituțiile, cu oamenii și cu toată opera sa.

În această epocă au trăit în el Eminescu, Hajdeu, Maiorescu, Conta, Creangă, care veneau după Asachi, după Negruzzi, după Russo și intrucâtva după contemporanul lor Alecsandri. Artele erau în plină înflorire. Teatrul cel mare dela Copou a cunoscut cele mai frumoase zile, cu cei mai mari artiști ai țării și ai Europei, iar interiorul său impunător, dacă n'avea decorațiunea sumptuoasă a actualului teatru, era în schimb împodobit de o lume elegantă, distinsă, plină de gust și de pricepere artistică. Și în această Florență a Orientului, viața era încă ușoară, veselă și îmbelșugată. Firme solide, întrețineau o intensă activitate comercială. Printre acestea vechile case franceze Robert, Darmet, Georges, Petit, Alexandre, așteau preferința pentru produsele franceze, pentru artele sale decorative, pentru gustul, pentru spiritul, pentru distincția franceză...

Dar ceea ce era fatal să se întâmple s'a întâmplat. Încetul cu încetul, strălucirea Aceasta s'a stins, precum altădată strălucirea falcinei Veneției; dezvoltarea crescândă a capitalei, atracția centrului, spiritul centralist al vieții noastre publice, a făcut ca Iașul să rămăie din ce în ce mai sărac, mai izolat, mai șters.

Războiul cel mare i-a redat pentru un foarte scurt timp situația de metropolă. În condițiuni care păreau că indică o simbolică predestinație: pentru o țară în suferință, o capitală de sacrificiu. Și curând după aceasta, în condițiuni care păreau că-l indică unei misiuni noi în noua stare de lucruri: centru activ de viață națională, centru de cultură și de lumină a Moldovei întregite. Nimeni n'a înțeles misiunea aceasta. Cu o nepricepere caracteristică, cu o rea voință pe care nimic n'ar putea-o legitima, organele de conducere politică nu numai că n'au ajutat Iașul să se organizeze, să se desvolte și să se pregătească pentru destinația sa nouă, dar au făcut pară inadins tot ce puteau face pentru a-l împiedeca dela aceasta. Uitați-vă numai la situația pe care i-o creiază actuala lege administrativă,

(Continuare în pag. IV-a)

1) Conferință rostită la Radio București, în seara de 23 Aprilie, ca introducere la programul consacrat „Iașului în literatură și în muzică”.

care are pretențiunea de a marca o eră nouă în viața statului român și ai cărei autori n'au înțeles că ciuitirea unităților provinciale vechi, ciuitirea Moldovei de pildă, nu e numai o greșală politică trecătoare și reparabilă, ci în fața de tranziție în care ne găsim, o cauză de grave și nehibzuite neajunsuri în viața unitară a noului stat.

Ce a rămas din Iașul de altă dată? Un simplu oraș al trecutului? Un muzeu de lucruri vechi și de amintiri? În parte, da. Nu în totul însă.

Iașul se preface — și în rău și în bine. Clădiri și instituții noi s'asează, impunătoare, alături și în locul celor vechi; mai ales în locul lor, căci una din curiozitățile spiritului nostru e ca tot ce întreprindem nou, să fie așezat pe ruinele a ceea ce a fost mai înainte. Ca să se clădească monstruosul edificiu al Facultății de medicină de pildă, a trebuit să se sacrifice, palatul sobru, masiv și plin de armonie în simplitatea liniilor sale, care adăpostise vechea Universitate a Moldovei. În schimb, au apărut: Teatrul cel nou, Universitatea cea nouă, Palatul de justiție, care cu toate vițiile sale arhitectonice, rămâne o podoabă a țării (cât timp bine înțeles va rămâne și în picioare), Palatul fundației Ferdinand, care abea se înalță acum la poalele Copoului.

Au dispărut însă instituții, obiceiuri, oameni, locuri de întâlnire, grădini renumite. Au dispărut și s'au risipit în cimetul cu incetul toți urmașii vechii protipendade a Moldovei, purtătorii numelor cunoscute: Roznovanu, Sturza, Sutz, Moruzzi, Kogălniceanu, Ghica, Cantacuzino, Mavrocordat... S'au împrăștiat urmașii celor mai vechi familii de boeri și de sfetnici domnești cum ar fi Tăutuliești marelui logofăt. Pe străzile nu întotdeauna îngrijite, în sălile de cinematograf ca filme sonore, la festivități ocazionale sau în parcuri sportive, o lume nouă se întâlnește sau se adună, — o lume care nu mai seamănă cu cealaltă și care în mare parte venită de aiurea, e fără nici o legătură cu Iașul de altă dată.

Nu e dar numai declinul — ci și prefacerea naturală și fatală. E opera timpului care a curs. E cochetăria Vieței, care pentru a-și diversifica monotonia eternității și pentru a părea mereu nouă, își schimbă mereu înfățișarea...

Nu vreau să mă întreb dacă vechea Cetate a Moldovei, îmbătrânește. Eu cred că orașele nu îmbătrânesc nici odată. Existența lor are ceva continuu și permanent. Un oraș e ca o apă care curge, ca o pădure care se regenerează. Nu cred în special că Iașul îmbătrânește, pentru că știu că chiar în criza, în suferința în abandonarea lui de astăzi, el și-a păstrat frageda încredere în puterile și în destinul său, tinerețea sentimentelor și a idealului.

Unii au descoperit în această atitudine o notă de ridicol pe care s'au crezut datori s'o denunțe și s'o blămeze. Regret că în rândurile acestora se află tânărul meu amic Ionel Teodoreanu, care muștră pe leșenii ce nu știu să îmbătrânească — dar care prin exuberanța, prin neliniștea, prin frumusețea talentului său, dovedește totuși vigoarea juvenilă a acestui oraș, capabil de a produce încă temperamente ca ale autorului Medelenilor și al Bal mascatului. Alții văd în Iași un oraș jovial de băutori împărătești, care într-o faimă locurilor unde a fost Bolta rece. E cazul d-lui Cezar Petrescu din Paradisul general. Aștept pe romancierul sau pe poetul tragediei Iașului, pe artistul care va fi pătruns, cu înțelegere și cu iubire, sufletul orașului a-cestuia, încă mare. Nu insist. Ca situație, ca poziție, ca rol în viața națională, Iașul e în scădere. Din cauza prefacerilor provocate de marile evenimente din ultimul timp, sufletul Iașului se primenește, se transformă. Dar unde a rămas un colț în lumea aceasta care să nu se fi schimbat încă sub efectul aceluiași cauze?

Atâta timp însă cât viața Iașului se va desfășura în cadrul incomparabil în care a fost așezat, în preajma acelor minunate și numeroase opere de artă, pe care i le-a lăsat în pază trecutul, atâta vreme cât trecutul acesta nu se va fi șters din amintirea generațiilor ce vin, sufletul Iașului, forța de gândire și de creație a acestuia, predispoziția sa la meditație și reverie și toate semnele vechii sale distincțiuni morale, nu se vor schimba prea mult. Căci toate cauzele care au determinat formarea sufletului Iașului de odinioară, s'au concentrat, s'au obiectivat în cadrul și în ambianța aceasta, în pietrele acestea, în toate măturile acestea ale trecutului. Astfel că acțiunea lor asupra vieții orașului, nu poate fi decât aceeași ca până acum, mereu aceeași.

Cum s'ar explica altfel că Iașul, devenit un centru fără mare importanță, continuă să dea țării într-o proporție impresionantă, elementele cele mai bune și mai alese în toate ramurile de activitate? Cum s'ar explica altfel prestigiul moral pe care vechea capitală îl mai conservă încă în situația sa? Cum s'ar explica altfel creditul de care se bucură în genere toți cei care părăsesc Iașul pentru a se pune în serviciul patriei, aiurea, pretutindeni unde sânt chemați?

M'am găsit și eu, nu de mult printre aceștia. Am părăsit orașul meu, pentru a continua aici, o activitate înăpăstiată acolo în cele mai fericite condiții și în mediul cel mai favorabil.

Plecând, am știut că duc cu mine fructul copt al vieții mele, format, hrănit din seva solului Moldovei, în atmosfera și sub cerul toamnelor Iașului.

Și-am înțeles că dacă vreodată cineva ar găsi că gândul meu, că sentimentele mele, că acțiunile mele, ar putea fi privite cu oarecare interes, că dacă cineva ar găsi în ele o aromă, o culoare, un farmec al lor propriu, — datoria mea va fi să arăt că gândul acesta, sentimentele acestea, actele acestea ale mele, sânt produsul mediului în care am trăit. Datoria mea va fi să repet și să aplic ceea ce Proust spune undeva într-un mod așa de clar și de simplu: Eu, nu sunt decât mediul acesta, gândul meu e gândul mediului acestuia, ceea ce ați găsit bun în mine, dacă ați găsit cu adevărat ceva bun, e al Iașului, nu e al meu.

EUG. HEROVANU

2) Crizele pe care le poate străbate, nu sunt numădecăt semne de îmbătrânire.

MARI PREMII LUNARE
oferă ziarul „DIMINEAȚA”
deslegă torilor jocurilor de cuvinte încrucișate, din senzaționalul
„ALBUM REBUS”

PREȚUL 60 LEI



AL. KUPRIN

Caii bălțați

Sfântul Nicolae era Grec din Mira, cetate în Lichia. Dar Rusia noastră, bună, proastă și ticăloasă și-a însușit atât de bine imaginea lui blândă și frumoasă că Nicolae Milostivul a devenit sfântul și mijlocitorul ei cel mai de seamă. Astfel dând înfățișării sufletești a Prea-fericitului trăsăturile naive și plăcute ale caracterului său, a făurit pe socoteala lui o multime de legende, minunate în naivitatea lor curată. Iată una din ele.

Sfântul Nicolae călătorea odată prin Rusia, colindând orașele și satele, străbătând codri deși și mlaștini neumblate, luând-o pe drumurile scurte și potecile desfundate, pe ploaie și ninsoare, pe ger și căldură... Are totdeauna mult de muncă la noi, să înmoaie inimile celor mari și tari, să arate pe judecătorii care nu-și fac datoria, să mustră cu asprime pe negustorii prea lacomi după câștig, să libereze din închisorile reci și umede pe nevinovați, să salveze pe cei ce se înecă, să încurajeze pe desnădăjduiți, să mângăie pe văduve și să încredințeze oamenilor buni pe bieții orfani.

Poporul nostru e slab, neștiutor și întunecat. Păcatul îl învâluie pe de-a-tregul ca tina și mușchiul pietrelor drumului. Către cine să te îndrepti la nenorocire și boală, ori în clipa groaznică din urmă, atunci când privirile străpung zidurile? Dumnezeu e prea departe și prea temut. Se cuvine oare să ceară păcătoșii sprijin prea-curatei Mijlocitoare? Sfinții și fericii mucenici își văd fiecare de treburile lor. N'au timp de pierdut. Pe când cu sfântul Nicolae te simți îndată la largul tău: el e milostiv cu cei sărmani. Din cauza asta clientela lui mai cuprinde, afară de ortodocși, pe Moravi, Ziriani, Votiaci, Ceremisi și alți păgâni. Până și Tătarii îl venerază. Și nu se află nici printre tătari și hoții de cai — niște răi și niște ticăloși — vreunul care să nu îndrănească a-i cere sprijinul.

După cum am spus, sfântul Nicolae mergea prin nemărginita și bătrâna Rusie, când deodată îi apare înaintea lui un sol ceresc.

— Te-ai răticit prin ținuturi atât de depărtate, sfinte Nicolae, că nu te-am putut găsi decât cu mare greu. Am venit să-ți spun că uși de treburile bisericilor. Află că o groasă nănenorocire o amenință. Nevrednicul Arie s'a ridicat contra ortodoxiei. Călcă în picioare cărțile slăvite ale Apostolilor și ponegrește sfintele taine. Se laudă în gura mare că are să apară în săptămâna Paresimii în mijlocul bisericii Sfântului Nichita și acolo fiind de față întreg norodul are să dărâme pentru totdeauna legea cea adevărată... Grăbește-te, bunule și milostivule sfinte Nicolae, ca să ne vii întru ajutor. Numai în tine mai avem nădejde.

— Bine, pornesc, răspunde sfântul.
— Nu întârzia, prietene. Timpul e scurt și calea lungă.

— Chiar acum plec. Sunt gata în clipă. Zboară în pace...

Sfântul Nicolae cunoștea un căruțaș, anume Vasilie, om cu frica lui Dumnezeu și cunoscând mai bine ca oricare meseria lui; pentru drum lung nu puteai găsi căruțaș mai bun. La el s'a dus în grabă Prea-fericitul.

— Imbracă-te, Vasilie, și adapă caii. Pornim la drum.

Vasilie nici nu se gândi să întrebe de-i calea lungă. Nicolae Milostivul cruța caii și nu i-ar fi ostenit numai pentru o preumblare.

— La poruncă, răspunde el. Intră și te încălzește, Prea-sfinte. Cât ai scăpăra am și-nhămat!

În iarna aceia căzuse zăpadă mare și drumurile erau încă nebatute. Vasilie înhămă cei trei cai, punându-i la șir; în frunte înaintea un călăt alb, bătrân și slăbănog, foarte viclean însă și destoinic la găsit drumul cel bun; după el, un mijlocas negru ca pana corbului, cu trap bun, lenș însă și obișnuit cu biciul cași cu mâncare, iar între huluhe o iapă murgă, blândă și bună trăgea la cale grea.

Vasilie aruncă un braț de fân în sania cu margini late, puse un țol deasupra și așază cu băgare de seamă pe sfânt într-însa. Iară el se așază pe margine după obiceiul vizititorilor: cu un picior în sanie și cu celalt spânzurând afară; ca să poată c'o lovitură să restabilească echilibrul în loc alunecos. Tine în mână șase hături împletite din frânghie, iar în cisma-i de păsle are un biciu scurt. În pumnul drept strânge o biciușcă lungă al cărei sfîchiu șerpuește departe în urma sa-nicie, pe zăpada albă.

Cu toate că n'au cine știe ce înfățișare, totuși caii lui Vasilie nu-și află păreche. Înaintașii au la gât zurgălăi ce sună în cadență, iar la capul calului dintre huluhe un clopoțel sprinten își leagăna sunetu-i dulce. Celui ce-i privește i se pare că merg alene, cu toate astea nu se află cai vestiți pe lume care să se poată lua la întrecere cu ei la cale lungă. Căluțul cel alb pleacă capul, adulmecă urma și cercetează zăpada: nu-i nevoie să mai tragi de hăț la cotituri, găsește el singur drumul cel bun.

Din când în când Vasilie aștește la locul lui, urechea-i însă rămâne trează. Cum aude zurgălăii și clopoțelul cântând cântec străin, numădecăt se deșteaptă. C'o lovitură de biciu aminteste datoria celui care nu trage îndestul, lăsând pe ceilalți să muncească pentru

dânsul; o smucitură de hăț domolește pe cel prea zelos; și totul reîntră în bună rânduială. Plecând urechile, cu însuflețire își reiau căluții trapul lor ritmat. Și'n lungul drumului nesfârșit și alb, clopoțelii sună, sună fără încetare.

În multe rânduri au întâlnit hoți stând la pândă pe sub poduri. Vameșii de drumul mare le ieșeau înainte aținându-le calea.

— Oprește, vizitiu! Pe cine duci cu tine? Boier bogat, negustor darnic sau călugăr burduhos? Răspunde numădecăt dacă ții la viață.

Și Vasilie le răspunde:

— Holbați ochii, blestemateilor și vedeți cine-i cel din sanie!

Tălharii priveau și se închinău:

— Ce-am făcut, păcătoșii de noi? Ne rugăm de iertare, puternice sfânt al lui Dumnezeu.

— Dumnezeu să vă lerte! răspundea blând Milostivul. Numai băgați de seamă, fraților, și fiți mai zgărciți cu sângele apropielului... Aveți să dați groasă socoteală la Judecata din urmă.

— Așa este, Sfinte-Părinte, suntem tare ticăloși. Nu ne uita însă nici pe noi păcătoșii în rugăciunile tale... Pacea să te întovărășească la drum!

— Pace și în ascunzătoarea dumneavoastră, domnilor tălhari!

Duse astfel Vasilie pe Sfânt multe zile și multe nopți, oprindu-se pe la căruțași să-și hrănească caii. Vasilie avea pretutindeni prieteni și cumetri. Trecură astfel de Volga, străbătura toată Ucraina și acum călătoreau în țară străină.

În acest timp, uriașul Arie scoborî din palatul lui și-și lipi urechea de pământ. Vreme multă ascultă astfel, apoi deodată se ridică mai negru și mai întunecat ca un nor, chemând cu glasul mare pe credincioșii lui servitori:

— Servitori și slugi credincioase. Am auzit de departe venind spre noi pe Nicolae Făcătorul-de-minuni. Sosește din Rusia adus de Vasilie căruțașul. Dacă va ajunge aici înainte de săptămâna Paresimii vom pieri cu toții ca niște muște. Faceți tot ce vă stă în putință să-l opriți o zi ori două în drum. De nu, unde vă stau picioarele are să vă stea capul! Niciunul nu va găsi crutare... Iar pe cel ce-mi va îndepărta porunca am să-l dăruiesc cu aur și pietre nestimate și-i voi da de soție pe fiica mea, frumoasa Eretica.

Cum auziră una ca asta servitorii o tuliră la goană de parcă le crescuseră aripi la picioare.

Vasilie ducea acum pe Prea-fericitul prin ținuturile străine. Oamenii erau din ce în ce mai sălbateci, mai neînțeleși și mai neprietosi. Peste puțină să-i faci să rostească vreo vorbă rusească. Și pe lângă asta, negri, zbârliți, cu obrazul raș și cu ochii infundați în cap ca la lup.

Călătorii ajunseră la cel din urmă popas. Se opriră să doarmă la un căruțaș în marginea satului, fiind acela om întunecat, tăcut și grosolan.

Cerură ovăz pentru cai: „Nu mai este”. — „Nu-i nimic, Vasilie, spune Sfântul Nicolae, du-te și ia sacul cel gol de sub capră și scutură-l sub botul calilor”. Vasilie îndeplini porunca și îndată curse din sac roiu aurii de grâu; și corlata se umplu din belșug.

Cerură ceva de mâncare. Omul le răspunde prin semne că n'are nimic să le dea. „Bine, spuse Sfântul. De unde nu-i nici Dumnezeu nu cere. Mai ai pâne, Vasilie?” — A mai rămas un codru, Prea-sfinte, da-i tare cremene. — Nu-i nimic, om muia-o și noi în apă și-om face-o papară.”

Măncară, își făcură rugăciunile și se culcară. Prea-fericitul pe laviță, Vasilie jos. Nicolae adormi îndată ca un copil. Vasilie însă nu-și găsea somn; o neliniște tulbură îi rodea inima. În timpul nopții ieși să mai vadă caii. Dar se întoarce alergând cu fața înspăimântată, tremurând din tot trupul. Se repezi să deștepte pe Sfânt:

— Părinte Nicolae, scoală repede și vină să vezi ce nenorocire s'a abătut asupra noastră!

Deschiseră porțile grajdului. Afară începuse să se zărească de ziuă. Sfântul se uita și nu-și putea crede ochilor. Caii zăceau la pământ, tăiați în bucăți amestecate și svărlite unele peste altele: trunchiuri, picioare, capete, piepturi, spete... Vasilie urla de durere.

Erau niște căluți așa de vrednici!

Atunci îl muștră blând sfântul:

— Nu murmura, Vasilie, și nu desnădăjdui, am eu leac pentru supărarea ta. Repede, așază fiecare bucățică la locul ei și fă-i pe cai așa precum au fost.

Vasilie se supuse. Unii capetele cu piepturi, apoi piepturile cu picioarele la trunchiuri. Apoi așteptă să vadă ce are să se întâmple.

Atunci, Nicolae Făcătorul-de-minuni ridică către Dumnezeu o scurtă rugăciune și deodată cei trei cai se ridicară în picioare, fânțoși și volnici de parcă niodată nu li s'ar fi întâmpat nimic; își scuturară ușurel coamele, sforând și nechezând voios. Vasilie se prăbuși la picioarele Sfântului.

Plecară înainte de răsăritul soarelui. Erau de mult pe drum când se ridică ziua. Toamă începea să se lămurască în depărtare crucea bisericii Sfântului Nichita când Prea-fericitul băga de seamă că

Vasilie se apleacă pe-o parte când pe alta și pare a cerceta cu luare-aminte caii.

— Ce este, Vasilie?

— Nu mai înțeleg nimic, Prea-sfinte... Caii mei sunt acum de mai multe culori. Înainte aveau părul fiecare într-un fel și acum is bălțați de parc'ar fi viței. Oare nu cumva, din greșală, le-am înpercheat rău bucățile?... Prost lucru ar fi!

— Nu-i nimic, spuse Sfântul. Nu-ți face sânge rău pentru asemenea fleacuri. Haide, prietene, mână mai lute. Altfel ajungem prea târziu.

Și'n adevăr, cât pe ce era să fie prea târziu. La biserica Sfântul-Nichita slujba se începuse de mult. Arie apărui în amvon. Mare cât un munte, îmbrăcat numai în catifea și diamante, pe cap cu o coroană de aur împodobită cu două cornițe. În fața drept-credincioșilor, începu să spuie Crezul pe dos: „Nu cred nici în Tatăl, nici în Fiul, nici în Sfântul-Duh...” și așa mai departe. Era tocmai să rostească: „Să nu fie așa!” când deodată ușa cea mare a pridvorului se deschise în lături și Prea-fericitul Nicolae intră în biserică grăbit, călcând cu pași mari...

Chiar atunci sărise din sanie și deabia avusese vreme să-și scoată haina de călătorie; fire de pae îi rămăseseră încălcite în păr și'n barba-i cărunță și-i atârnavu pe antereu-i vechi... Sfântul se apropie de amvon. Dar nu este adevărat ceea ce spun unii cum că ar fi tras o palmă uriașului Arie; nici măcar n'a ridicat mâna asupra lui ci numai i-a aruncat o privire plină de mânie. Uriașul s'a clătina și s'ar fi dărâmat la pământ dacă nu-l prindeau de subțiori slujitorii. N'a avut putere nici să-și sfârșească vorbele-i nelegiuite, ci șopti numai.

— Scoateți-mă afară. Mă înăbuș, simțesc o durere grozavă la pântece.

L-au dus în grădina bisericii și l-au așezat pe iarbă sub un pom; îndată pântecul i-a plesnit și mafele i s'au împrăștiat pe jos. Astfel a murit fără să se pocăiască.

De-atunci, Vasilie are numai cai bălțați. Și toată lumea știe că asemenea cai au răsufletul cel mai îndelung și picioare de oțel.

În noaptea asta frumoasă de iarnă, să ieșim în drum. Nu se vede oare pe zăpadă urma șerpuită a biciului lui Vasilie? Nu se aud cumva clopoței și zurgălăi? — Nu, nu se vede nimic, nu s'aude nimic.

...Sst! Sst! I-auzi?...

În românește: de TEO MUSKI

In anul 2001

— Fantezie literară —

Vom trece. E sigur că vom trece. Normal și rece. Fără entuziasm și fără disperare. Bătrâni și tineri, obosiți de viață sau foarte obosiți de o viață neînchepută, dar vom trece. E sigur, și această siguranță ne înspăimântă.

Și nu prea. N'am pornit cu idealuri de cristal, care costă bani și se pot sfărma la atingerea unui deget de femelă, și nici cu idealuri de granit, pe care o dinamită le poate zvârli în cer, mai ușor decât un deget.

Nu ne-am întrebant căți suntem. Nici nu ne cunoaștem. Probabil că suntem mulți. Mai mulți chiar decât ne credeam. Altmintrelea nici n'am simți în noi mii de fibre nevăzute.

Teoriile lui Freud nici nu le-am cunoscut. Dar el ne-a cunoscut pe noi, i s'a părut că ne cunoaște, a dat drumul unor cărți plătibile și Viena și-a recucit, pare-se, un drept, care îi era tăgăduit.

Viena, o întâlnire a lumii germane și franceze, un Anschluss al acestor două rase quasi-germanice, care și-au dat și numele, dar care, pentru a se putea mânca, și-au făcut teorii de rase, isvorâte din talmud și din poeme sanscritice.

I-am cetit și pe unii și pe alții. Și pe Anatole France, și pe Romain Rolland, și pe Remarque. Am cetit și pe niște slavi tătarizați, dar miros a cadavru aproape cu toții.

Ni-i groază de cuvinte de descompunere. Sântem pentru viață, și avem convingerea necesară că trăim, fiindcă ne repugnă mirosul civilizației, al celei vechi, dela apus al celei mijlocii, care se zbate între teoriile unui Evreu genial și rezidurile, mai mult decât mășave, ale evului mediu, și zvârcolirile din răsărit ale broaștei, care, cu întârziere, are zvâcnituri electrice din așa zise picioare.

Noi trecem înainte. Nu prea întunecați, fiindcă celace lăsam în urmă e o caricatură de civilizație, nici prea entuziasmați, fiindcă vedem rece înainte, dar un simț al datoriei, pe care războiul n'a izbutit să ni-l plazeze în soții și copii, pe care îl cunoșteam înainte de Darwin, ne împinge mai departe.

Nu îndrăznim a spune: spre dezastru sau fericire. Pentru noi sunt acum cuvinte fără înțeles. Sunt generații în urma noastră — sălbatică, fiindcă nu sunt prea bine numerotate în puținele muzee — sunt pete solare sau, cel puțin, unde hertziene, care ne împing, ce putem ști?

Dar nici nu vrem să știm. Mașinile de războiu, demodate, de pe pământ, sau cele, mai moderne, din văzduh sau din apă, nu ne înspăimântă. Noi le-am creat, cu scepticism, și le distrugem cu aceiași candoare. Doar mintea omenescă — a noastră — nu s'a anchilozat la un anumit punct strategic.

Și poate aceasta ne este singura lacună: creierul nostru lucrează neconținut. Când picioarele au înțeles cele ce ne-au eșit, fără eforturi, din minte, acum cinci-zeci de ani, alcărgă să le prindă, și cad.

E o veșnică antinomie între ambele organe cerebrale. Unul din ele trebuie să cadă învins, fiindcă altfel echilibrul nu se poate stabili.

Dar greșim... Și echilibrul e o noțiune intelectuală, scornită de creierul omenesc.

Chișinău,

C. ALEXANDRESCU

A apărut No. 136 din exceleța „Biblioteca Dimineața”

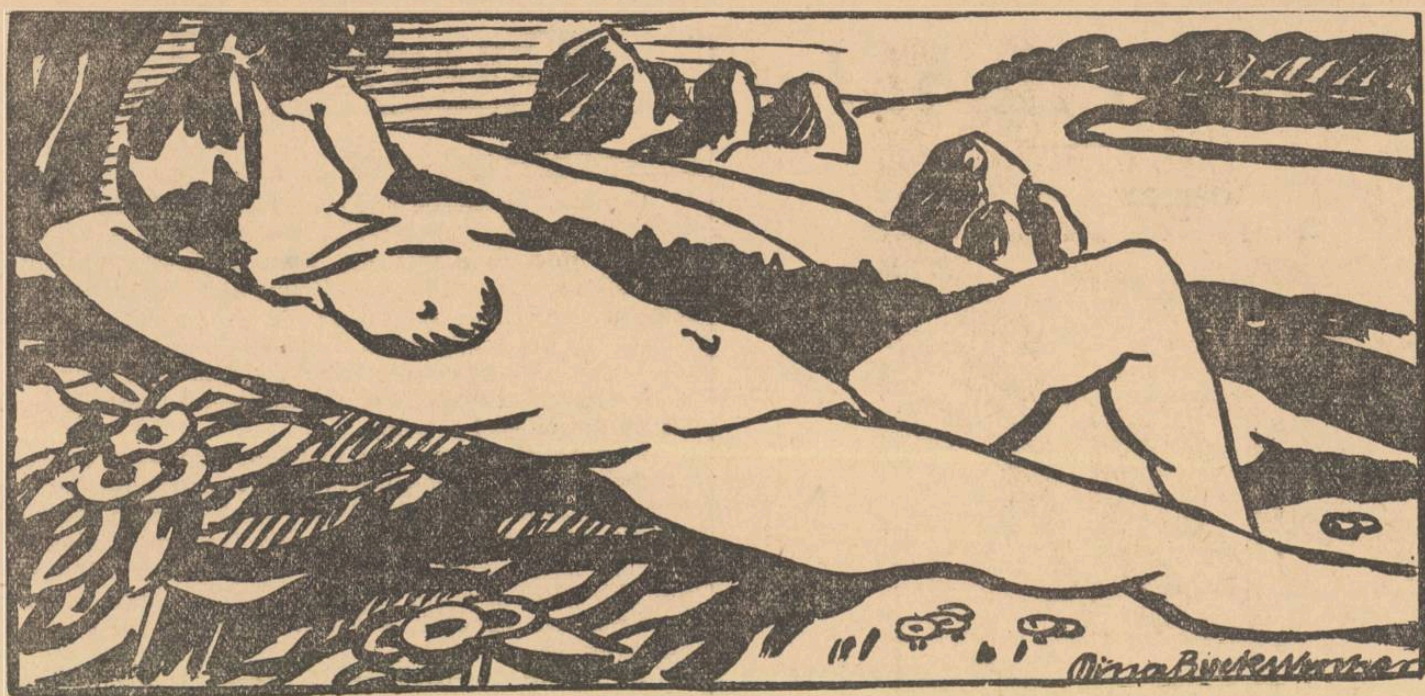
SIGRID UNDSET

„Maternitate”

85 de pagini

Pretul 8 lei

De vânzare la toate librăriile, depozitele de ziare și la chioșcuri.



Amintiri din Kutu

Stau câteodată ca un prost și mă minunez aducându-mi aminte de cele ce se petreceau în patria mea de origină Kutu, părăsită, după cum se știe, din pricina unei afaceri de banane. Un exportator ingenios imaginase un sistem de fiole de cauciuc, care conțineau romul cel mai reputat și afectând forma fructului erau deghizate în pielea lui ca de mânășă și treceau granița, fără taxe. Fusesem implicat în această contrabandă, relativ onorabilă, și a trebuit să fug și să mă stabilesc în Europa. Dar aceste evoluții sunt fără importanță...

Se introdusese și la noi, printr'un alt soi de contrabandă, nepedepsită de legi, obiceiul partidelor politice și sentimentul imposibilității de a trăi neîncadrat într'un partid, definiția omului nemaiputându-se deosebi de o definiție a exemplarului cromolitografic, care, ca să fie păstrat, trebuia dus la rămar. În două săptămâni s'au născut 18 partide și în următoarele alte două s'au înmulțit prin scizparitate, separându-se din fiecare partid, sub-partid și diviziune, câte un, ca să zic așa, element mascul și un element femel.

Interesant era că membrii unui partid făceau parte, fie succesiv, fie alternativ sau fie chiar paralel din toate celelalte partide, preferând să se alăture printr'un sacrificiu, curent la oamenii cu grije de țară, partidului care era chemat la guvern. Un partid murea, intoxicat de scârba publică, de câte 3-4 ori în zece ani, ca să se facă din nou sănătos, în timpul morții partidului adversar. Căci ceace deosebeau partidele între ele era și idealul dar și adversitatea mai ales. Partidul care pleca, după ce fusese profund iubit, era nevoit să treacă prin penibilă încercare a huiduielii unanime. Sediul guvernelor găsindu-se în piață, partidul căzut trebuia să înfrunte, ieșind pe cai în goana mare, furtuna pătlăgelelor roșii, tempesta penilor stricați și vijelia ouălor clocite. Dimpotrivă, noul partid, care mai fusese de câteva ori vechi, intra în triumf, cu steagurile desfășurate sub bolțile și arcadele de garoafe și leandri aceleiași pieți, fericită că oamenii se primenesc și împrejurările s'au purificat.

Partidul nou, care sosea atunci, făcea abstracție că mai trăise; și oamenii lui, îmbătrânți în regiunile anterioare, căpătau o virginitate fragedă numai din faptul că se grupau din nou cu alți bătrâni, cu care fuseseră în război. În Kutu, probabil că și din pricina climatului, favorabil înmuguririlor la timp și la netimp, orice om de 70 de ani, chemat la putere, își închipuia că în 24 de ore a scăzut la vârsta de 22 de ani, obținând ceea ce chema la noi „mentalitatea” băieților de 18 ani, care cred serios că ei, cei dintâi pe fața pământului, înlăturând și cazul inițial al lui Adam, cunosc dragostea, transporturile și consecințele ei. Lumea începea în fiecare an, odată cel puțin, cu partidul sosit cel din urmă. El rezuma toate aspirațiile și făcea toate începuturile. Apoi, intra și el în fenomenul tomatelor, penilor și ouălor. Dacă viața n'ar fi fost o rotație neîncetată, este adevărat că monotonia caracteristică a regiunilor cămpenești din Kutu ar fi făcut pe locuitori să caște de urât. Când nu merge negoțul, merge politica și între șoseaua Portocalelor și alea Parlamentului, aflau la nevoie lor un surogat.

Partidul de care îmi aduc aminte cu mai multă plăcere a fost însă un partid cu adevărat nou. El se zămiselise din necesitatea ca toate celelalte partide dăduseră și mereu dădeau greș, hotărât să îndrepte toate străbăciunile și să arate odată pentru totdeauna ce însemnează o activitate închinată pe de-a 'ntregul intereselor patriei. Fără să poată fi acuzat că ar avea niscăi așa numite idei, noul partid se mulțumea să aibă oameni necunoscuți și cu atât mai decisi la plămădirea poporului din nou. În toate latitudinile marilor noștri producători de banane, partidul cel nou se strămuta cu oratorii și cu executanții lui, dovedindu-se necruțător în viitoarea lui guvernare și aspru pedepsitor al marilor păcate ca și al micilor abateri de la legi și regulamente.

Șeful acestui partid, dovedea tăcând și mușcându-și dinții, ca o moară care merge fără mălai, o virtute omiletică strict economisită și mișcările mușchilor obraților lui arătau ce va putea energia omului în momentul când va fi deslănțuită. Tăcerile lui solemne, răzimate pe o avere considerabilă, din care nu prăpădea o lăscăie, lăsând grija cheltuelilor de partid în seama devotaților și fervenților, se prezintau ca niște mari amenințări ale unui viscol mocnit.

— Nu vi se pare, a cutezat odată să întrebe un ucenic pe ucenicii adunați, că marele nostru șef ar fi ceva așa, ca un mare prost? Întâi mi s'a părut un înger; am ajuns să văd în el o găină. Se sucește mult și face numai albușuri fără coaje.

Comparația cu îngerul și găina, și cu produsele variate ale găinii sunt speciale limbii Kutu, vorbită de o țară în care numărul pasărilor de ogradă e normal cu mult mai mare decât al vulturilor, luați ca punct de comparație într'alte limbi.

Trei sferturi din adunare s'a revoltat împotriva întreruperii și numai aproape un sfert n'a manifestat, împărțindu-se — evident — temerile aceluia. Sprânceana șefului s'a făcut și mai groasă, fruntea lui s'a taciturnizat mai crâncen, fulgerul ochilor lui s'a aprins mai mare.

— Nu vă dați seama cu ce neam necunoscut de vigoare ne-am asociat, zicea un adept. Când va fi chemat la guvern, șeful nostru va face patru veacuri de rușine. Așteptați.

Evenimentul cel mare din Kutu a fost când, într'adevăr, partidul cel nou a fost chemat la guvern. Trimisi după șef, oamenii Impăratului i-au adus răspunsul că șeful noului partid și-a schimbat adresa.

— Duceți-vă din nou, și aduceți-l aci, că vreau să-l fac numaidecât vizir, a trimis Impăratul. Măria-ța, i-au răspuns oștenii, l-am găsit și nu vrea să fie vizir.

Se gândi Impăratul și nu găsi ceva mai mare și trimise din nou.

— Ne-a răspuns că vrea să taie și să spânzure, adușeră răspuns cei trimiși.

— Bine! zise Vodă. Spuneți-i să taie și să spânzure.

— Nu mai vrea să taie și să spânzure, fuse răspunsul. Acum cere să nu se mai coacă coacăzele.

— Voi porunci să nu se mai coacă, zise Impăratul. Să vie.

— Și-a schimbat punctul de vedere, răspuneră trimișii. Întrebă acum de ce lunie a căzut înainte de August și e foarte supărat că treisprezece se serie cu unu și trei.

— Voi îmbunătăți și această stare de lucruri, hotări Vodă. Spuneți-i să vie la guvern.

— Nu poate, aduseră. vorba oștenii. Are nițică treabă.

— Să și-o isprăvească.

— Mai are nițică.

— S'a isprăvit? întrebă Vodă.

— Tot o să-i mai rămâie puțintică. Totdeauna o să mai aibă puțină treabă neisprăvită.

Impăratul atunci a înjurat și a scuipat. Se întâmplă și împăraților să scuie și să injure, la necaz și la greață — și a chemat pe altcineva și s'a încheiat în neînființarea ciclului noului partid și cariera nădăjduitului mântuitor de rele.

Când am plecat din Kutu (fără pașaport) șeful rămăsese singur fără partid și ținea un discurs, desvoldând următorul principiu: „Sunt omul pe care l-a scuipat și l-a înjurat împăratul de șapte ori. Trăiască Impăratul!”

T. ARGHEZI

Scrisoare

Cuvintelor din rândurile mici,
Inchise în scrisoarea de aici,
Dacă le-aș pune un cuvânt în plus,
Ți-aș spune tot ce aș avea de spus.

Rămâne să-l găsești... și mă îndrum
Prin primăvara asta de acum,
Pe lângă liliacul înflorit,
Gândindu-mă că poate l-ai găsit.

Și rățesc așa până târziu...
Scrisoarea care pentru tine-o scriu,
Nu are zi, nici lună și nici an.

Și ți-o trimit să-ți fie talisman.

D. N. TEODORESCU



I. Teodorescu - Sion

Prietene

„Focare de lumină”

Oamenii și-au ridicat biserică. Au muncit mult, au dat de la gură și din pungă, dar au ridicat biserică în sat. Nu mai are cine să rădă de dânsii.

Catolicii aveau biserica lor, Evreii școala lor, o clădire mică, dar o aveau, măcar că ar fi putut face una, să se mire oricine-o trece prin sat.

Ce lucru mare, ce faptă dumnezeiască își ziceau oamenii, după ce și-au ridicat biserica; nici n'au simțit când a fost gata. Parcă crescuseră din pământ.

Pe urmă și-au făcut și școala.

Ce-i să faci o școală, și-au zis, dacă ne punem cu toții, în câteva zile o dăm gata.

Au trecut mai multe zile, o vară întreagă și când a venit toamna, școala era gata.

Până să le vie învățător, a trecut mai mult timp. Au trecut vre-o cinci ani de zile.

Ce-are de-a face? Școala funcționa. Popa se făcuse învățător. Copiii nu primeau certificate, dar știau să scrie, să citească mai bine decât la o școală unde se dau note și certificate pentru copii, amenzi și închisoare pentru părinți.

Nici nu le trebuia oamenilor pentru copiii lor certificate sau alte asemenea lucruri. Ce să facă cu ele? Dacă știi ceace trebuie să știi, ce alta îți mai trebuie? Toate acestea erau lucruri care, neapărat trebuiau încadrate în mersul oficial.

În lume s'a auzit de sat, de popă, de școală. Autoritățile s'au interesat deaaproape. Un subvizor a venit în sat, a făcut statistica copiilor de școală, a constatat că „e cazul” a se înființa o școală, a raportat șefului său direct, acesta șefilor săi, și așa mai departe.

Pe urmă a venit revizorul să se convingă „personal” la „fața locului”.

În rapoarte peste rapoarte, contra-rapoarte și în sfârșit într'o bună zi a venit, „la fața locului”, inspectorul cel mare ca să constate adevărul, să confrunte dosarele și să raporteze ministrului (care era al nouăsprezecelea, de când s'a început afacerea).

Ministrul a dat chestiunea în studiu unei comisii, comisiunea s'a adunat în vreo șaisprezece ședințe și astfel după mure dezbateri s'a redactat un proces-verbal în care în satul Isvorniceni „e cazul a se înființa o școală primară”.

De când au început a se petrece toate acestea au mai trecut cinci ani de zile. Cu ceilalți cinci fac zece.

Mulți copii erau în armată acum, alții o și isprăviseră. Popa continua să învețe carte pe micuții, care habar nu aveau că merg la școală, ei mergeau c'asa au apucat de câțiva ani.

În procesul-verbal al comisiei s'a dat delegație unui domn, pentru o mai deplină și desăvârșită convingere, să meargă iar la „fața locului”, să se convingă „personal” și numai după aceea să se înainteze raportul definitiv ministrului, ca nu cumva să fie indus în eroare cineva din cei cu mare răspundere.

Domnii sunt foarte scrupuloși și neîncetători. Ei respectă litera scrisă de legilor și regulamentelor de la care nu se pot abate, doamne ferește; peste care nu se poate trece, chiar de-ar învia Isus sau Pestalozzi, această mană cerească pentru pedagogii noștri.

Zis și făcut!

Domnul a mers în satul Isvorniceni, a constatat la fața locului, a rămas „plăcut impresionat”, (a scris în raport), a dat un interviu gazetei locale, după ce a avut grijă să se asigure că „interviu-ul” lui va apare și în gazetele din Capitală.

Interviul l-am citit cu toții, că deaceia doar sunt gazete. Am citit, ne mai aducem aminte, parcă acum un ceas l-am fi citit:

„Domnul Ogradă Ilie membru în consiliul permanent, unul din cei mai importanți factori pentru promovarea culturii la sate, a binevoit a inspecta județul și școlile, în deosebi domnia-sa s'a interesat de localitățile unde avem numărul suficient de copii de școală fără a avea școli și personal necesar. Din constatările sale reiese că se va înființa o școală primară în satul Isvorniceni”.

— Ce părere aveți, mi-am permis a-l întreba, (continua interviul-ul).

— Trebuie să luminăm satele, mi-a răspuns domnia-sa cu convingere. Cultura constituie sufletul unui popor. Fără cultură rămânem în urmă și noi trebuie să devenim pionierii culturii balcanice. Aceasta era înainte de război. Azi trebuie să iradiem cultura în Occident. Rolul nostru este imens de mare. Avem de luptat cu minoritățile, care au o școală de cultură. Rezervoriul țării noastre este imens. Cultură și democrație! Educație permanentă, front la front. Pestalozzi și Gebauer, — iată două extreme, două puncte cardinale de orientare, de progres, de factor cultural în dominațiunea democratică care trebuie să fie explicată tinerelor vârstare.

— Am mulțumit pentru savantele păreri și celelalte, termina interviul-ul”.

În toamnă s'a prezentat la școala din Isvorniceni un domn: învățătorul. Școala s'a oficializat. Începea din ziua aceea chiar, și numai din acea.

Noul venit avea planuri mari. A început alt recensământ al copiilor în fața părinților care îl priveau, măsurându-l.

Cum intra în casa unui om, îl întreba:

— Ești înscris în vre-un partid? — Nu? Te'nscru la noi.

La sfârșitul săptămânii, noul venit raporta la centru: Am organizat sectorul. Toată comuna e a noastră, puteți conta pe ea. Nu mai există picior de adversar. Popa trebuie mutat, adversar hotărât.

Pe hârtie, anul școlar începuse de mult. În școala nou înființată, încă nu. Învățătorul era departe de școală, pe la revizorat, la club sau și mai departe. Popa continua școala, cum o începuse de mult, școala neoficială, ca o veche datorie.

S'a întâmplat însă ceva. Când a venit în sat învățătorul cel oficial nu s'au mai dus copiii la școală. Bucuria învățătorului. A avut timp să scrie rapoarte în toate părțile, că popa-l „sabotează”, copiii sunt așa și pe dincolo, că el cere mutarea, că oamenii sunt „recalcitranti”. A reușit. A fost permutat, dându-i-se drept recompensă, pentru munca depusă, un post de subvizor școlar.

A venit alt învățător în sat. S'a dus deadreptul la preot și i-a spus:

— Părinte, învață-mă ce să fac, am auzit că n'veți lumea de ani de zile; eu nu știu cum să încep. Eu de curând am eșit din școală.

Părintele l-a învățat, i-a arătat cum trebuie să înceapă și lucrurile au mers bine până într'o zi. Până în ziua când a venit un inspector cultural să vorbească oamenilor. Bun! S'au adunat oamenii la școală, mulți, aproape toți.

Inspectorul a început să le vorbească:

— „Oameni buni, aveți biserică, aveți școală. Guvernul s'a îngrijit de dumneavoastră, vă poartă toată solicitudinea. Ceiace lipsește satelor noastre ni general și dumneavoastră în special, este nevoia creerii de focare puternice culturale. De aceea am venit la dumneavoastră. Nu-i așa că vreți să fiți un puternic focar intelectual?”

— Nu, ni trebuie, izbucniră câțiva mai în vârstă.

— Dumneavoastră cei bătrâni, continuă inspectorul, nu știți ce-i aceia un focar de cultură. Este însăși puterea nației; este focul sacru de la care ne adăpăm cu toții, este făclia aprinsă pe care o aprindem în toate casele.

— Nu ni trebuie, izbucniră toate glasurile deodată.

— Cum, nu știți dumneavoastră ce e lumina, fugiți de lumina focarelor noastre culturale?”

— Nu ni trebuie, izbucniră hotărât oamenii. Vrei să dai foc satului, să ne ardă casele și biserica, vorbi un bătrân, nu ni trebuie? Ce zici, părinte?”

Părintele se sculă în picioare și vorbi:

— Dumnealui ar vrea să spuie că avem nevoie de mai multă învățătură; ar vrea să facă o cooperativă...

— Păi asta o știm noi, răspuneră oamenii...

— O bancă...

— Da'n am mai sfătuit noi, părinte!

— Să dăm copiii la școli mai înalte...

— Și astea le știm. Da'dumnealui dece nu vorbește limba noastră? Auzi, Doamne, să pue focare „să ne dea foc, asta ne trebuie nouă? Iartă-l Doamne, iartă-l că nu știe ce spune...”

Adunarea a trebuit să se sfârșească. Reprezentantul guvernului a plecat furios pe popă, zicea că-l rămase. Să-l facă tocmai lui „figura” aceasta? Are să-l învețe minte! Îl mută. Un demagog, își spuse, urcându-se în trăsura cu care venise „petrecut de fețele celor care erau bucușori că au scăpat cu casele nevătămate, că cine știe ce-avea să se întâmple cu „focarele” lui pe care le plimbă prin toată țara din ordin ministerial.

După plecarea inspectorului, oamenii s'au liniștit, ca după furtuna care a trecut. Discipolii lui Pestalozzi și Gebauer își transportă aiurea învățăturile lor.

VASILE SAVEL

Din Literatura Persană

— Omar Khayyam —

Olarule, dacă ești istet, ferește-te să sdrobești lutul din care-a fost creiat Adam! Văd pe calupul tău mâna lui Feridun, *) inima lui Khosru *)... Ce-ai făcut?!

Ce suflăt ușor are vinul! Olari, pentru suflatul lui, pereții ulcioarelor să fie foarte netezi! Cizelorile de cupe, rotunjite-le cu dragoste, ca suflulul lui voluptuos să se poată scâlda liniștit în azur.

Mulțumește-te să știi că totul e mister: creațiunea lumii și-a ta, destinul lumii și al tău. Surăde acestor mistere ca unui pericol pe care l-ai disprețuit. Nu crede că vei afla ceva când vei fi trecut poarta Morții. Pace Omului în neagra tăcere de Dincolo!

Ce-am să fac astăzi? Am să intru într-o tavernă? Am să mă duc într'o grădină sau am să deschid o carte? O pasăre zboară. Unde se duce? N'o mai văd. Beția unei pasări în azurul de flăcări! Melancolia unui om în umbra răcoroasă a unei moschei!

Servitori, n'aduceți lămpile fiindcă oaspeții mei, sfârșiți de oboseală, au adormit! Văd destul ca să le zăresc paliditatea. Intinși și reci, astfel vor fi în noaptea mormântului. N'aduceți lămpile, căci morții n'au deșteptare!

Când te clătini sub povara durerii, când nu mai ai lacrimi, gândește-te la iarba care strălucește după ploae. Când splendoarea zilei te nebulonește, când doarești ca o noapte fără sfârșit să se 'ntindă peste lume, gândește-te la deșteptarea unui copil.

Doamne, ai întins mii de curse pe drumul pe care mergem și-ai zis: „Vai de-acei care nu le vor ochii!”. Tu vezi totul, tu știi totul. Nimic nu se 'ntâmplă fără voia ta. Suntem oare răspunzători de greșelile noastre? Poți oare să mă 'nvinuiești de revolta mea?

Am învățat multe și multe am și uitat de bună voie. În mintea mea, fiecare lucru era la locul lui. De exemplu: ceea ce era la dreapta nu putea să fie la stânga. N'am cunoscut liniștea decât în ziua în care am aruncat totul cu dispreț. Înțeleșem însăfășit că e cu neputință să afirmi sau să negi ceva.

Pentru înțelept, tristețea și bucuria se aseamănă, tot așa: binele și răul. Pentru înțelept, tot ceea ce a început trebuie să sfârșească. Atunci, întreabă-te dacă trebuie să te bucuri de fericirea care te întâmpină, sau să te 'ntristezi de nenorocirea la care nu te-asteptai.

Fiindcă soarta noastră pe pământ, e să suferim și pe urmă să murim, n'ar trebui să dorim și să redăm cât mai curând pământului mizerabilul nostru corp? Dar suflulul nostru, pe care Dumnezeu îl așteaptă să-l judece după faptele sale? Îți voi răspunde atunci când voi fi lămurit de cineva care s'a întors dintre morți.

Traducere de AL. T. STAMATIAD

*) Regi din epoca legendară a Persiei.

A apărut în Editura „Cugetarea”

FETE și VADUVE

Roman de dragoste din viața dela țară, de
DAMIAN STANCIU



Cronica cinematografică

„Suzana face ordine”. Iacă o operetă germană. Există ceva și mai stupid decât operele germane, și anume: operele americane. În schimb, acestea din urmă sunt mai puțin periculoase. Căci toată lumea știe că-s stupide. Pecând în ce privește operele nemțești s'a format în opinia publică un fel de curent favorabil, provenit dintr-o simplă confuzie. S'a crezut că filme ca „Ein Tango für dich”, „Zwei Herzen in ¾ Takt”, „Das Lied ist aus”, sunt opere, și asta pentru bunul motiv că-s vorbite și cântate. În realitate aceste bucăți nu sunt opere. Asupra acestui punct am insistat destul, și încă dela prima apariție a lui „Zwei Herzen”. Aci vorba, „witz”-urile, cântecele sunt simple accesorii ale jocului pur cinematografic al actorilor. Afară de asta, toate filmele de care vorbeam (provenite din colaborarea Bolvary-Stoltz-Forst) au un subiect unic: *Tinerețea*. Mi-ăș închipui foarte bine o reprezentare unică, în care să se joace toate trei aceste filme, sub titlul general *Tinerețea*, cu subtitlul: interpretat de Willy Forst, etc.

Dar cu asta, basta ! Celelalte filme provenite din imitarea lor sunt simple opere, inferioare deci ca tot ce este operetă. Sunt de altfel încredințat că publicul a început de mult să se plictisească de ele. Decât această legitimă plictisire nu trebuie să-l facă să uite că filme ca cele trei pomenite mai sus sunt cu totul altceva, și să nu le amestece cu fadale imitațiuni pe care le-au inspirat.

Manechinul dragostei, Flagrant delict, Fetița dulce, Trei băieți și o fericire, Suzana face ordine, toate aceste bucăți, deși uneori bine regisate și corect jucate, nu se pot feri de a da o categorică impresie de nulitate și anosteață.

S'a reprezentat cele două versiuni: franceză și germană, ale filmului tras după romanul și piesa de teatru „L'homme qui assassina” de Claude Farrère. Amândouă producțiile mărturisesc o preocupare foarte sinceră și serioasă de a face lucruri bune artistic. Tratatrea subiectului, decorurile, înscenarea, alegerea capetelor, toate acestea sunt extrem de îngrijite. Eroina germană este în deosebi impresionantă. Era exact expresia permanentă desădăjduită care trebuie. Nici Heinrich George nu e rău. Decât impresia generală care se degajă din ansamblul filmului este aceea de lucru ratat, de ceva din care par'c'ar lipsi ceva... Și este foarte ușor de înțeles de ce. Tot acest film nu e... film. Este teribil de teatru. Suntem în continuu exasperați de lungimea interminabilă a fiecărui dialog, de inutilitatea intrinsecă a vorbelor pe care le auzim.

Bine-înțeles, nu avem ce face. Trebuie să așteptăm. Filmul vorbitor n'a murit încă. Va veni cu siguranță și momentul acela. Deja acum nu mai sunt mulți oameni de gust pe care să nu-i exaspereze pseudo-piesele de teatru puse în scenă de casele de cinematograf. Deja s'a început a se vedea ce antinaturale sunt toate aceste „talkies” și ce regres artistic reprezintă ele față de filmul nevorbitor. Deja s'a început a se vedea că singurele filme vorbitoare bune sunt acele unde, dacă scoatem cuvintele spuse tare, filmul rămâne exact tot așa de bun. Așa a fost Marocco, Blaua Engel, Procurorul Hallers, Dawn Patrol.

De altfel, recunoaștem că apariția vorbitoarelor poate avea și un efect bun asupra cinematografiei, în sensul că va obliga din ce în ce mai mult pe autorii de filme mute (adică doar sonore) să dea numai lucruri de mână întâi. Și filmul „Luminile orașului” al lui Charlot a readus multora aminte ce mult mai mult mister este într'un film mut.

Dar să avem răbdare. Cusururile vorbitorului — care-s în mare parte identice cu acele ale teatrului în genere — vor sfârși prin a avea același efect. Nu-s azi atâtia oameni (și subsemnatul e unul dintre aceștia) care nu se duc aproape niciodată la teatru? Și asta numai din cauza exasperării pe care nu pot să nu o provoace acele nesfârșite conversații, acea trănăneală indefinită care a compromis genul dramatic. Azi se vorbește de o criză a teatrului. Și criza a ajuns să fie și material-economică. Săliile de spectacole, chiar în orașe ca Paris, au ajuns pustii.

Publicul a înțeles ce-i prost. Și nu mai consumă. Publicul va înțelege în curând aceasta și pentru teatrul cellalt, pentru teatrul de celuloid. Până atunci să așteptăm.

Vreți o probă oarecum experimentală a superiorității nevorbitoarelor? Duceți-vă, când se va mai relua, la filmul „Soția lui Stephan Tromholt” (Metro Goldwin, cu Lewis Stone, Leila Hyams, etc.). Doar spre sfârșit actorii încep a vorbi. Actorii sunt buni, cuvintele-s puține, conversații de aceeași retorice și exasperante lipsesc. Și totuși, avem net impresia că era mai bine când toți jucau mut.

De altfel trebuie să atrag atenția cu deosebire asupra acestui film. Mai întâi subiectul e foarte interesant (Subiectul, adică ideea filmului, nu anecdota). Este vorba de un om avid de libertate și totuși ciuruit de scrupule morale. Rezultatul este că mereu fuge de obligațiuni, căci are oroare să fie rob, dar fuge cu conștiința sfâșiată de remușcări. Dar tot fuge, iar în momentul când, prin moartea soției sale poate fugi, nu mai fuge! Tocmai pentru că nimic nu-l mai obligă să stea. Și atunci stă. Iși inventează el tot soiul de obligații.

Lewis Stone joacă foarte bine acest rol subtil (filmul e tras după un roman de Sudermann). Actrița (am uitat cum o cheamă) care face pe soția lui Stephan Tromholt joacă de asemeni în chip magistral. Firește, cu toții sunt ajutați de o regie excelentă, care le permite să joace numai în nuanțe, în imperceptibile transformări fizionomice și mișcări corporale, într'un cuvânt prin mijloace eminamente cinematografice. Este păcat că acest film n'a ținut afișul mai mult de o săptămână. Suntem siguri însă că va fi în curând reluat, și îl recomandăm călduros tuturor acelor care suferă de indigestie în urma abuzului de opere germane.

A nu se confunda cu o operetă excelenta producție a lui Roda-Roda, jucată de Vlasta Burian. Ni se da, sub titlul de „Falșul Mareșal”, o minunată sarjă, o foarte spirituală caricatură a moravurilor de garnizoană din Austria de înainte de războiu. Sunt vre-o cinci dintre personajii care au niște capete absolut formidabile: colonelul, ordonanța, cei doi mareșali, toți sunt parcă scăpați din „Fliegende Blätter”.

Dar principalul e jocul. Toți joacă perfect cinematografic. Cuvintele n'au importanță. Adică doar, pe ici-pe colo, câte un „witz”. Dar acesta e scurt și, (lucru simptomatic), tipărit în românește înainte de a fi fost pronunțat în nemțește. Cu această ocazie putem constata cum actorul (în special Vlasta Burian) joacă „witz-ul”, îl joacă printr-o serie de mișcări pur cinematografice. Ceiace pune și mai mult în valoare vorba de spirit.

În rezumat, a fost un delicios spectacol. Firește, o simplă satiră humoristică ușoară ca aceasta nu are prea mari pretenții de artă profundă. Dar este în schimb artă adevărată.

Imi pare rău că nu mai am loc pentru a vorbi despre „desenurile animate” cu ocazia uneia din cele mai reușite producții ale genului, care a fost rulat odată cu „Falșul mareșal”. O voi face poate data viitoare.

D. I. SUCHIANU

„Aș vrea să știu”

M. WOLF-Loco

Ce se înțelege în științele oculte prin „clar-viziune”?

Clarviziunea, în sensul așa ziselor „științe oculte”, este o facultate excepțională, proprie unor anumite persoane, recrutate de obicei dintre medium-urile telepatice și care, printr'un îndelung exercițiu, reușesc să vadă la distanță obiecte și scene inaccesibile vederii cu ochiul liber.

Majoritatea experiențelor de clarviziune au loc într-o stare de tranșă hipnotică a mediumului, alături, ele se obțin chiar și în stare de veghe. Fenomenul clarviziunii, a cărui existență este în afara de orice îndoială, nu a primit încă o explicație științifică satisfăcătoare.

Unii cercetători interpretează aceste manifestări bizare, întocmai ca și fenomenele de telepatie, asimilându-le cu un mecanism de comunicație prin unde analoage cu cele care fac posibilă telegrafia fără fir. Persoanele, înzestrate cu facultatea clarviziunii, ar poseda, după aceștia, în organismul lor, un sistem de recepție foarte sensibil, capabil de a capta asemenea unde speciale emise de diferite obiecte și persoane din spațiu. Ipoteza este interesantă, dar pentru moment nu are încă valoarea unei teorii științifice.

F. I. VICTOR-Botoșani

Ce se înțelege prin „transcendent”?

Atributul „transcendent”, derivat de la cuvântul latin *transcendere* (a străbate limitele), este utilizat în limbajul filosofiei scolastice, pentru a desemna noțiuni, ce depășesc orice gen și categorie și cuprind un tot absolut, cum ar fi de exemplu ființa, unitatea, adevărul.

În filosofia lui Kant, se înțelege prin *transcendent*, ceiace nu poate fi atins printr'o experiență oarecare, ceva ce depășește fenomenul sau aparenta, și a cărui cunoștință este iluzorie și chimerică. Pe de altă parte, *transcendent* este orice element, a-priori, al cugetării și care, neputând depăși cercul experienței, o condiționează totuși.

Ceiace este transcendent nu este implicit și transcendent, căci transcendentul este în afara și dincolo de experiență, pe când transcendentul este perceput în experiența totală și nu depășește decât experiența simțurilor.

După cum se vede, în terminologia kantiană, transcendentul e opusul imanenței și empiricului. Același înțeles îl are acest termen și în limbajul curent filozofic.

Așa de exemplu Dumnezeu este considerat ca transcendent și nu numai immanent, atunci când afirmăm existența lui, în afara de lume; iar immanent, când îl identificăm cu lumea.

LIVIU ARĂMESCU-R. Vâlcea

a) Care sunt operele cele mai caracteristice ale lui Anatole France?

Anatole France a atacat cele mai variate genuri: nuvela, romanul, eseuul critic, maximele, discursurile de propagandă, etc. N'au lipsit nici versurile (un volum la debutul carierei literare) și teatrul (o dramatizare a nuvelei sale „Crainquebille”).

Genul, în care excellează, este incontestabil romanul. În această direcție, el ne-a dăruit o serie de capodopere, remarcabile prin jocul ideilor și eleganța formei.

Temele lor sunt din cele mai variate.

Dintre cele mai caracteristice romane cităm: „La Rôtisserie de la Reine Pédauque”, care deșteaptă o atmosferă specială de mistică și grotesc a spiritului medieval, „Thais”, o analiză pătrunzătoare a ascetismului creștin, „Les dieux ont soif”, un tablou extrem de sugestiv al psihologiei marelui revoluționar francez, „Le lys rouge”, o analiză subtilă a pasiunii geloziei retrospective, „Sur la pierre blanche”, o evocare a cugetării romane în preajma apariției creștinismului, „L'île des pingouins”, satiră muscătoare, a așteazămintelor sociale și politice, și „Le livre de mon ami”, duioase amintiri din copilărie.

Nuvelele din „L'étui de nacre” și „Crainquebille”, maximele și paradoxele din „Jardin d'Épicure” și unele eseuri critice din „La Vie littéraire”, integresc aspectul atât de complex și de variat al operei literare a lui Anatole France.

b) Ce opere pot consulta asupra vieții lui Anatole France?

„Les matinées de la Villa Saïd” de P. Csell și „Anatole France en pantalons” scrisă de fostul său secretar Jean Jacques Brousson.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 363 *)

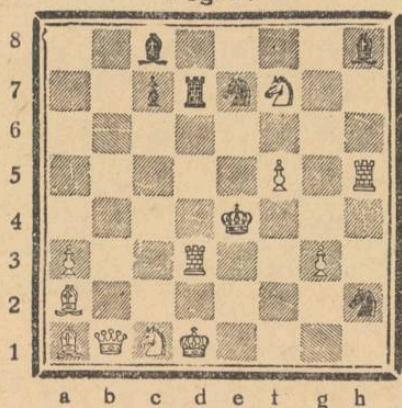
— Din concursul nostru de probleme —

Motto : „Pișă”

(inedită)

Ré4, Td7, C67 și h2, Nc8 și h8, Pc7 (7).

Negru :



Alb :

Rd1, Db1 Td3 și h5, Cc1 și f7, Na1 și a2, Pa3, f5 și g3 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 166

Jucată la Barcelona în matchul pentru campionatul de șah al Spaniei în ziua de 12 Decembrie 1930.

Alb : R. Rey

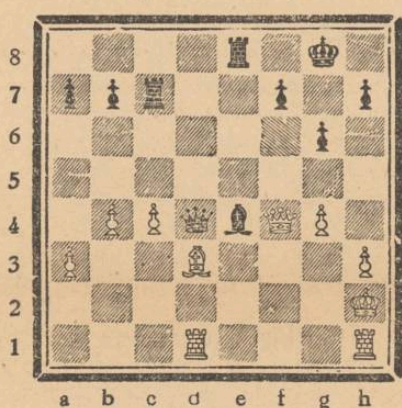
Negru : M. Golmayo

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, Nf8—b4; 4. Dd1—c2, d7—d5; 5. a2—a3, Nb4×c3 +; 6. Dc2×c3, Cf6—e4; 7. Dc3—c2, 0—0; 8. Na1—b4, Cc4×f2 ?; 9. Ré1×f2, Dd8—f6; 10. Rf2—g3, Cb8—c6; 11. Cg1—f3, Cc6×d4; 12. Cf3×d4, Df5×d4; 13. e2—e3, Dd4—c5; 14. b2—b4, Dc5—e7; 15. Dc2—c3, If8—e8; 16. Rg3—f2, e6—e5; 17. Nf4—g3, Dc7—f6 +; 18. Rf2—g1, d5—d4!; 19. e3×d4, e5×d4; 20. Ta1—e1, Nc8—f5; 21. Dc3—f3, d4—d3!; 22. h2—h3, g7—g6; mai bine pare a fi fost d2; Td1, Td8. 23. Tét—d1, Ta8—d8; 24. Nd3×c7, Td8—d7; 25. g2—g4, Df6—d4 +; 26. Rg1—h1, Nf5—e4; 27. Df3—f4, Td7×c7!; 28. Nf1×d3, Dd4—b2 + ? merge la de-

Situația partidei după a 28-a mutare a albului

Negru : Golmayo.



Alb : Rey.

zastru. Dacă negrul ar fi jucat Dc5!, atunci ar fi putut ușor face remis. 29. Td1—d2, Db2—c3; 30. Nd3×e4, Tc8×e4; 31. Td2—d8 +, Rg8—g7; 32. Df4×e4 și negrul abandonează.

*) Publicăm din nou această problemă care a apărut greșit tipărită într'un număr anterior.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

A apărut: Viața Românească

REVISTĂ LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Anul XXIII. No. 4

CU URMĂTORUL SUMAR :

Demostene Botez . . . Călătorii (Alexandria).
Al. Claudiu . . . Revoluția germană din 1918.
Ion Minulescu . . . N'a fost nimic (Versuri).
A. Cehov . . . Spre cămin (Trad. de A. Frunză).
A. Boldur . . . Ideologia politică a emigrației ruse.
Zoe Verbiceanu . . . Casa cu minuni.
Yacassa . . . Eu sunt un primitiv (Versuri).
Petre Pandrea . . . Determinarea stilului de viață socială.
Alexandru Nanu . . . Cronica ideilor (Bergsonismul și poezia pură).
Victor Godeanu . . . Cronica socială (Politica salariilor urcate).
P. Nicanor & Co. . . Miscellanea (Calamitatea memoriilor. — Pe marginea arestării lui Unamuno. — Al. Capone et Comp.).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PREȚUL 40 LEI

Intrebuințați numai



excelenta lamă de ras

INDISCUTABIL
PÂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNĂ

Curiozități

Un spărgător, poet liric.

Cunoscutul escroc și aventurier parizian Francis Roche a fost din nou arestat. De astă dată a jefuit de bijuterii și bani o vilă din Bois de Boulogne, furând între altele economiile cameristei. Citind apoi prin jurnale că logodnicul fetei voia s'o părăsească, s'a îndușoșat atât de mult, încât a trimis înapoi banii prin poștă. Actul acesta cavaleresc i-a fost însă fatal, căci grație stampilei poștei, poliția — pusă pe urmele unui din complici — l-a prins.

Primul interogatoriu a fost foarte amuzant; la toate întrebările Roche răspundea în versuri improvizate, cu o repeziune demnă de cel mai talentat conferențiar de cabaret. Roche a studiat doi ani medicina și în orele libere este poet liric; el a publicat și un volum sub titlul „Glasul Sufletului”, care deși fără prea mare valoare estetică, e destul de bun pentru un simplu spărgător.

În cursul interogatorului, Roche a fost de două ori amendat, fiindcă nu voia să răspundă în proză. Dintre spargerile de până acum, majoritatea au fost făcute prin case locuite de femei în vârstă, fără familie. Ori de câte ori era silit să intre în dormitorul proprietarei, Roche o copleșea de complimente galante, tratând-o cu menajamente de neurolog. El are asupra sa întotdeauna calmante și se enfurie când victima — de frica otrăvirii — refuză să ia medicamentul. Îl jignește bănuiala că ar putea otrăvi pe cineva, căci spune că una e să fii criminal, și alta să fii spărgător. Din prima zi a detențiunii, i s'a permis să-și vadă soția, cu care e căsătorit din timpul ultimei pedepse.

D. Jorful în Statele Unite.

Cererile de divorț sporesc în Statele Unite din an în an; în 1887 se înregistrau 47 de divorțuri la 50.000 de căsnicii; această cifră sporise peste 10 ani la 62, peste alți 10 ani la 86, pentru a atinge în 1916 cifra de 113 și în 1926 aceea de 154. În genere, tribunalele din Statele Unite desfac ușor căsătoriile, admitând cele mai ridicule infracțiuni drept „cruelty” (cruzime) sau „neglect to provide” (neglijarea gospodăriei). Primul motiv se invoacă de femei, dela care provin 75 la sută din cererile de divorț, iar de al doilea fac uz bărbații. Bărbații care șade posomorit la masă sau critică mâncarea se face vinovat de „cruzime”; la rândul său el acuză de „cruzime” pe soția care-i pretinde să-și sature soacra. Singura piedică pe care o pun mai toate statele din federația U. S. A., este ca părțile în divorț să fi domiciliat cel puțin un an în circumscripția tribunalului respectiv.

Din acest impediment, legiuitorii statului Nevada au știut să tragă profit, scurtând la 3 luni termenul de un an. Cât ai clipi din ochi, orașul Reno a clădit câteva hoteluri luxoase, unde vin să domicilieze trei luni oamenii bogați care vor să-și accelereze divorțul. Deși situat în mijlocul unei regiuni sterpe, cu ierni geroase și veri tropicale, Reno a devenit curând un fel de Mecca a candidaților la divorț, care-și omoară cele 3 luni prin teatrele și cinematografele fastuoase înființate anume pentru distracția lor, prin magazinele îmbelșugate și — bine înțeles — prin tripourile secrete și barurile tainice cu alcoolul de contrabandă. În scurtă vreme, Reno a devenit un oraș înfloritor, unde fac afaceri minunate zeci de avocați, hotelieri, comercianți și restauratori. Norocul acesta a stârnit însă invidia altor state. Astfel, Idaho, situat și el la Apusul Federației, a promulgat o lege nouă, care scurtează și aici termenul domiciliului la trei luni.

Orașul Coeur d'Alene, situat în mijlocul unei splendide regiuni păduroase, la țărmul unui lac minunat, a organizat concursuri de regate și canotaj, amenajând și splendide terenuri de golf și construind șosele minunate pentru automobiliști. Această regiune, cu climă dulce iarna și răcoasă vara, constituie o concurență de temut pentru Nevada care, pentru a-și salva situația, s'a grăbit să scurteze și mai mult termenul, reducându-l la șase săptămâni. Idaho se va grăbi probabil să-și imite exemplul și nu se știe unde va duce lupta dintre cei doi concurenți. În Senatul din Nevada un glumeț a propus să se admită pe viitor desfacerea căsătoriei prin corespondență.

În urma scurtării termenului la șase săptămâni, numărul vizitatorilor s'a întreit la Reno. Hotelurile nu mai au camere. Tribunalul, copleșit de cereri de divorț, lucrează cu două complete, pronunțând câte 80 de divorțuri pe zi. Imediat după scurtarea termenului de așteptare, s'a scurtat și termenul premergător încheerii unei noi căsătorii.

UN EVENIMENT LITERAR !

A apărut :

MI-E FOAME

Celebrul roman social al lui GEORG FINK

„Toate icoanele celorlalte romane pălesc în fața acestei cărți”.

(Paul Baumann, Germania)

„MI-E FOAME!” Vastul strigăt dureros al zilei! Romanul social al vremii noastre de șomaj! Dar nu numai romanul foametei, ci și al foametei de dreptate, de frumos, de dragoste, de viață!

„MI-E FOAME” e autobiografia unui tânăr proletar de 23 ani, om nou, fiu genial al marilor mulțimi palide, fără păine, fără lucru, care cu sângele inimii lui a scris o carte, ce răscălește sângele și înmoale inima în lacrimi. Căci e mai mult decât un roman: e o operă care cuprinde în ea toată jalea umanității de azi.

„MI-E FOAME” e o operă de cel mai adânc adevăr și de cea mai teribilă revelație (scrie Berliner Tageblatt). Iar criticul Vichert exclamă: „O, mi-ăș dori o elocvență înflăcărată, ca să vestească frumusețea și măreția acestei cărți, — elocvența unui călugăr fanatic sau aceea a unui profet”.

Sute de mii de cititori își smulg acum din mâini acest captivant roman în Germania, unde a apărut.

Tradus în mai toate limbile „MI-E FOAME” a apărut zilele acestea și în limba română (în traducerea măestră a poetului A. TOMA).

Un volum de 300 pagini. Lei 80. La toți librarii și depozitarii.

Cărți și Reviste

J. RACINE: Fedra

Traducere de D. Nanu. Biblioteca Dimineața

Ultimele două numere din Biblioteca Dimineața ne aduc, în traducere românească, două celebre opere ale literaturii clasice franceze, care sunt în același timp două capodopere ale literaturii universale: *Fedra* lui Racine și *Candide* al lui Voltaire (tradus cu titlul de *Naivul*).

În opera lui Racine *Fedra* reprezintă un punct culminant. Ea a fost scrisă în epoca de maturitate a poetului. Este, fără îndoială cea mai complexă și cea mai puternică tragedie a lui Racine. Subiectul este, prin el însuși, îndrăzneț și adânc omnesc. Iubirea incestuoasă a Fedrei pentru Hipolit, fiul ei vitreg, poartă în ea un blestem și o ispășire. Racine a făcut din nenorocita Fedra o figură chinată și fatală, simbol al amorului-patimă, al amorului tragic, care nu se poate îndestula și care e sortit să piară consumat de propriile lui flăcări.

Fedra conține unele din cele mai frumoase versuri ale lui Racine — unele din cele mai frumoase versuri din literatura franceză. Versurile lui Racine sunt de-o mare muzicalitate. Traducerea lor este o întreprindere dificilă. Orice traducere în versuri nu poate fi decât o transpunere, o creație nouă, o adaptare la firea limbii în care traduci. Limba lui Racine este o limbă ajunsă la maturitate, plină de infinite posibilități și capabilă să realizeze mari perfecțiuni de expresie.

D. D. Nanu a știut să evite, în traducerea d-sale, o fidelitate prea servilă a originalului, care ar fi riscat să dăuneze armoniei și muzicalității. Fiind d-sa înșuș poet de talent a știut să transpună, potrivit firii limbii române, tragedia lui Racine în versuri melodioase, pline, bine construite. A dat dovadă de mult meșteșug și de mult tact.

AL. A. PH.

MARIA-LUISA FIUMI: Sa Femme

Roman tradus din italiește în franțuzește de LA BARONNE D'ORCHAMPS

(Ed. ALBIN MICHEL-Paris)

„Sa Femme” este soția unui bărbat mediocru, simplu și primitiv; ea însă este o îndrăgostită de acelea rare, ale căror idealuri și orizonturi încep și sfârșesc cu iubirea lor.

Succesul pe care-l are acest roman atât în Italia cât și în Franța se explică, mai ales, prin originalitatea subiectului, ale cărui aspecte principale sunt două:

Viața de provincie italiană este cu mult alta decât cea fixată în formulele admise pentru viața de provincie de pretutindeni în Europa. Pativile omenești prea puțin stilizate de civilizație, sunt „volo, încă și mai puțin încălțate de legea morală ce s'ar putea numi: ce va zice ipocrizia vecinului. Preocuparea constantă a burghezului.

Dar cartea este cu deosebire interesantă prin valorificarea izbutită a adevărului, că amorul este mai ales o patimă trupească. Febră fiziologică ce atingând o mare intensitate, dă naștere florilor spirituale. „Sa femme” ajunge până la a-și da viața ca să nu mai fie de prisos în viața lui, dar iubirea și gelozia ei, nu erau decât simțuri chinuite.

Traducerea este excepțional de bună; ar putea satisface desigur, chiar pe *Lucien Descaves* care de curând scria într-o mare revistă că traducătorii strică limba cititorilor.

Însă traducerea aceasta este o excepție, pentru că d-na d'Orchamps înainte de a fi traducătoare, este d-sa însăși o apreciată scriitoare.

D. Albin Michel, editorul, consecvent programului său a dat un volum „în aceleași condiții tehnice de înaintea de război”. Ceea ce este un sacrificiu.

D. V. B.

Arta Europei

S'a scris foarte mult în anii din urmă despre originile și caracterul specifice ale culturii europene. Dialecticienii cei mai erudiți au analizat și pus la punct părerile cele mai contradictorii, și ultimele cercetări împrinse în această direcție au îndreptățit determinarea precisă a fenomenelor care stau la temelia

specificității manifestărilor spirituale ale continentului nostru.

În ultimul volum al revistei de sinteză culturală „Minerva”, care apare la Iași sub pricepută conducere a d-lui profesor Petre Andrei, d. N. Bagdasar publică un judicios și foarte documentat studiu asupra culturii europene, în care înfățișează succesiv categoriile de valori științifice, literare, artistice, religioase, psihologice care alcătuiesc tezaurul spiritual al Europei.

Sunt extrem de interesante constatările d-lui Bagdasar în legătură cu arta europeană. D-sa citează argumentația strânsă a sociologului german Max Weber, care arată cum muzica europeană prezintă o structură particulară pe care n-o întâlnim nicăieri alurea.

Și alte popoare, spune Weber au avut un simț muzical dezvoltat, ba poate chiar mai dezvoltat decât popoarele europene; și alte popoare au cunoscut polifonia, colaborarea dintre mai multe instrumente și soprano, precum și calcularea intervalului de sunet. Dar numai cele europene s'au ridicat la o „muzică armonică rațională”, la contrapunct și armonie, la plămuirea sunetelor servindu-se de triplu acord cu terță armonică, la cromatica înțeleasă armonic și la enharmonică; numai popoarele europene cunosc orchestra având ca element principal cvartetul din instrumente cu coarde și organizarea ansamblurilor cu instrumente de alamă; numai popoarele europene posedă notele scrise care au făcut posibile sonatele, simfoniile, operele, și le-au asigurat o existență durabilă; în sfârșit, instrumentele muzicale ca orga, pianul, vioara și contrabasul sunt o cucerire a popoarelor europene.

În arhitectură deosebirile nu sunt mai mici. Tot Max Weber spune că ogiva a fost cunoscută ca mijloc de decorare și de alte popoare, ba chiar ogiva în unire cu bolta în cruce; dar că numai popoarele europene au știut să-i dea o aplicare rațională, așa cum o găsim la bolta gotică, unde ea servește ca mijloc de împărțire a interiorului și ca suprapoartă pentru încăperi de forme foarte variate; că numai în Europa ea se găsește întrebunătățită „ca principiu constructiv pentru clădiri monumentale și ca bază a unui stil care include sculptura și pictura, așa cum a creat-o Evul Mediu”. Nu se întâlnește iarăși decât în Europa felul cum Renașterea a rezolvat problema cupolei și a imprimat întregii arte acea raționalizare „clasică” pe care ne-o revelează în pictură perspectiva lineară.

D. Bagdasar aduce cu aceste interesante precizări o contribuție prețioasă într-un domeniu de preocupări care nu ispitește pe prea mulți cercetători dela noi. — h. b.

Istoria războiului mondial

Istoria monumentală a războiului mondial, o lucrare gigantică întreprinsă sub auspiciile Institutului „Carnegie Endowment for International Peace”, e aproape terminată.

Cunoscutul istoric american James T. Shotwell, conducătorul secțiunii de economie politică și istorie a Institutului Carnegie, a anunțat, dăunând, că monografiile principale, tratând despre istoria războiului, sunt gata.

În cursul ultimilor unsprezece ani s'au scris nu mai puțin de 300 de monografii cu caracter economic, tehnic și istoric, care au fost adunate în 155 de volume. Colaboratorii n'au făcut decât analiza materialului enorm. Pe baza acestor lucrări de specialitate, istoricii Institutului vor purcede de abia la elaborarea unei opere de sinteză.

Din această colecție de monografii se semnalează studiul d-lui dr. Wilhelm Winkler despre schimbarea veniturilor în Austria în cursul marelui război. Despre urmările războiului în Austro-Ungaria au scris un volum d-nii dr. Richard Schneller și Gustav Gratz, în care fac o expunere a „tragediei extenuării” pe teren economic, politic și moral.

Colaboratorul lui Rathenau, dr. Otto Goebel, a scris istoria mobilizării economice a Germaniei. Eruditul criminalist prof. Moritz Liepmann a scris un studiu despre influența războiului asupra criminalității.

Seria publicațiilor franceze e condusă de prof. Charles Gide și W. M. Qualid (dela Ministerul Muncii) cu colaborarea d-lui Etienne Clementel care a scris câteva studii foarte importante.

Între colaboratorii ruși figurează dr. Michael Flo-

rinsky care a publicat un volum despre „Sfârșitul imperiului țarist”.

Influența războiului în celelalte țări va fi deosebit de interesantă în studii speciale de către reprezentanții indicați ai țărilor respective.

Marile biblioteci din lumea întreagă vor obține gratis întreaga colecție. Până în Octombrie anul trecut au și fost împărțite 87.000 de volume. La particulari s'au vândut până acum 27.300 de volume.

O carte despre viața țiganilor

Mally Wild de Villareal din Ford Wadsworth (Statele Unite) a stat anul trecut câțva timp printre țiganii din satul Banka de lângă Pistyan, pentru a le studia obiceiurile și moravurile.

Doamna Wild era însoțită de fiul ei și de un ziarist ungur care știe țigănește. Ea a locuit prin colibe țiganilor, îmbrăcată la fel cu dânsii, reușind astfel să le câștige încrederea. Este de părere că Europeanii nu înțeleg de loc firea, morala, psihologia și mai ales mândria nețigănească a țiganului. Disprețul Europeanilor nu-i jigneste pe țigani de loc, fiindcă ei se consideră de rasă mai curată și de sânge mai nobil, privind pe Europeanii ca pe niște corcitură. Ei nu se simt nenorociți, nu invidiază belșugul și confortul, atotputernicia și cultura, pe care le disprețuiesc din fundul sufletului. Singura lor revendicare este să-și poată păstra tradițiile, obiceiurile și legile.

Guvernele ungare și cehoslovace au încercat să-i așeze, le-au construit case moderne, igienice, le-au dat pământ și unelte agricole, în credință că le fac un mare bine și că-i pot converti la viața cetățenească așezată. Dar toate încercările au dat greș. A fi legat de brazdă este pentru țiganul nomad egal cu moartea.

Americana mai descrie măiestria cu care știe țiganul să fure, ridicând furtul la o adevărată artă. Ea lucrează la o carte care va apărea în curând în limba engleză și pentru a cărei desăvârșire vrea să cutureze acum, în tovarășia unei bande nomade, ținuturile pitorești ale Cehoslovaciei, pentru a studia obiceiurile țiganilor și în timpul călătoriei.

Curier literar

La Praga a apărut No. 2, din anul curent, al revistei trimestriale „Bulletin du Bureau International Agraire” de sub conducerea d-lui Charles Meier.

Primul articol se ocupă cu criza agricolă din România. E raportul pe care d. Ghelmegeanu, fostul deputat țărănist, l-a prezentat Conferinței Biroului Internațional agrar din Praga. Lucrarea destul de voluminoasă, a d-lui Ghelmegeanu, pe lângă o sumedenie de considerații teoretice, încearcă să expună programul agrar și economic al partidului național-țărănist.

Pe lângă articolul d-lui Ghelmegeanu, revista mai aduce o expunere amănunțită a evenimentelor economice și politice, care s'au desfășurat în cursul celor doi ani de guvernare național-țărănistă.

Consilierul național Staehli, președintele fracțiunii țărănești din Consiliul Național cehoslovac contribuie cu un raport foarte documentat despre criza agricolă din „Elfveja”.

Restul revistei conține multe date interesante cu privire la situația economică, politică și financiară din țările baltice, Finlanda și Polonia.

În editura S. Fischer va apare, în curând, un volum de proză, cuprinzând o serie de articole inedite ale lui Hugo von Hofmannsthal.

Volumul, care apare sub titlul „Die Beruehrung der Sphaeren”, va conține diferite conferințe și eseuri despre Grillparzer, Goethe, Balzac, Manzoni, Barbusse și Max Reinhardt, de asemenea articole despre teatru și ziaristică, balet, grădinărie și altele. — D.

„Problèmes d'aujourd'hui” de Jules Romain. Cartea lui Jules Romain este o culegere de articole și conferințe cu caracter politic și social.

Ca și colegul său Duhamel, Jules Romain este și vrea să fie înainte de toate european.

Autorul volumului „La vie unanime” dă doctrinei și sistemului său o destinație mai vastă decât încapă într-o doctrină și într-un sistem.

„Unanimitismul. — serie Romain. — tinde să fie mai mult o atitudine generală a oricărui ins care cu-

getă, atitudine capabilă de-a produce cele mai diverse roade — sau un stil al spiritului, care se manifestă în tot felul de opere”.

În articolul „Pour que l'Europe soit”, scris în 1915 pentru un ziar american, Jules Romain prevede, cu o intuiție extraordinară de lucidă, omogenitatea civilizației și unitatea intereselor europene. „Din războiul european va decurge sau unificarea sau dizolvarea Europei”.

Jules Romain crede în omogenitatea etnică și socială a Europei. Origina războiului trebuie căutată în maladia delirantă de care suferă continentul european și care se numește istorie: Europa e intoxicată de istorie. De câte ori încearcă să pășească spre forme noi de viață e apucată de un acces care o trăneste la pământ.

Pentru înfronarea păcii, Romain propune înființarea unui partid european, independent de diversele partide politice locale și deasupra lor, care să facă din ideea europeană o idee pozitivă și eficientă. De această idee trebuie să se pătrundă toate conștiințele europene.

Iar programul acestui partid trebuie să fie: unirea vamală pan-europeană; unificarea tarifelor postale; adoptarea unui sistem monetar uniform; înființarea unei bănci a Europei.

De remarcat — că toate aceste idei, Jules Romain le-a emis în 1915.

Foarte multe lucruri instructive ne spune Romain și despre Liga Națiunilor. Cum privește omul din stradă (*l'homme dans la rue*) Adunarea dela Geneva — este, poate, partea cea mai delicioasă din volumul lui Romain.

Esseurile se termină cu un apel către imaginația și genul oamenilor de stat. Jules Romain îi roagă să nu ne menajeze prea mult. Să nu abuzeze de tranziții și precauțiuni dilatorii. — Uimiți-ne puțin! — îi îndeamnă, cu tot dinadinsul, europeanul Jules Romain.

Dacă oamenii de stat ar ceta cartea lui Romain ar putea să le inspire câte-va idei inedite.

„Bauern, Bonzen und Bomben” de Hans Fallada. Nu este un roman, ci romanul orașului de provincie. Oglinda Germaniei provinciale. Cine vrea să cunoască această țară până în măruntaiele ei — să citească cartea lui Hans Fallada. Politica și intrigă joacă un rol deosebit. Descrierea vieții provinciale e de o veracitate înspăimântătoare. Fallada nu scrie, ci sculptează; fiecare scenă, fiecare peisaj, fiecare tip, are relief și perspectivă.

Inchizi cartea exclamând: asta-i orașul, asta-i satul, asta-i politica din Germania... și te bucuri că ai plecat de-acolo.

„Geschichte der russischen Revolution” de Leo Trotzki. Istoria revoluției rusești de Trotzki, de mult așteptată, a apărut în limba germană. Probabil că vom avea în curând și o traducere franceză.

Importanța documentară a acestei lucrări este indiscutabilă. Deasemenea nu încap discuții cu privire la talentul lui Trotzki ca publicist. Dialectica și stilul lui sunt recunoscute chiar de adversarii săi cei mai crânceni.

Discutabile sunt numai tendința și concluziile la care ajunge. Cu toate acestea, critica burgheză germană consideră lucrarea lui Trotzki ca una din cele mai bune cărți de istorie, în genere, care au apărut în ultimele decenii. Un critic nu se sfiește să-l recomande ca pildă instructivă profesorilor de istorie dela universitățile germane. — D.

În Lituania se pregătește un film interesant care va purta titlul de „Pionierii presei”. Acțiunea se desfășoară pe timpul interzicerii presei lituaniene sub regimul țarist. Filmul va reda viața pionierilor presei și a contrabandistilor politici care introduceau, în mod clandestin, în Rusia (în speță Lituania) zărele și cărțile interzise.

Regia filmului a fost încredințată artistului Lauceus, dela Teatrul Național din Kovno. — D

În cursul anului curent vor fi decernate cinci premii Nobel, fiecare în suma de 177.200 de coroane suedeze.

Pentru Mihai Eminescu

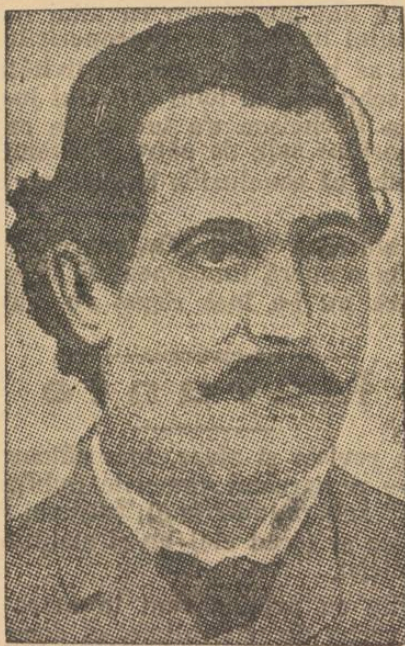
Studiile eminesciene au început — se pare — să aibă astăzi un caracter cu totul altul decât cele din trecut. De unde până mai acum ele reprezentau glasure izolate de amatori sau admiratori care încercau, cu simple impresii, zadarnice lucrări de ansamblu asupra acestei uriașe personalități, ale cărei producții erau în parte necunoscute sau rău cunoscute, — au fost însă și unele excepții fericite, — de vreo câțiva ani încoace studiile eminesciene au intrat pe făgașul adevăratelor cercetări științifice, care adună și explică element cu element, fiecare moment din viață și fiecare expresiune sau realizare poetică, pentruca lucrarea de sinteză ce le va urma — marea monografie eminesciană — să poată îmbrățișa explicarea cât mai largă, deci cât mai aproape de adevăr, a personalității sale literare și omenești.

Cercetătorii de astăzi ai lui Eminescu, puțini câți sunt și-au dat seama că încercările izolate nu pot da totdeauna rezultatul așteptat, mai ales când ele se referă la o operă și o personalitate atât de complexe ca ale lui Eminescu și când fiecare atitudine, vers sau expresie aduc idei ce trebuiesc explicate sau nase probleme cărora trebuie să li se găsească soluțiile cele mai fericite.

Studiile de acest fel cer prin urmare o lucrare colectivă, pasionată și răbdătoare, fără concluzii și generalizări pripite. Din asemenea preocupări a luat naștere, la Cernăuți, un periodic special, închinat studiilor și cercetărilor eminesciene, redactat de profesorul Leca Morariu, cu concursul altor doi pasionați cercetători eminescieni, profesorii: G. Ibrăileanu și G. Bogdan-Duică. Periodicul se numește „Mihai Eminescu” și este în al doilea an de apariție.

Cele două numere apărute anul acesta cuprind

câteva studii pline de interes, datorite d-lui G. Bogdan-Duică, asupra unora din capitolele recente cărți a



Mihail Eminescu

d-lui Tudor Vianu despre poezia lui Eminescu; ridicându-se în contra argumentelor estetice ale d-lui T. Vianu, d. G. Bogdan-Duică stabilește adevărata geneză a multora din poemele eminesciene, influențele culturale sau intelectuale ce-au suferit în procesul lor de creație precum și înrăuririle de natură socială ce-au acționat asupra formării și dezvoltării spiritului poetului. Cele mai multe din discuțiile susținute în aceste studii d. G. Bogdan-Duică le face întemeiat pe lectură și descifrarea numeroaselor manuscrise ale poetului, păstrate la Academia Română, D. Leca Morariu con-

nuă publicarea unui studiu asupra vieții lui Eminescu, punând în contribuție întreaga literatură biografică și bibliografică cunoscută sau inedită, isbucind astfel să aducă multe puncte luminoase pentru negura anilor 1865-1869; d. D. Murărașu „descoperă”, din paginile „Timpului”, un articol necunoscut al lui Eminescu despre Nicolae Bălcescu, iar d. Victor Morariu se ocupă de traducerea în limba germană a poemei „Luceafărul”.

Un alt studiu interesant, prin noutatea lui, este acela publicat de d. N. Laslo, intitulat: „Din Eminescu inedit”. Este vorba aci despre traducerea lui din clasic. Se știe că Eminescu a avut o cultură clasică solidă și că a încercat să împământenescă, la noi, anumite forme și ritmuri ale poeziei vechi, ca în acea „Oda în metru antic”, în care saful este redat prin nemuritoare versuri, ca acestea:

Nu credeam să 'nvăț a muri v'odată
Pururi tânăr, înfășurat în manta-mi,
Ochii mei 'nălțam visători la steaua
Singularității...

Dar nu numai a imitat; Eminescu a și tradus din clasic. D. N. Laslo a descifrat din manuscrisele poetului traducerea, în versul originalului, a odei a 11 din cartea a III-a, a lui Horațiu: „Ad Mercurium”, traducere din care dăm aci, la întâmplare, câteva strofe:

Ea ca mânia trefnă 'n câmp se joacă
S'o atingă chiar ne 'ngăduind. Nu știe
Rostul nunții: crudă rămâne pentru
Soțului patimi.

Tigri după tine se iau și codri,
Râul care fuge spumând, opri-l-ai
Alintându-l fere 'ndărăt portarul
Orcului groasnic.

Cerber ce cu suta de serpi în creștet
Ca al furiilor exalează ciumă,
Pe când spumă fac și venin tustrele
Limbile gurilor.

Chiar Ixion, Tytios chiar în silă
Au zămbit și desartă rămas-au urm
A lui Danau ficii auzind cântarea-ți
Fermecătoare.

Lyde-ascultă crimele-aceor fiice,
Căci pedeapsa lor e să umple vasul
Ce de-apururi fără de fund se scurg
Soarta 'ndelungă.

Urmărește crimele mari în iad chiar
Căci păcat mai nelegiuit putea-s'ar
Decât moarte sotilor lor cu aspru
Fier să le deie?

Una numai, demnă de-a nunții facla,
Vicenl frumos pe cimplu-i tată
Strălucind vestită de-atunci prin secolii.
Nobilă fiică!...

Se poate observa destul de bine, din fragmentul de mai sus, că grija punea Eminescu (ca odinioară Odobescu în traducerea lui din clasic), în alegerea celor mai proprii și mai frumoase expresii cu care să poată da în românește grațioasele versuri ale lui Horațiu.

Continuându-se astfel cu desvăluirea și studiarea a tot ceea ce a gândit, a încercat și a realizat Eminescu, ca om și poet, se va putea ajunge cândva la cunoașterea adevărată a poetului care încă mai păstrează taine ce, pentru buna lui înțelegere, se cer lămurite. Rolul acesta și l'a asumat, încă de la apariția lui, buletinul „Mihai Eminescu”.

GEORGE BAICULESCU

INSEMNĂRI

Cântărețele și serafimii

Intr-o cronică a spectacolelor, revista „Gândirea” vorbește de concertul unei cântărețe — „înzestrată cu aparat vocal de-a dreptul monstruos”, ea reprezentând „o forță naturală din cele mai excepționale”. „Despre ea se poate spune, — vorba revistei d-lui Nichifor Crainic, — că e incomparabilă”. „În partea doua a concertului, mai ales după ce vocea s'a încălzit”, artista „ne-a urcat lângă serafimii cei cu o mie de ochi, cu o mie de glasuri și cu multe aripi”.

Acum vedem și noi că spiritul religios al „Gândirii” nu-i o prefăcătorie — ci-i infiltrat în toți porii gândirișilor.

Vezi o cântăreță — îți vine în minte trupul cu aripi al serafimilor.

Bei un pahar de vin alb — și rămâi cu privirile țintă în ochii limpezi ai acelorasi serafimi.

Ferească Dumnezeu de-o petrecere cu cântărețe și cu vin — că atunci nu te mai descurci dintre panglicuțe și patrafire...

Actorii buni

În ultimul timp, Teatrul Național și Teatrul Ventura au reprezentat „Mezalianța” de Bernard Shaw și „Balthazar”, de Leopold Marchand — piese foarte bine jucate sub conducerea d-lor Paul Gusty și Victor Ion Popa.

În „Mezalianța” d. I. Manolescu a „debutat” la Național. Vedeți — trecerile dintr-un teatru în altul dau actorilor iluzia tineretului... D-sa a creat o figură de nobil bătrân, cu distincție, sobrietate și eleganță.

D. Soreanu a redat, natural și cu vervă, rolul unui bogătaș — atins de mania culturală.

Dintre tineri, d. I. Fintescu a făcut o creație deosebită în rolul revoluționarului.

D-na Marioara Zimniceanu a interpretat perfect tipul fetei moderne, sportive, „crude și brutale” — în antiteză cu bătrânii... „sentimentali și delicți”.

O piesă de Bernard Shaw, cu atâtă spirit și ironie, este foarte greu de jucat — pentru publicul să poată fi ținut cu atenția încordată dela început la sfârșit.

Actorii dela Național au reușit, deși pe scenă se reprezenta o piesă — nu de acțiune, ci de replici ascuțite între parteneri.

La Teatrul Ventura, în „Balthazar”, — d. G. Timică — într-o serie de tipuri admirabil reușite — a dat viață, cu o nedesimțită naturaleză, unui bătrân rentier. Deși în toate rolurile, talentul d-sale cumpănit și variat găsește linia exactă și prinde nota justă, — cu deosebire d. Timică izbuște în rolurile de bătrâni. Personajul jucat de el deunăzi e atât de tacticos, cu gesturi și cu intonații atât de potrivite — încât spectatorii uită uneori că se găesc în fața unei realizări teatrale.

Tipurile din galeria de bătrâni interpretați de d. Timică nu seamănă unul cu altul.

Iar variație în redarea bătrânilor e mult mai greu de realizat — căci trăsăturile caracteristice, foarte pronunțate, ale oamenilor se tocesc spre bătrânețe. Parcă toți bătrânii cam seamănă puțin (ceia ce nu se întâmplă cu tinerii). Parcă totul se unifică — ca o pregătire pentru uniformul etern.

Meritul d-lui Timică e cu atât mai mare, cu cât d-sa descoperă trăsăturile caracteristice — tocmai pe figurile șterse de suferință și de vreme. — M. Sevastos.

Jules de Goncourt

Nu de mult s'au împlinit 100 de ani dela nașterea lui Jules Goncourt, unul din cei doi iluștri frați ai literaturii franceze, întemeietorii premiului Goncourt, singurul premiu literar care și-a păstrat prestigiul și deci decerne adevărată glorie, și autorii unui „Ziar intim”, nepublicat în întregime, care e așteptat de ani de zile cu o curiozitate tot mai vie.

Jules de Goncourt a fost mezinul.

Frații Goncourt nu se trăgeau dintr-o nobilime autentică; străbunicul Antoine Nuot a cumpărat senioria Goncourt (Vosges) de la cavalerul de Monginot. Tatăl a fost ofițer și moșier, a trăit la Nancy apoi la Paris. Jules, născut în 1831, opt ani după Edmond, e un copil firav, iubitor mamei. Delzant scrie despre el mai târziu: „Era mai mic ca Edmond, cu piele alb-trandafirie; o mustață lungă, fină, blondă, se născuse deasupra buzelor. Punea uneori un monoclu în ochiul stâng, care-i da un aer de noblețe”. N're nevoie să facă nimic, având o rentă; și mai înainte de a intra în literatură, s'a ocupat cu desenul și pictura. Într-unul din romanele pe care le scrie cu Edmond, „Renée Maupérin”, el e De-noisel, amical delicat și ironic. Mai mult decât Edmond poartă „n el nervozitatea și melancolia. Zile 'ntregi sunt amândoi îngropați de vii în „febră halucinatorie”. Caută, muncind din greu, ritmul frazelor, expresia lucrurilor și a „senzațiilor moderne”; Jules, cel dintâi, își pierde puterile. Și tot pe el îl irită mai mult, după decenii de încordare literară, căderea pieselor lor „Henriette Maréchal” și „Patria în pericol”; căci plănuia comedii mari, satirice. Burty descrie locuința celor doi frați în Rue Saint-Georges unde plătesc numai 1200 franci chirie pe an și pe care au umplut-o de colecții: „Jules ședea pe patul însemnat cu lovături de floretă, fuma, răsfoia broșuri cu ochii albaștri învâluți în vis”.

În 1870 se bagă de seamă că e cam „dezechilibrat”. Își pierduse conștiința realității.

— Unde ești Jules? întreabă Edmond.

— În spațiu gol, răspunde el.

În caută medicul Béné-Bard: excese sexuale, nu, dar excese mintale. Edmond îl duce la preumblare; bolnavul tot mai bagă de seamă a luminii. Agonia lui ține cinci zile. Vedeniilor care-l năpădesc, le strigă: „plecați!” Bălbăie silabe, face gesturi de parcă ar ridica greutăți, și-ar pune monoclu sau ar mângâia hârtia. Edmond după moartea lui Jules, e doborât. După șase ani salvează a-mintirea fratelui scriind romanul celor doi artiști de circ Zemganno, din care Jules e frumosul „ștrengar” Nello.

Semnificația fraților Goncourt e complexă. Nu sunt numai fanaticii „ineditului”, cu ambiția de „a vedea istoria în chip nou” disprețuind „cunoștințele și cărțile vulgare”. Occidentali ca nici unul din contemporani, ei sunt purtătorii ideii prozei poetice. Puterea lor de creație fiind subtilă, jerfa vitalității lor e și mai evidentă ca la Flaubert și Zola. Și se ascund. În „Charles Demailly” se exprimă direct; căci redau ceia ce colcăia de mult în Jules, isteria literară. (Femeia e, întocmai ca în romanul vieții pictorilor „Manette Salomon”, elementul distructiv care trebuie înlăturat). „Sora Filomena”, roman din viața de spital, e, după Jules, opera lor cea mai „impersonală”. În „Madame Gervaisais”, romanul unor evlavioși autorii își arată „nepăsarea” față de Dumnezeu. Dar Zola simte, în această fierbinte, mistică poveste, horcălele unui „muriubund”. „Germinie Lacerteux”, romanul unei slujnice pe care frații Goncourt au ținut-o cincisprezece ani, e un chin: „E o carte dureroasă, smulșă din măruntele noastre”, mărturisesc autorii.

Frații Goncourt s'au tăiat de vii pe ei și pe alții. Își cântau „impresiiile”. Dar acest impresionism e departe de a fi un joc. Ca orice creație, e plătit foarte scump. E adâncire și îmbogățire, moștenirea pe care Frații Goncourt și generația lor au lăsat-o Europei veacului douăzeci. — W.

Călătorii

În ultimul număr al revistei „Viața Românească” cetim continuarea unei admirabile serii de note de călătorie datorite domnului Demostene Botez.

După ce ne-a zugrăvit cu o deosebită măiestrie cele mai caracteristice colțuri ale Franței de sud, scoțând în relief preferințele meridionalului pentru anumite mâncări, — a căror faimă atrage pe cei mai pretențioși „gourmets”, — și pasiunea cu care se dedau marșiezii la jocuri din cele mai primejdioase, ca acele lupte cu taurii, la care profesioniști și neprofesioniști iau parte cu același interes; după ce ne-a evocat fermecătoarele imagini ale Mediteranei, prezentându-ne totodată societatea pestriță în mijlocul căreia a călătorit, — d. Demostene Botez ne conduce în țara faranilor.

În acest capitol întâlnim același pătrunzător spirit de observație, care ne-a făcut să urmărim descrierile d-lui Demostene Botez cu tot mai mult interes. Curiozitatea d-sale nemărginită ne subjugă și pe noi, și simțim împreună cu d-sa cătușele unei societăți al cărei program nu-ți dă răgaz să te oprești unde-ți place și să stăruie în observarea unor amănunte ce scapă de obicei organizatorilor de excursii.

„Încep să mă simt constrâns și stingerit de spiritul de grup și de disciplină al organizației noastre. Aș vroi să sar din automobil și să pornesc singur pe aceste străzi, să mă uit în case pe ferestre, să dau în lături perdelele albe care țin loc de uși, să văd oameni tipuri, să-mi intre în nări mirosul altei rase, să mă integrez în atmosfera aceia, să nu mai fiu numai un trecător grabit...”

giptul e țara piramidelor și a sfînxului urias, a Nilului și a irigațiilor minunate. Așa ne-am deprins să-l vedem de departe, pentru că așa ni l-au înfățișat călătorii. Dar aceștia s'au oprit numai la pitoresc și la ceia ce i-a impresionat prin imensitate. D. Demostene Botez ne arată ceva mai mult, ceva mai interesant, deși mai puțin pitoresc: satul egiptean cu casele și mizeria lui...

„Iată și un sat în Egipt; primul sat. Locuințele cele mai primitive de pe lume. Ceva ca un trunchiu de con făcut din pământ lipit, așa cum se fac, în satele noastre de țărani, bucătăriile de vară. O casă e ca o căpiță de pământ cu o gaură laterală de intrat înăuntru și una în vârf, pe unde iese fumul. Toate sunt la fel, fără erarie, fără stil. Nu sunt nici drumuri, nici copaci. E o adunătură neagră și sinistru de asemenea căpiți din care unele fumează pe „atrium”. E mult mai tragic și mai primitiv decât bordeiul nostru acoperit cu stuf. Într-un sat egiptean nu se vede nici un alt element decât pământul. Nici vitele, nici porcii nu stau la noi în asemenea încăperi. Și asta în mijlocul aceluși belșug fecundat de Nil. Vreau să fotografiez din fuga trenului și este imposibil. Am căutat în Cairo fotografia unui sat și nu am putut găsi. Și-i mult mai interesant decât nebulia inutilă și lipsită de artă a piramidelor. Nu cred că există mizerie umană mai manifestă decât cea pe care o exhibă satele din Egipt.

Dacă aș fi fost singur, fără pensionatul acesta de fete bătrâne care se cheamă „crouisiera Fabre”, aș fi coborât între două trenuri la o gară, și aș fi vizitat cu de-amănuntul un sat. Aș fi vroit să văd deaproape oamenii care-l locuiesc, să văd ce există în movilele casei negre de pământ, pe care au rămas urmele degetelor ce-au lipit lutul ud.

Probabil nu este nimic în interior. Oamenii aceia au numai halatul de pe ei”.

„Călătoriile” domnului Demostene Botez nu sunt numai impresii. Ele constituie, în mare parte, o serie de prețioase documente psihologice și etnografice, contribuind la o mai bună cunoaștere a ceia ce e omenească. — J.

O scrisoare

Primim din partea d-lui D. V. Barnoschi, cu rugămintea de publicare, următoarea scrisoare către o corespondentă:

Scumpa și unica mea
„admiratoare” expansivă,

Adică singura care-mi scrie; că doară n'ași putea admite că n'am sute, mii de admiratoare! Numai că una singură mi-o spune: Mata! Ca să întrebuițez și eu acest dulce cuvânt al matalui.

Esti moldovancă? Ori știindu-mă moldovean, care ar voi să moldovizeze totul, toate și lumea întreagă, urai să-mi faci plăcere?

Te plângi de „ingrătitudinea” de „necunoștința” mea, și te proclamă „ultraiață”. Nu cumva ești o soție părăsită, ori vreo ibovnică înșelată? Am constatat că numai aceste două categorii de femei au în vocabularul lor vorba ultrai.

Va să zică: Te-am „ultraiaț” și sunt „ingrat”, pentru că din articolul meu din numărul precedent rezultând că n'am primit niciodată vreo scrisoare dela cititori, s'ar părea că te-ași fi uitat pe mata „total și definitiv”, cum zici atât de energic și de dramatic.

Bine dragă dudue (știi că la noi în Moldova se spune dudue dela fetițele care n'au încă nimic de ascuns, până la bunicele care nu mai au nimic de arătat — așa că nu trebuie să-ți fie teamă că te-ași fi identificat, ceia ce zici mata că ar fi „un mare bucluc”). Te-ai supărat degeaba, dudue dragă. Stai binișor și judecă oleculă. Cum ași fi putut să-mi arăt recunoștința în acel articol? Oricât mi-ar fi de sfântă; și să crezi că o păstrez în colțul cel mai azuriu al sufletului meu. Dar dacă-ți arătam grațitudinea mea, sau măcar mărturisesc că pe mine mă „alintă” cu scrisori o cititoare, trebuia — ca să mai pot scoate la capăt articolul — să spun că cu o floare nu se face primăvară. Și te-ai fi supărat și mai rău, desigur. Am băgat de seamă că mata ai logica puțin cam... pătimașă. (Poate, Doamne ferește!, să fii din acelea ale căror puteri de patimă li s'au adunat toate în creier).

Totuși, cu o floare nu se face primăvară, nici dacă floarea ar fi o minunată catleya. Ba chiar nici dacă această catleya ar fi între cititoare și scriitor (nu îndrăznesc să zic de-a dreptul: între mata și mine) ceia ce era între Odette de Crécy și Charles Swann...

Relațiile dintre noi ar fi divine; dar relația scriitorului cu societatea ar rămânea tot ceia ce spuneam eu în articolul care te-a supărat.

Primește te rog, scumpă „admiratoare” anonimă, omagiile mele. — D. V. Barnoschi.

Civilizația engleză

În editura „Națională” S. Ciornei a apărut o nouă ediție a „Aspectelor din civilizația engleză”, lucrarea de multă pătrundere psihologică și de înaltă valoare educativă a d-lui profesor I. Botez, decanul facultății de litere din Iași.

Cartea cuprinde capitole extrem de instructive asupra instituțiilor engleze, asupra școlii de deosebi, dă principii utile de self-governement, de disciplină, de îmbărbătare, de educare a sufletului.

Scrișă într-o formă foarte îngrijită și atrăgătoare cartea aceasta este opera unui om de aleasă cultură și de mult bun gust.

Precizia, claritatea și eleganța expunerii o fac deopotrivă accesibilă și celor mai pretențioși oameni de cultură ca și acelor care vor să-și completeze cunoștințele. — h. b.

Premiul literar „Mihail Sadoveanu”

Societatea culturală „Dimitrie Cantemir” din Iași a instituit un premiu anual de 10.000 lei, pentru cea mai bună lucrare critică apărută în cursul anului — studiu, articol, recenzie — despre opera d-lui Mihail Sadoveanu (cu preferință, anul acesta, despre ultimele sale romane Baltagul și Măria Sa Puiul pădurii).

Premiul va fi decernat în toamna fiecărui an, în ziua Sfântului Mihail, de către un comitet alcătuit din câțiva scriitori și oameni de gust, care vor fi călăuziți în alegerea lor de un spirit de imparțialitate tot atât de curat, ca și intenția admiratorilor care au instituit premiul.

Lucrarea cea mai bună va fi premiată, fără ca autorul ei să se fi înscris anume la concurs. Totuși, pentru a ușura sarcina comitetului, domnii autori sunt rugați a-și trimite lucrările (sau a semnala titlul și data publicației unde au apărut pe adresa: d-lui Nicu Gheorghiadă, directorul Creditului Urban, Iași).

Moartea lui Albert Michelson

În San Francisco se anunță că celebrul profesor de fizică, Albert Michelson, laureatul premiului Nobel, a încetat din viață la vârsta de 79 de ani.

Profesorul Albert Abraham Michelson este evreu, născut la 19 Decembrie 1852 în orașul polonez Strelno din Poznan. Și-a făcut studiile la universitățile germane și americane. La 1892 a fost numit profesor de fizică la Universitatea din Chicago.

S'a ocupat, în deosebi, cu teoria luminii și a inventat un aparat special numit Interferometrul lui Michelson, care a dat posibilități cu totul noi de cercetare în domeniul luminii. Pe descoperirile epocale ale lui Michelson se bazează teoria relativității a lui Einstein, care a schimbat cu totul aspectul lumii fizice.

Mult timp Michelson s'a îndoit de exactitatea interpretării teoriilor sale de către Einstein. S'a convins însă, mai târziu, că concluziile la care a ajuns Einstein sunt exacte.

Până la sfârșitul vieții sale, marele erudit american a lucrat la o operă fundamentală despre viteza luminii; moartea nu i-a însă răgaz s'o ducă la bun sfârșit. D.

Mărunte

— Unele reviste și ziare, încrezătoare în flairul lor artistic, — remarcând versurile publicate în „Adevărul Literar” sub pseudonimul Yacassa, — le-au căutat paternitatea și (cred ele) au și stabilit-o în persoana unui publicist.

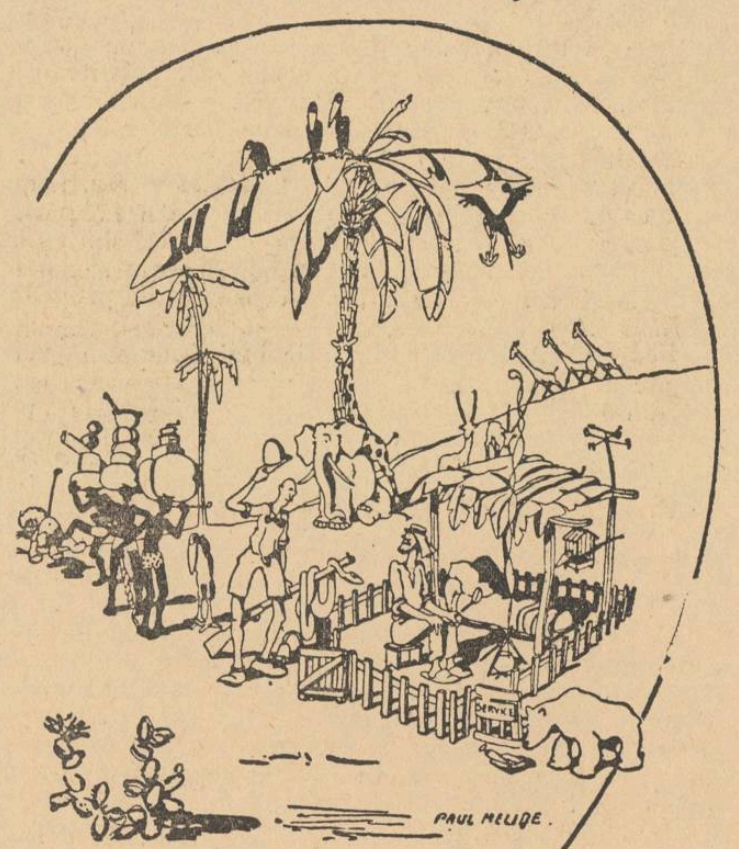
Publicațiile cu pricina sunt în mare eroare. Nici nu poate fi vorba de paternitate, ci doar de maternitate — întrucât (dacă confrății vor cu orice preț să afle ceva) cu pseudonimul Yacassa iscălește o femeie.

Și dacă nu sunteți mulțumiți cu atât, — vă dăm un amănunt: o femeie chiar foarte nostimă.

Urmează ca Siguranța literară s'o descopere. Parcă s'a și făcut printre scriitorii o secție de spionaj — sub direcția d-lui Romulus Voinescu, agent secret la pensie...

— Poetul și colaboratorul nostru Al. T. Stamatiadă a fost premiat de Societatea Scriitorilor Români pentru volumul său de poeme: „Din trâmbețe de aur”, apărut în ediția IV la „Cartea Românească”.

Totul plictisește



Vânătorul european (în țările tropicale): — Ertăți-mă, dar v'as ruga ceva: pe-aici n'aveți ciocârlii?

În tren



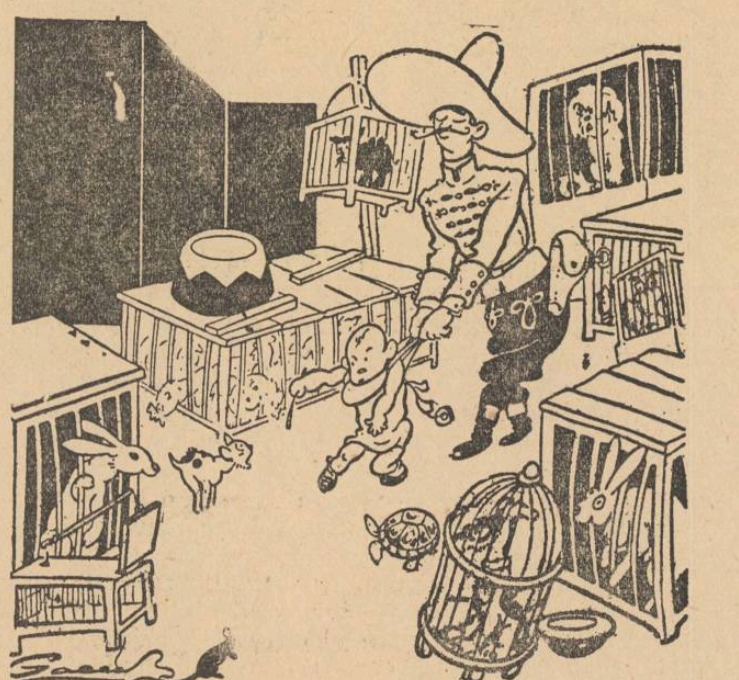
— Pot îndrăzni să vă rog să-mi dați pălăria cu care am încercat să-mi păstrez locul acesta?

Puterea obișnuinței



— Aștia-s strămoșii mei.
— Dar nu sunt așezați în ordinea cronologică, d-le colonel.
— Nu; i-am așezat după înălțime!

Imblânzitorul de fiare



...începe educarea fiului.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT IN 1893

Siropuri trezite

Calmann-Lévy a înlocuit copertele uniforme, care atâția ani au umplut vitrinele librărilor pământului cu reflexele gălbenușului de ou neproaspăt: acum scoate cărți cărămizii și smeurii, sau de un verde ieșit de soare, sau, înșfășit albe-gălbui, ca înghețata de vanilie stătută, cu titlu roșu însângerat și chenar nuanțat ierbei ude. Sub această haină tinerească, ne zâmbește cu toamnică dulceată *l'Auteur d'Amiité Amoureuse*. Gîngăsa autoare are încă gîngăse cetitoare, care va se zică; altminteri o prăvălie serioasă nu s'ar arunca în cheltuieli de costum.

Femeile tinere pe care le-a îmbătat farmecul d'intăi al dramei atât de elegant dureroase între Philippe de Luzy și Denise Trémors, sunt astăzi buni. Niște buni adorabile încă, și în stare să explice, cu temperament, nepoatelor minunate carte plină de pasiune bine crescută. E literatură feminină de cea mai curată esență. Femeile între dănsle! Ai zice, ca bărbăți: să nu ne amestecăm — e ceva superdelicat; spiritul masculin să admire în tăcere... Dar, gândind mai adânc, mă întreb: putem impune unei admiratii tari să rămăie mută pînă la capăt? Și în definitiv, mă 'ntelegi: cine va admira, activ, „eternul feminin“, dacă nu bărbăți? Insuși maestrul Caragiale ne învață:

„Femeile știu să spună o mie și o sută de nimicuri într'un mod mult mai interesant decât spun bărbății lucrurile cele mai serioase... O floare, o panglicuță, o deosebire d'abia simțită între două nuanțe, un nimic, distilate prin mințea subtilă a unei femei și exprimate prin acele dulci modulațiuni de voce și prin jocul acela incântător al luminilor ochilor, capătă, pentru mine cel puțin, un farmec indicibil... Clasicul nostru vorbește, patern, de „nimicuri“. Dar când grația subtilă a spiritului feminin se coboară asupra unor subiecte aproape tragice, fi-va acel farmec mai puțin „indicibil“.

Amiité amoureuse e o lucrare împărțită în cinci cărți, — împărțire consacrată din vechime pentru lucrările serioase. Fiecare carte are o mică introducere formată cu bucăți alese din Stendhal, de *l'Amour*. În fruntea operei, o prefață ceva mai mare, tot din bucăți alese din *l'Amour*. Ca roman, mi-a fost irezistibil să transcriu, în exemplarul meu, pe foaia albă de d'ina-ntea prefeței, bucată la Caragiale citată mai sus.

Este un roman în scrisori. Ficțiunea aceasta se potrivește minunat în povestirea afacerilor de inimă. Și stilul epistolar e al femeilor, — s'a isprăvit.

Chestia începe ca un mic schimb de amabilități — afectuoase, nu zic din contra, dar oricum, nimic alta decât amabilități pure. Asta e prin Noemvrie în 12. Trece toată iarna, toată primăvara și toamna, în care timp Philippe de Luzy ajunge să se îndrăgostească de Denise (bănuisem aceasta de prin Ianuarie), iar Denise rămâne, strictisim, pe punctul amabilității afectuoase (Denise era bună prietenă cu Maupassant, și Maupassant, când îi scria, o numea; *ma chère sagesse*). În 29 Ianuarie, anul următor — ce să te pomești! — Denise isbucnește: Oui, je vous aime. Că est fou, mais cela est... N'avez-vous pas vu, n'avez-vous pas compris quel amour insensé est en moi? Je suis éprise de votre allure, de la forme de votre main, de celle des vos pieds; quand je vous vois entrer, l'harmonie de votre corps élégant m'éblouit et m'attire. Vos yeux me font frissonner... Le mouvement de vos lèvres, quand vous parlez, semble attirer mes lèvres...

A turbat Denise.

Și Philippe, nimic.

Philippe e „bouleversé“, dezolat, dar nu ia din loc. Nu se poate mai delicat îi scrie: „Denise, chère âme fine, cher esprit d'élite“ (să spunem drept: tot e mai bine să ai aface, literar, cu subiecți din lumea bună, decât cu „brutele romanelor naturaliste“) — dar atât. Vă închipuiți că „le cher esprit d'élite“, odată pornit la vale, nu poate frâna brusc, deși răceala lui Philippe e o grozăvie, mai cu seamă pentru „une chère âme fine“... Ah! aimez-moi! aimez-moi! ce cri je le jette, douloureux vers vous... Philippe, mon bien-aimé, donez-moi la vie d'amour... je l'implore à vos pieds, de faillante.

Ca să vezi că e în adevăr diabolic: când vrea dumealui, nu vrea dumelei; când vrea dumelei, nu vrea dumealui.

Poate că unii cetitori sau cetitoare (nu cred să fie mulți) vor fi mirosit, cine știe de când, ce se va întâmpla cu Denise. Sunt sigur că majoritatea, cași mine, nu bănuie nici cu spatele. Să mărturisim franțuzește: *c'est le comble de l'art*. Într'un istoric literar de manieră modernă, cu spiritul minuțios, deși ar admira cât trebuie lovitura autoarei, vă va atrage mai mult atenția asupra unei alte inovații, despre care vă va proba că, în adevăr, face epocă: Denise a îndrăgostită de picioarele lui Philippe. Pentru întâia oară, în literatura europeană, se răstoarnă, în acest amănunt erotic, raportul tradițional între sexe. De miliarde de ori au cântat bărbății picioarele femeilor iubite. Ajunge. Trebuia schimbat odată. Prejudecata ajunsese plicticoasă... Veți zice: apoi așa, e ușor. Da! Oul lui Columb.

...Mai departe, Philippe devine nițel odios: J'ai voulu que vous fussiez mienne ainsi que l'oeuvre d'un artiste est sienne; j'ai animée ma Galathée d'une vie de tendresse intellectuelle que je n'ai pas vue se transformer pour elle en vie d'amour. Vous avez été le bi-belot rare dont s'éprend jalousement l'amaur et vers lequel il reporte ses plus fines sensations. J'ai été dilatante et cruel...

Auziți: ea moare adorându-i picioarele, și el — tendresse intelectuală.

Ei cum așa?

Iată.

Denise îi scrisese din capul locului: vous êtes remarquablement intelligent, mais vous n'êtes pas simple. — Asta e cusurul lui Philippe: nu e simplu. Prin urmare, e complicat; și — se analizează. Denise spune, și desvultă: fiindcă te tot analizezi, îți pierzi toată verba, tot elanul. (Săraca de ea! a văzut ea, pe urmă...) Și Denise continuă să ni-l prezinte: inteligența d-tale e subtilă, adâncă, bărbătească și rece, și cam „dédaigneuse“. Din faptul că inteligența lui Philippe e dédaigneuse, își explică Denise că ea s'a înșelat, o bucată de vreme, în privința „inimii nehotărâte“ și a „voinei slabe“ a tânărului complicat. Femeia aceasta avea puțin spirit profetic; însă nu putea presimți cât de slabă voiață, cât de nehotărâtă inimă îi va arăta el, când îi va cădea ea la picioare. Însă Denise mai mult e fată bună, și entuziasă. Descopere într'una minuni în Philippe, și asta cu mult înainte de a o birui dragostea.

„Vorba d-tale mă încântă — tout impregnée de philosophie caressante; vos paradoxes les plus décevants me semblent choses naturelles“. Și ajunge să omoare modestia băiatului. „Am, îi scrie Philippe, înălțare de spirit; simt în mine calități superioare, dar n'am puterea să-mi realizez concepțiile... Sunt — „un rêveur impatient“. — Denise îl definise, sintetic intuitiv: vous êtes si étrange... Și încă pe atunci, ea habar n'avea cât de étrange poate fi tânărul. (Câteodată Denise îmi pare cam simplă; și fără să fie amoroasă. Iar de Philippe, mă întreb la anume ocazii, dacă nu cumva e chiar *sale type*. Denise îi mărturisise odată că e nițel cochetă — cum să nu fie, când era plină de calități frumoase? Zisea: am spiritul cochet; aceasta mă face uneori să acord unor oameni indiferenți „de petites choses intellectuelles pimpantes“. Ei bine, Philippe, când Denise se prăjește de dragoste, îi întoarce vorba, întocmai, îi oferă: une vie de tendresse intellectuelle... Ce maie peștițe! — Jumătate glumă, jumătate serios, biata Denise pare să fi simțit că Philippe nu e, adevărat, om cum se cade, când îi zicea: Mon cher clair obscur).

Dreptatea cere să zicem că și Denise e, pe unele locuri, *aquicheuse*. De exemplu: Que de tendresse, pourtant, je me sens au coeur, et comme j'aurais su aimer, il me semble... Dar nu poate, zice, fiindcă fusese nenorocită cu bărbatu-său. Parcă n'am ști noi, ce înseamnă vorbe d'astea...

Epigraful cărții e scos dintr'un studiu al lui Lemaitre despre Sully-Prudhomme: l'amitié amoureuse qui est plus que l'amour. — O fi...

După ce mă uit bine-bine la scrisorile astea între Denise și Philippe (ma chère intellectuelle — mon cher clair obscur), îmi pierd răbdarea: ce moft cusut cu frânghie roșie! Aștia nu sunt nici onești, nici destul de sîreți. Sunt niște rentieri nesărați cari se cred intelectuali, problematici, stranii, complicați. Se strâmbă burghezii să-și dea stil pasionat și pe 'ncomjur.

De pe vremea lui Corneille se tânguie literații și o parte din publicul francez, ce e de făcut să mai scape literatura de dragoste. Și ce mai dragoste! Un cerc vițios de grimase: din marafeturi de salon în tragedie și în roman, din tragedie și roman înapoi în salon. Știa bine Pariziana lui Becque, de ce-i vine să strige: Oh, il est embêtant, l'amour!...

De sigur, se strâmbă. Vor să inventeze piedici rafinate dragostei, niște oameni care știu bine tot timpul, că n'au nici un motiv serios să nu se întâlnească sub plapomă. — Problema rezistențelor în dragoste, căuta-ți-o, de pildă, în *Pan* al lui Knut Hamsun. De ce nu vrem să înțelegem că, în anume societăți, anume motive ajung rîndede? Il est embêtant l'amour, — când l'ai tot muiați și răsucit pe aceiaș vârtelniță strîmță, de la bătrânul Corneille până la *Amiité amoureuse* — care, acum, se pierde și ea aproape în egală bătrânețe.

Se impune o adnotație literară.

Amiité Amoureuse este un comentariu util pentru *Notre Coeur* al lui Maupassant. Philippe de Luzy este, cap tăiat, André Mariolles, — un Mariolles cu revanșă.

Și întocmai a lui Maupassant e și metoda curioasă: personajele, în *Amiité amoureuse*, sunt prezintate, în abstract, ca „intelectuale“, rafinate, complexe, stranii, clar-obscur, spirituale, paradoxale. Pe credit. În text nu e nici spirit, nici paradox, nici complexitate. Vorba Denisei: în adevăr, asupra acestei chestii, „le psychologue délicat qu'est Bourget devrait faire marcher son prochain roman“.

Și, de: mai bine unul mai puțin, decât unul mai mult, dacă e vorba.

PAUL ZARIFOPOL



Julietta Orășianu

Peisaj dobrogean



Iluzia

de MIHAIL SADOVEANU

Nu putea fi nici o îndoială. Numai o întâmplare, absurdă ca toate întâmplările, îi pusese alături și-i adusese la malul mării în ziua aceia de Aprilie. Era început de primăvară. Nouri alburii de scamă fugeau de la răsărit spre apus, pe sub un cer adânc și umed albastru, ca o floare de toporăș. Iarna nu fusese grea, dar sfârșitul i se prelungea dușmănos în tot lungul lui Martie și 'n jumătatea lui Aprilie. După acalmii și călduri pripete, năvăliseră în trei rânduri sloate, ninsori și viscole, frământate de balaurii vânturilor. Anotimpul rău își cerea drepturi nouă, se prindea parcă în rădăcini și 'n ancore. Toate se orientau și se sbârleau spre miază-noapte. Duduia Nușa ajunsese la un fel de disperare. Avusese crize de lacrimi; era sigură că blăstămul iernii n'are să mai ia sfârșit. Ca 'n vechile ritmuri de mahnire ale lui Ovidiu, țărnuț era sur pînă în depărtări negre și Pontul Euxin cu ghiare de spumă.



Mihail Sadoveanu

Și totuși, iată, venise cea dintăiu zi a luminii. Într-o plantă de lângă dig, înspre Casino, se deschisese o floare — modestă și fragilă, însă flori adevărate, care priveau ca niște ochișori plini de uimire marea nemărginită. O vedeau întâia oară. O priveau într-o zi strălucită și pe urmă n'aveau s'o mai vadă. N'aveau a-i cunoaște furiile și zbuciumele. Pentru ele Marea Neagră era o arie lină, într-o zi blândă.

Doamna Costinescu, sau duduia Nușa cum i se spunea în intimitate, culesese una din aceste floricele albastre și și-o fixase în corsaj în stînga, c'un bold englezesc, privind ușor-ironic pe tovarășul ei. Nici nu se aștepta ea de la acest tovarăș la o atenție delicată și mai ales poetică. Era un om hursuz și străin.

Nu un străin în înțelesul propriu al cuvîntului, căci era dobrogean de baștină și chiar constănțean, urma de oieri de peste munți. Era străin prin felul lui de a se ține în lume și 'ntre oameni. Cu ochi triști și neatenți pentru frumusețile vieții, pentru câmp înflorit, pentru marea în mișcare, pentru femei, — domnu Ambrozie ajunsese la cărunție fără o aventură cunoscută, fără familie, fără bucurie, tărcuit numai în laboratorul lui de științe naturale de la București. Ieșea de-acolo ca să fugă la Constanța, ori la Balic, ori la Calliacra, spre a-și verifica unele cercetări și observații. După ce sonda marea și aducea în fileurile lui câteva dihanii cu forme ciudate dela adânc, își încheiea zilele într'aceiași melancolie de odăi înalte și fumurii.

Era prietenul lor de casă, al duduii Nușa și al domnului Oreste Costinescu, avocat brilliant și fost ministru. Erau vechi prieteni dela Constanța, încă dinainte de războiu. Erau de loc toți de-aici și puțințel neamuri. Și Oreste și duduia Nușa erau legați de profesor nu numai prin aceste împrejurări de ordin secundar, dar și printr-o serie de fenomene dispartate și bizare.

Profesorul era mai în vîrstă decât ei. Cu mult mai în vîrstă. Decît doamna Costinescu era mai în vîrstă cu cincisprezece ani. Ii fusese profesor și învățase de la el multe despre natură, multe lucruri fără îndoială frumoase, pe care însă le uitase cu desăvîrșire. Mai în-tăiu n'avusese nevoie de ele; al doilea, se măritase; al treilea, în complexitatea vieții ei bucurăstene, asemenea preocupări ar fi avut ceva ridicol.

Era mai în vîrstă și nu-l chema numai Ambrozie. Numele de botez îi era Atanase. Un om pe care-l chiamă Atanase Ambrozie și care-i situat cu cincisprezece ani mai departe în viață, nu poate în adevăr să-ți fie decât un bun prieten. Când îi spunea, cîndva, demult, lucrurile cele frumoase pe care le uitase cu desăvîrșire, îl iubea și-l admira. Acuma, duduia Nușa zâm-

bea îngăduitor pentru acel romantism dela saispzece ani. După alți saispzece ani, Atanase Ambrozie se uita tot așa de distrat și avea, în plus, un păr sbârilit și cărunt. Nu erau displace buclele acelea înflorite argintiu, dar ar fi putut să le îngrijească mai bine cu pieptenele. Ar fi putut să-i dea ea acuma, lui, lecții într'un domeniu mai interesant decît al dihanilor mării, dar se mulțamea să zâmbească. Era inaccesibil realităților vieții. Asta alcătuia una din fațetele lui de străin.

Mai erau și altele. Acest Atanase Ambrozie, de profesie profesor și savant, avusese neșansa să devie, într-o epocă a vieții, militar. În timpul catastrofei celei mari a războiului european, îl găsisse, în laboratorul lui, un ordin de chemare. Prietenii lui îl văzură îmbrăcat în straie de ofițer, încins cu sabie, cu revolver la centură — foarte nedumerit de meseria sângeroasă care i se impunea. Zămbise cu mahnire lui Oreste și duduii Nușa și se dusesse la regimentul lui, fără să protesteze, fără să facă intervenții, fără să se mire, acceptând un eventual sacrificiu. Oreste găsisse, în asemenea atitudine, ridicolul cel mai primejdios al individului și se hotărî să stăruiască, între prieteni și cunoscuți, aducerea naivului acela în dosul frontului, la o îndelungă mai potrivită cu aptitudinile lui.

Ordinul de chemare înapoi îl căută, cu ezitări și cotituri, prin cotloanele muntilor, înaintînd și retrăgându-se, fără să-l găsească. Oricăteori picul oficial ajungea într'un loc, tipul plecase spre alt destin c'o zi ori c'un ceas mai devreme.

Duduii Nușa îi venea a rade și de asta; și ar fi răs dacă nu i s'ar fi strâns atunci inima. Însfășit hărtia se întoarse fără căpitanul de rezervă Atanase Ambrozie. Ordinul venise încoace; iar căpitanul Atanase Ambrozie, — după ce luptase cu înversunare, zbatându-se și răcnind într'un chip nepermis unui om cuminte, într-o serie de recunoașteri, atacuri la baionetă și retrageri subit focuri de artilerie, — căzuse rănit și fusese luat prizonier de inamic. Din munți fusese dus la o câmpie și vegetase într'un spital. Nu cunoștea numele localității, nu-și aducea aminte de nimic. Prin ingenioase deducții advocătești, Oreste ajunsese la concluzia că prietenul lor pălăise între viață și moarte patruzeci de zile. Și acumă veselul soț al duduii Nușa radea punând întrebări profesorului despre acea epocă situată între 17 Decembrie 1917 și 20 Aprilie 1918. Ambrozie străngea din umeri. Era străin. Atunci îi încărunțea părul.

După 20 Aprilie 1918, amintirile lui se precizau din ce în ce. După o lungă convalescență, urmasse o tot atât de lungă captivitate într'un lagăr foarte sever, unde camarazi, de al căror nume nu-și mai aducea aminte, se plîngeau într'una de foame. Acele nedemne zile de suferință tot Oreste le descoperise prin deducțiile lui. Ambrozie scotise că nu trebuie să le mărturisească. Duduia Nușa îl revăzuse palid și stins; toluși îi zămbise. Fără îndoială, suferise. S'ar fi cuvenit, dacă nu să protesteze, cel puțin să se tânguie. El se mărginise să intre în laboratorul lui.

Era un om nesuferit.

Oreste Costinescu găsisse, în suferința colectivă a anilor tragici, material fulminant pentru discursuri. Intelligent, dibaciu și pasionat, repede ajunsese în anii cei dintăi de după războiu în situații strălucite. Fusese de două ori ministru. Ii mergeau foarte bine și toate celelalte afaceri. Clădise două case; vărșe sume importante în afaceri de petrol; își mobilase locuința regeste. Făcuse mai mult decît atât. Urmînd impulsivitatea freneticii obștești, devenise mai tînăr și mai elegant decît totdeauna. Ducea pe duduia Nușa la toate ceașurile dansante dela ora cinci, la localurile de noapte și la toate petrecerile la modă. O făcu să iubească muzica zgomotoasă și dansurile moderne, să-și tundă părul și să guste băuturi tari din pahare mici. Iși găsi foarte curînd nu numai un flîrt și nu numai o amantă, supărînd-o intrucâtva pe duduia Nușa, dar nu prea mult, căci și ea se simțea tînără și în stare să-și aibă drepturile ei de represalii.

Ambrozie urma să le fie prieten și străin în același timp. Duduia Nușa încercase să-l puie în curent cu micile ei suferințe. Poate nu-i înțelesese castitatea ei firească și respingerea pe care ea o găsisse în ființa ei pentru viața de febră a generației nouă.

Neînțelegerea ori indiferența lui o jigniseră intrucâtva. Totuși nu-i displăcea că-l vede.

Acuma avînturile și prostiile lui Oreste se domoliseră. Era un om bogat și încă splendid, care își vedea atent de afaceri și nu-și pierdea niciodată orle de club. Era atent și amical cu duduia Nușa; și ea zămbea fără durere pe ruinele unei legături care, în realitate, nu fusese niciodată iubire. La vîrstă de treizeci și doi de ani își dădea ea foarte bine seama de asta. Era dealtminteri hotărâtă să se resemneze, urmînd înțelepciunea vîrstei care-i scosese de-asupra ochilor castanii și de-asupra frunții, cele dintăi firisoare de nea.

Ziua a treia a Paștilor hotărîseră s'o petreacă la Constanța. Trimiseră o telegramă mamei care le

(Continuare în pag. II-a)

Îngrijea vila, o poloneză bătrână și simpatică, o nobilă scăpată care vorbea foarte distins și muzical franțuzește. Sosiseră pe ploaie și pe învâlturi de sloată, și petrecuseră plictisiți ziua aceea în salonaș. Duduța Nușă urmărea pe gânduri negurile mișcătoare ale mării. Madame Eugénie Kovalski trecea, prin colțuri, în umbra cărora părea că dispărea, apoi apărea zâmbind, subțire și palidă, cu pieptănătura-i cu bandouri și cu rochia-i de mătăsoasă veche — prezentând Nușei, pe o farfurioară, o prăjitură creată de mâinile-i transparente. Nușă zâmbea. Bătrâna poloneză îi prezenta bu-nătatea aceia de spumă și zahăr ca unei pisicuțe.

— Vai, Madame, — să tânguia doamna Kovalski, — așteptam de atâtea săptămâni primăvara și tocmai când ați sosit d-voastră, s'a deslănțuit afară o vreme oribilă. În toată afacerea asta eu n'am nici o vină; totuși vă rog foarte mult să mă iertați.

De după gazeta lui, Oreste Costinescu o privi o clipă amuzat, însă fără simpatie.

Poloneza își urmă tânguirile ei în șoaptă, apoi ispiti cu violențe pe Nușă spre o odăită prietenoasă și mai puțin rece, de unde nu se vedea marea și se auzau numai mugetele vântului. În acel colț tainic doamna Kovalski făcu zâmbind o observație asupra privirii ostile a domnului Costinescu și rugă pe Nușă să intervina la stăpân spre a fi iertată de indiscreția ei. Avea o delicatețe deosebită în vorbire și în mișcări, și Nușă, ca și în alte dați, era mai ales mișcată ca se simțea subtil înțeleasă în singurătatea ei sufletească. Acea străină, care venea din regiuni de nefericire și dramă, avea o profundă înțelegere a vieții feminine; simțea o durere stăpânită sub strălucirea în care se desfășura viața aparentă a duduii Nușă.

În noaptea zilei a treia de Paști, vântul își sporise presiunea. Dimineața, marea se zbătea într'un clocot de ură și o geamandură striga cu o spaimă prelungită dinspre digul portului. Îndatăce apărui acest suspin al adăncurilor mării în ziua cenușie a odăilor, doamna Kovalski intră zâmbind în iatacul Nușei și anunță vreme bună pe curând.

— Madame Kovalski, — îi răspunse puțin speriată duduia, — siguranța d-tale mă neliniștește. Mă faci să am o speranță, care poate fi din nou înșelată.

— O, nu, Doamnă, puteți fi sigură. Ploaia a stat; și chiar acum o jumătate de ceas am schimbat două vorbe cu domnul profesor. Trecea cu seminte spre căsuța lui de sus de deasupra mării. Ca'n toți anii, își aranjează grădina. El mi-a explicat că vântul s'a întors dela sud. V'a lăsat d-voastră și domnului salutări și v'a sfătuit să ieșiți mâine pe mare.

Doamna Costinescu se interesă cu seriozitate:

— A spus Ambrozio asta? De când e în Constanța?

— A sosit chiar acum. S'a bucurat că sunteți aici.

Ași putea zice că s'a bucurat în chip deosebit. A, domnul Ambrozio e un om pe care-l admir.

— Cum se poate? — se veselii Nușă. Pentru că prevestește vremea? Sunt sigură că se înșală.

— Ba să fiți sigură că marea va fi lină și vom avea, cum spune d-sa, o adevărată zi de primăvară. Comunicăți și domnului asta și mâine la amiază faceți plimbarea pe care o obișnuieți în toți anii. După ce v'a faceți această datorie și luați puțină provizie pentru suflăt, v'a puteți întoarce iar la București.

— Nu cred nimic, — se scuturase duduia în aster-nutul ei.

Vestea doamnei Kovalski îi sunase totuși plăcut în toată ființa. Cum văzu pe soțul ei, îl hotărî să aștepte buna dispoziție de-a doua zi a mării. Oreste Costinescu nu putea să aibă, firește, nicio încredere în profețiile lui Ambrozio; îi trimise cu toate acestea un bilet prin servitorul tătar Mahmud, pofindu-l și pe d-sa la minunata excursie — care poate va fi, poate nu va fi. Mai degrabă nu va fi. În acest caz vor lua masa împreună cu un vin bun de Dealu-Mare și vor saluta cu pahare înflorite chilimbării speranța unei primăveri, pe când afară, desigur, va ninge.

— Totuși e mai bine să credem în prognosticul lui Ambrozio, — interveni duduia, făcând botșor și o murtă de copil intristat.

— Așteaptă și speră, — îi răspunse râzând Oreste, — eu în vremea asta imi fumez țigările și-mi citesc gazetele. După asta trimiți pe Mahmud să dea răspuns unui baragiou. Trebuie să ne facem toată datoria. Are să ningă, avem să rădem de Ambrozio, însă barca o comandăm. Așa toate sunt mai cu haz.

Către sară vântul stătu. Sosi în această odihnă a stihilor o adiere caldă — veste de pe foarte departe țărâni și, odată cu înserarea, trecu aproape, deasupra mării calme, un convoi de cocori, vâslind spre miază-noapte. Stelele luciră ca flori umede de aur în lacuri albastre.

După ce se întunecă bine, bătu un curier la poartă. Oreste Costinescu primi o telegramă care-l făcu să rădă malițios.

— Imi pare foarte rău că nu pot sta mâine, ca să-l văd pe Ambrozio intrând cu căciula și palton nins. Trebuie să plec.

— Numaidecât?

— Fără îndoială. Până ce mă întorc eu, va trece și iarna lui Ambrozio și-ți vei putea face vizita în larg cu asistența mea.

— Dar poate să fie vreme bună. Doamna Kovalski este absolut sigură.

— Se poate; de aceea e bătrână și înțeleaptă ca să fie sigură de copilării. Dar în sfârșit, dacă, prin imposibil, mâine e așteptată zi de primăvară, atunci roagă-l pe profet să-ți fie tovarășe. Pedepsa aceasta va fi răsplata lui.

Duduia Nușă se simți oarecum jignită nu de părăsirea ei, ci de tonul lui Oreste în care stăruia o obișnuită persiflajă la adresa vechiului lor prieten. Totuși în conversațiile și discuțiile celor doi bărbați, destul de puține și destul de rare, atitudinea aceasta de superioritate a lui Costinescu nu exista.

Cu un accelerat de dimineață Oreste plecase. Ambrozio sosi la ora zece. Cerul era curat, flori proaspete se deschiseseră între plantațiile de lângă Casino. Marea era alinată ca de un farmec. Orașul deodată desfășurase în soare rămășițele-i orientale.

Ambrozio se opri ca să privească o clipă farul cel vechi, de pe când Kiustengé era un sătuleț turcesc. Apoi, venise după Nușă. În pelerinaj cafein și cu basca îndesată pe păru-i des și cărunt, profesorul își lăsa cuprins brațul fără nici o jenă și fără stângăcie. Duduia era mai nedumerită decât el. Niciodată nu se așteptase la această întâlnire, la această întâmplare pe care continua s'o califice în sine de absurdă.

Ar fi putut să amâne plimbarea cu barca. N'o avea și avea o bănuială că tovarășia omului împo-

— Am trecut întâi pe sub Casino și m'am îndreptat că barca așteaptă, — zise Ambrozio.

— Da? S'ar fi putut într-adevăr să nu ne aștepte.

— S'ar fi putut; dar așteaptă.

— Dece?

El o privi pieziș. Era o întrebare fără noimă.

— E un baragiou bătrân, — urmă Ambrozio. După o iarnă așa de grea, era bucuros de cel dintâiu câștig.

— Într-adevăr, — observă duduia, — el nu se putea să lipsească.

— Negreșit. Putem lipsi noi, dar el, pe o vreme dumezească, ar mai fi murmurat o zi de foame.

— Atunci sunt bucuroasă că am venit, — suspină duduia.

Părea a se gândi la altceva. Incepu să clipească în adfundul ființei ei izvoare interioare, a căror existență n'o bănuise.

Baragioul cel bătrân, cu obrazul boțit de dureri vechi și oblojit de o barbă albă, îi primi cu cușma în mână și o ajută să intre și să se așeze. Li zâmbea mai ales ei, ca unei bucurii. Incepură a pluti spre înălțimea orizontului. Marea avea încrețiri pripete, parcă treceau la fața ei săgetări de vânt. Intre încrețiri se deslușeau ochiuri calme, de altă culoare, mai întunecată. În fund cătră Asia, aria era indigo. Spre miezul nopții apăruseră perdele de ceață, care atârnavă neclintite sub șorol pescărușilor și larilor. Soarele vibra puternic în tot acest cuprins de primăvară bruscă și violentă, pe o apă în aparență pustie, fără verdeață, fără flori.

Amândoi tăceau alături. Baragioul bătea apa cu vâsle moi. Sunau din când în când zurgălăi de picături.

Duduia Nușă urmărea gânduri ciudate, care eșeau din necunoscut, ca bulbucii în jurul vâslelor.

— Eu cred că poți să-mi spui ceva... zâmbi ea, fără să privească pe domnul Ambrozio.

— Fără îndoială, răspunse el, ași putea să-ți spun ce ți-am mai spus și altădată — de atunci e destul de mult — despre marea aceasta pe care plutim.

— Mi-ai vorbit despre Marea Neagră?

— Ți-am vorbit. Dumneata ai uitat.

— Ea nu răspunde.

— Ți-am spus, atunci, duduie, că apa asta e a morții. Izolat spre pustii scitice și despărțit de Mediterana prin pragul Bosforului, Pontul Euxin își depune la fund generațiile. Din pieirea aceasta naște otrava care alungă din adâncime viața. Acolo jos e pustie neagră. Odată moartea va birui tot și viața apei aceștia va sta.

— Mi-ai spus acest lucru trist? întrebă duduia Nușă.

— L-am spus.

— Atunci trebuia să-l uit, căci eram o copilă. Știi, domnule Ambrozio, că în vremea aceia eu aveam un puternic sentiment pentru dumneata. Uitasem și asta, dar mi-am adus aminte. De ce râzi?

— Nu răd. Zâmbesc cu oarecare tristețe. Intre noi a fost într-adevăr ceva. Nu numai dela dumneata la mine. Pe urmă viața și-a urmat cursul, întâmplările au avut altă logică, și am rămas despărțiți.

Duduia își plecă fruntea, cașicum o orbise un fulger de soare.

Tăcurea o bucată de vreme, părand că ascultă bătaile moi ale vâslelor. Duduia tresări. Vorbea baragioul:

— Domnule profesor, te rog să mă ierți; nu știu dacă'm înțeles bine. Dumneata spui cum că Marea asta are la fund viață și se otrăvește?

— Așa am spus.

— Apoi eu n'oi crede, domnule profesor. Nici imi place una ca asta și nici nu-mi vine a crede. Las-o să trăiască și să fie frumoasă cum a făcut-o Dumnezeu.

— Ai dreptate, Avrame, zise profesorul. Moartea asta a Mării Negre, e mai mult în mintea noastră; vorbim despre ea mai ales când suntem mahnâți. Dar dacă vine o bucurie, trebuie să ne schimbăm și gândurile. Așa încât într-o zi ca asta, pe care ne-a dat-o Dumnezeu nu spre intristare, eu imi aduc aminte de ce-mi spuneați tu altădată cum că s'ar fi aflând sub luciul palatelor și ființe minunate.

Baragioul stupi pe rând în palme și se lăsă mai cu tărie pe lopoți.

— Asta mai cu samă s'o crezi, domnule profesor.

— Cred.

Ambrozio simți la cotul lui drept brațul Duduii. Se întoarse spre dansa, dar n'o privi nici de data asta. Li înțelese dorința de a asculta.

— Acuma, în ziua asta întâia de primăvară, zise Ambrozio, soarele cântă și vibrează pe toată aria Mării. Oamenii care intră sub el, cum am făcut noi acum, îl primesc ca pe o băutură tare. Înspre miază-noapte se așază, precum se vede, perdele. Sunt răsfângerea vâurilor și a tainelor dedesupt. Tot așa înaintea noastră în fund nălucesc alte porți tainice. Din când în când trec pe deasupra lări și pescăruși. Se uită când c'un ochi, când cu altul. Ei văd sub limpezimea unde minunile care numai astăzi se arată. Ființe necunoscute, cu ochi de om și cu trupuri prelins de alge, plutesc dela mari adâncimi spre soare, ca să ieie viață. Desară se întorc iarăși la palatele lor de interior. Acum umblă pe supt florile de lumină ale luciului, privesc cerul albastru și așteaptă să treacă oameni, cătră care îi poartă o veche amintire, ca o veche dragoste...

Acuma ființele acelea ne văd, urmă mai încet Ambrozio și-și simți cotul mâinii drepte mai greu, — ele ne văd de supt undă; își înalță fruntea și-și rotunjesc ochii. S'adună într-o rază, trec supt o încrețire de luciul.

Duduia suspină. Ambrozio îi privi ochii și-i văzu pe jumătate închși. Văzu în ei tinereță și nemurire.

De mult clocotea în el o bucurie s'o îndoială. Putea să nu vie la Constanța, ca să-și aducă seminte pentru grădina lui de deasupra mării. Putea să nu-i iasă în poartă Madame Kovalska. Putea să nu facă niciun fel de profeție. Se putea să n'aibă loc acum, și niciodată, această întâlnire extraordinară. Iată a născut hrusc, ca o floare a minunilor, în cel dintâi soare, acest raport sentimental care trăia latent și'n el și'n această tărie și dulce prietenă. Se deschidea în blândetea acelei zile perspective de fericire și tragedie. Duduia nu mai era o copilă. El nu mai era un tânăr. Nu stăpânea între ei tirania instinctului. În toată neagra vesnicie puteau să-și stabilizească, cu conștiință și cu durere, dreptul acestor clipe rare, și ale putinelor care le mai rămăneau. Cuvintele stăteau gata și pe buzele ei și'n pieptul lui ca să facă mărturisiri și legăminte. Înainte de a le rosti, stăteau încă într'un fel de așteptare, fulgerați de zeul primăverii; și ființele misterioase ale închipirii priveau furis la ei de supt luciul înșelător.

MIHAIL SADOVEANU

Caleidoscop intelectual

Obiceiul pământului românesc

D. Ștefan Gr. Berechet publică în revista „Minerva” o interesantă încercare de studiu juridico-etnografic despre „Obiceiul pământului românesc”.

Autorul studiază câteva obiceiuri juridice care se găsesc fixate numai prin documentele slave și românești și arată originea lor, punându-le în legătură cu popoarele slave.

Obiceiurile juridice-etnografice enumerate și descrise de d. Berechet sunt: jurătorii, legătura și fierăja, adămașul, calul de genere, darea colacului și plata ciubotelor, negieșii ca martori, aruncarea cu măciuca, toporul sau săgeata la hotărnicia unei moșii, păruiala și bătaia, îmbourarea și sădirea de copaci seculari și pomi roditori, răspunderea pentru altul, privilegiul masculinității, înfrățirea pe moșie, frăția de cruce.

Despre „darea colacului și plata ciubotelor” ni se spun următoarele:

„În adâncă vechime când se răznea de cărd vre-o vită, stăpânul vitelor aceluia trimetea un tânăr cu câte un colac în traistă peste dealuri în căutarea vitei pierdute. Colacul este mai vechiu decât pâinea și pâinea decât mămăliga, căci la biserică se aduce colac de grâu, iar nu mămăligă. Acest colac mai târziu s'a schimbat în taxă de bani, cum tot în bani se plătea mai târziu apodulul de divan, care trebuia să aducă la judecată pe cineva, ceiaze mai înainte se făcea răspundere trepadarea aceasta în natură prin „câte o pereche de ciubote”. Cel ce ținea pe mâncare vita răznilă cerea stăpânului vitei „colacul cheltuielii”. Dacă colacul acesta al cheltuielii nu a intrat în vreo legiuire, apoi nu tot astfel s'a întâmplat cu plata ciubotelor, care sub denumirea de trepadă a fost inserat în legiuirea lui Alexandru Ipsilante. Cuvântul „trepadă” îl întâlnim dela începutul secolului al XVII-lea.”

În legătură cu delimitarea moșilor în vechimea noastră istorică, d. Berechet citează un obicei destul de straniu — „păruiala și bătaia” — care exista atât în lumea civilă cât și prin mânăstiri:

„Intre profani, atunci când se făcea delimitarea unui loc sau când se alegeau hotarele unei moșii în călăte de cineva, se luau copii cam până la 10—12 ani și li se trăgea o bătaie bună sau se păruiau deabinelea pentru ca atunci când vor fi bătrâni și vor mai fi întrebați asupra acestui hotar să-și aducă aminte”.

După aceste obiceiuri procedurale și civile sunt descrise următoarele obiceiuri penale: bătaia sub diferitele ei forme, tăierea capului, tăierea trupului celui condamnat în patru bucăți, confiscarea averilor, hataul, canonul la mânăstire, surghiunul, mijloacele de constrângere, instrumentele de tortură și locurile de pedeapsă, arestarea reclamantului, plata pentru crima slugilor, întreținerea victimelor de către cel care a rănit-o, răscumpărarea unei ucideri.

Toate aceste obiceiuri sunt documentate cu un bogat material informativ. Autorul indică apoi un nou plan după care s'ar putea aduna mai cu folos acest obicei al pământului.

D. Berechet preconizează organizarea unui cerc al tuturor profesorilor facultăților de drept din țară și din țările vecine, care să procedeze la întocmirea unui chestionar amănunțit, pentruca astfel să se poată întreprinde un studiu metodic. De-asemeni, studenții facultăților de drept, magistrații și avocații s'ar putea constitui în societăți, unde fiecare să aducă din satul, târgul sau orașul în care trăiește, material pentru încheierea „obiceiului pământului”.

„Lucrând astfel un șir de ani, spune d. Berechet, am ajuns să avem tot dreptul cutumiar adunat prin munca tuturor profesioniștilor din cuprinsul țării. Ce face putem face acum cu puteri unite, nu puteam face înainte când hotarele noastre nu îmbrățișau toată suflarea românească. Cu iubire de acest studiu și cu forțe înzecite, vom putea face ceiaze nu a fost în stare să înghiebeze dragostea și munca celor puțini de acum 50 ani. Astfel am ajuns să vedem opere ca acelea pe care le-au dat atâția etnografi și juriști vecini și apusenii”. — h.

Pelerinajul dela Mecca

Marele pelerinaj dela Mecca și-a pornit caravanele nesfârșite de credincioși către Orașul Sfânt.

În cinstea acestui pelerinaj, Moscheia din Paris a celebrat zilele trecute Ait-el-Kebir, — ceremonie care, prin sacrificarea celor nouă miei, simbolizează jertfa lui Abraham.

Trei-patru sute de mii de oameni merg acolo, după dorința profetului, să bea apă din izvorul Zem-Zem și să suture piatra neagră dela Kaaba, adusă acolo, — se zice, — de îngerul Gabriel.

Musulmanii aceștia veseli, care dau suflet Expoziției coloniale prin graiul lor pitoresc, n'au deloc aerul să regretă că sunt la Vincennes, în loc de a traversa cu greutate, printre coreligionari, nisipul desert al Arabiei.

Călătoria dela Mecca necesită în adevăr o mare cheltuială și n'aceleasi timp constituie o epocă de viață chinuță.

Pelerinul are o serie de plictiseli administrative; după ce a fost exploatat de negustori, el are de suportat și pe boții beduini. Slăbiți de privațiuni nesfârșite și de exaltarea fanatică la întoarcere, pelerinul este roșiat de poliția sanitară, paznică atentă la Marea Roșie.

E supus pe deasupra la o vizită medicală amănunțită, la o desinfecție energică și la o carantină de 11 zile în lazaretul dela El-Yor, situat la intrarea în golful de Suez, la picioarele muntelui Sinai.

Rugăciunile Musulmanilor la Mecca urmează un program fix, impus de o tradiție foarte veche.

De cum ajunge acolo, credinciosul e dator să facă o vizită la Kaaba, — un fel de sanctuar cubic, construit de Abraham și situat în curtea marelui moschei.

Sanctuarul e acoperit cu o învelitoare foarte mare de mătase neagră. Învelitoarea se numește Kessouah și e schimbată în fiecare an. Bucăți din cea veche sunt vândute ca relicve.

Credincioșii înconjoară de șapte ori Kaaba psalmodind conform ritului: „Nu există alt Dumnezeu în afară de Alah (La'ila, ila'ila), iar Mahomet este profetul său!” Se duc, apoi, să bea apă din fântâna lui

Zem-Zem. A doua zi începe procesiunea la Kessouah cea nouă trimisă dela Cairo și împărțirea celei vechi.

Urmează alte pelerinajii în împrejurimile orașului Mecca — unul la muntele Arrafa, unde ascultă cu toții noaptea nesfârșitul Khatib (jurământ) al șerifului. Procesiunea a doua are loc în valea dela Mina, unde pentru alungarea demonului trebuie să arunci șapte pietre îndărătul tău strigând: „Bismillah” (În numele lui Alah).

Convoiul de pelerini se reîntoarce de două ori la Mina, unde sacrifică miei (Ait-el-Kebir). După o nouă vizită la Kaaba, și la fântâna lui Zem-Zem, care e altă-turi, toți se grăbesc să părăsească Mecca pentru a nu face și acolo un păcat.

Hagii se reîntorc în portul dela Djeddah, unde găsesc corăbiile pentru înapoiere. Desigur nu se reîntorc cu toții, fiindcă pelerinajul acesta greu omoară foarte mulți oameni — 10 până la 14%.... Supraviețuitorii se reîntorc fără nici un ban, rupți, morți de foame, adesea ori muribunzi... dar aprinși de o credință impresionantă și demnă de respect, care a avut puterea să convertească la Islamism câțiva occidentali. Intre aceștia sunt doi artiști, bine cunoscuți la Paris, înainte de război; caricaturistul Jossot, devenit Abdoul-karim, și pictorul Dinet mort anul trecut. — Z. N.

Cleopatra

Strămoșii Cleopatrei purtau nume pitorești. Alexandrinii numiau pe străbunicul său: „le Bouffi”, Umflatul, căci era într-adevăr de o grosime neobișnuită, gâfăia și zilnic se ametea la mese copioase. Tatăl Cleopatrei se bucura de o poreclă mai îngăduitoare. I se zicea: „Cântărețul din flaut”, instrument cu care realiza sunete plăcute atunci când perdea simțul echilibrului.

Pe ceilalți membri ai familiei îi caracteriza o poftă caracteristică de sânge; dar toți erau rafinați în felul lor și personalități distincte.

Din această tulpină a eșit cea mai bizară creatură care a jucat în istorie rolul unei vedete incomparabile.

Figura aceasta extraordinară este evocată cu multă precizie. Arthur Weigall în cartea sa: „Cleopatre”, povestește istoria Cleopatrei cu o simpatie profundă. Ghi-cești repede că prințesa este eroina sa de predilecție, o condiție esențială pentru a scrie o carte bună.

Ce culori aveau ochii Cleopatrei? Istoria nu ne indică acest amănunt esențial. Ceiaze-i sigur e faptul că regina avea în vine sânge macedonean și nici o picătură oriental.

Să-i dăm o figură curat grecească, un nas acvilin, cu nările accentuate, o gură bine desemnată, trupul de o suplete felină, fără îndoială cu încheeturi mici și s'o plasăm în amestecătura din preajma anului 60 î. Ch.

Cleopatra — asupra acestui punct nu există contradicție — avea un farmec irezistibil. Era capabilă să cucerească inimile cele mai refractare dragostei și chiar pe cele care vârsta le răcise complet.

Politica o va pune față în față cu oamenii zilei cu cei care distribuie tronuri.

Felul cum a intrat Cleopatra în relații cu primul dintre aceștia e minunat.

În palatul din Alexandria, Cezar e cași prizonier, blocat de armatele egiptene. Cleopatra vrea să se înțeleagă cu marele om, sportivul minunat, numai nerv și inteligență — atletul, înătorul, seful, în sfârșit tot ceiaze putea pasiona pe o tânără prințesă. Ea dă ordin să fie legat într-o cuvertură și dusă în palat ca un pachet oarecare. Cezar a fost cu adevărat captivat de frumoasa apariție.

El a admirat-o atât cât i-a permis demnitatea, și a iubit-o sincer.

De la el, Cleopatra a avut cel mai frumos dar — un copil, Cezarion.

Odată cu moartea lui Cezar, visul lor de fericire s'a spulberat și Cleopatra se vede față în față cu Antoniu. Contrastul era izbitor. Dela dictatorul slab și fin, prințesa se vede în fața soldatului colos.

Ea știe să procedeze și în acest caz. Tactica ei e schimbată. Cleopatra îl umilește cu fastul, cu aurul și bijuteriile sale. Sfârșitul merge de la sine: dragoste și căsătorie. Dar Antoniu are obiceiuri rele, se îmbată adeseori, iar curajul nu e același în chip continuu. A-este defecte nu sunt în vederile prințesei-regină sau mai curând ale prințesei-zeiță.

În adevăr Cleopatra este acum atât Isis egiptean, cât și Afrodita greacă. Fiul său e Cezarion-Eros. Divinitatea se leagă de ființa muritoare și de decendența sa.

Antoniu ori cât s'ar numi Bachus nu are nimic cum cu divinitatea și proba este înfrângerea suferită.

Atunci Isis-Afrodita se desgătușă; ea-și amintește de Cezar, conducătorul admirabil și omul superior. Păstrează dragoste și lui Antoniu.

După înfrângerea de la Actium când comandantul se sinucide, Cleopatra dă ordin să fie adus în palat ca să moară în brațele sale.

Cleopatra rămâne singură în fața lui Octaviu, viitorul Împărat, un om lipsit de orice atracție. Adversarul o intimidează. Ea încearcă să-l seducă dar fără dragoste, dându-i perfect seama că nepotul lui Cezar nu visează decât s'o arate în triumful dela Roma.

Gândul acesta o înecă: invinsă, ea nu suportă umilință; și atunci cu toată conștiința și calmul necesar se pregătește să moară. Octaviu nu poate să ducă după carul triumfal decât o statuie, iar nu pe mica prințesă împodobită cu lanțuri aurite.

Moartea ei a fost lipsită de orice urmă de vulgaritate. A fost demnă de viața ei. Figura Cleopatrei a rămas până azi vie în istorie. — Z. N.

FEDRA

de J. RACINE

a apărut în excelenta Bibliotecă „Dimineața”
No. 135 Prețul lei 12

COZONACI FRUMOȘI
FAINĂ DE AUR HERDAN

Manual de Morală Practică

Rețete

„Lingăul” și „Licheaua” sunt două din rolurile unui aceluiaș personaj numeros, hotărât de evenimentele unei epoci să ia asupra-și terminologia deficitară a vocabularului social. Și amândoi, și licheaua și lingăul, sunt mai repede niște bolnavi ai unei epoci, decât niște temperamente, ne-născuți, numai făcuți. Făcuți nu în sensul creației, ci obținuți prin deșet. Uleiul de motoare e o creație, însă rămășița lui puturoasă, din asudarea părților murdare ale carterului, e o mociară, care în atelier se aruncă, pe când în societate se păstrează. Impuțirea echivalează cu experiența și cum acțiunile în care mociara e utilizată sunt murdare și clasice murdare, pentru așa trebuință nu e nevoie de ulei luminos, căci nu costă moralmente ieftin.

Personajul lingău și personajul lichea nu vin în viață niciodată singuri ci recomandați, ca slugile care nu dispun de un prestigiu propriu, fie și detestat. Recomandarea nu a precedat personajul și întâi a trebuit să fie lingăul și apoi referența. O civilizație superficială, de forme, promovează totdeauna însușirile lingăului și ale lichelei. De pildă, examenul și certificatul, unul stabilind selecția și altul consemnând-o într-un act, în asemenea civilizație degenerază și decad, dela valoarea la conduită. În definitiv, valoarea e incomodă căci concurează, imediat ce se naște, o seamă de false valori, și le ridiculează numai prin simpla prezență între ele; pe când conduita, raportându-se la individ și slujind fără simbrile industrială ci exclusiv pe bacșiș, flatează și mulțumește. În cursul primar, învățătorul distinge pe băiatul care îi va căra lemnele din pivniță și va da o mână de ajutor la spălatul vaselor, în bucătărie. În școala secundară dascălul preferă pe băiatul care-l va secunda în facerea fișelor necesare unei opere documentare. În universitate ochiul alege un viitor ginere pentru o fată, care trebuie măritată cu un succesor. Bastonul de mareșal cu care orice soldat trebuie să plece, după o vorbă a lui Bonaparte, pe câmpul de luptă, în viața civilă poate să fie găsit între umbrele, măști și perii.

Sunt, într-adevăr, momente, lungi momente uneori, foarte lungi, în istorie, când o lume întreagă poate fi atinsă de morbul lingăului și de febra lichelei, fiecare individ silindu-se să se supuipe unui lucru și să-i facă o declarație publică: profesia de credință din timpurile închiziționale. Psihologi, bacii pun în rândul turmei câte unul, doi măgari, ca să-i vadă oile, obicinuite să se uite în pământ și să zărească la doi coți de lungul nasului, și să se ia după ei. Pe măgar îl poartă bacii și măgarul, fără să știe, poartă berbecii. Momentele culminante ale lingăului și lichelei sunt momentele de admirație, ceace în viața mecanică este griparea motorului. A intrat ulei prea mult în cilindri, de calitate ieftină, nerezistent marilor temperaturi de explozie și a schiopatat armonia mișcărilor. În atelier, un motor gripat se demontează, se scoate și se pune pe banc. În viața socială reparațiile fiind necunoscute și tendința intimă a mișcării fiind înlocuirea cu piese noi, admirația merge până la consecința ei tocierea și plesnirea.

Deci, iubitele, dacă nu te simți în stare să-ți duci încheieturile și scheletul până la capăt și dacă viața cu orice preț te tentează mai mult decât căpătarea ei prin efracțiunea de toată clipa a individualității, cată din vreme să pui mâna pe un tutore. Franțuții numesc tutore și bățul care se înfige odată cu sămânța, ca să se urce pe el, ca un zulf, firul gingaș de fasole. Dacă nu-ți iese dela sine protectorul înainte, caută-l căci îl găsești întotdeauna, undeva pe lângă tine. Întâi, nu are de unde să te cunoască: salută-l. Ține-i calea și salută-l până ce va începe să te cunoască. Poți să-l saluți și numai în scris, dacă faci una din meseriile scriitorului public. După trei saluturi nu mai rezistă decât acela — un ins foarte rar — care după repetarea salutului se simte nervos și gata să te ia la palme. Asta e o intrare în materie și o acomodare cu un stadiu preliminar. O dată intrat, te orientezi mai departe și progresiv mai departe, abandonând, rând pe rând, fazele precedente și eventual contestându-le.

Ți-am mai spus că pentru a deveni lingău și lichea cu oamenii, de care îți atarnă o situație, este util să fii așa ce instituțiile și cu concepțiile curente. Unora, mai delicat și mai discret, le va fi rușine să se declare de pildă patrioți și iubitori de Dumnezeu, socotind că, asemenea gingășii suferă să fie dobitocește parcursă cu copitele și cu coada ridicată. Nu te sfi; fii ostentativ creștin și mai ales ostentativ de nuanța adoptată prin capriciul evenimentelor, de locul unde te găsești. Adoră cu o sfidătoare nerușinare publică pe Dumnezeu, pe Christ, pe Maica Domnului; urlă pe dinaintea icoanelor, dă fuga după popi și sărută-le marginea vestmântului; mănâncă prescură, cu apă, cu vin și tuică, indiferent. În aceste lucruri pe care bietii oameni le cunosc de câteva sute de ani, fă-te cel dintâi care le-a descoperit. Și ca să intimidezi pe cei distrați de obicinuință, ia și pietre și dă, pe subt perdeaua lăsată pe Sfintele Daruri. Acest accent de violență vei ști bine că nu-ți procură nicio complicație: căci faci revoluție cu apă și sifon, aperi ceva care nu mai are nevoie de apărare, roata, răstignirea și alte canoane fiind înregistrate de acum aproape 20 de veacuri, de niște predecesori nesubvenționați.

A! și vorbește gălăgios de morală, când toată lumea afară de puturoși, preferă să nu insiste. Morala, moralitatea, Dumnezeu, nația, poporul, neamul, pământul — chiule cu atât mai strident cât îți aparțin, cu cât te vei îmbăta mai des și vei vomita mai des. Vârșătura ta nu se aseamănă cu a câinelui; din ea trebuie să se împărtească intelectualii, preoții, copiii. Singurul inconvenient al prozei tale, fiule, când vei face și în scris asemenea proză, va fi insonora ei banalitate, dacă nu vei ști să te oprești la timp și identificându-te prin repetiție și stăruință cu un subiect mediocrizat, vei crede că obții lacrimi din niște ochi cu sclipă.

Evident, vei evita din răspuneri ideile și durerile timpului tău viu și aspru, ca să nu te strici cu lumea și să nu fii nevoit să-ți constrângi vicile la răbdare și abnegațiune. A raporta toate chestiunile la trecut, a masca ziua de azi, înăbușită în elipsa veacurilor de almanach pe care nu le-ai trăit, și a le oferi soluții pentru acum o mie de ani, este, a fi un bun lingău și o lichea bine venită.

T. ARGHEZI

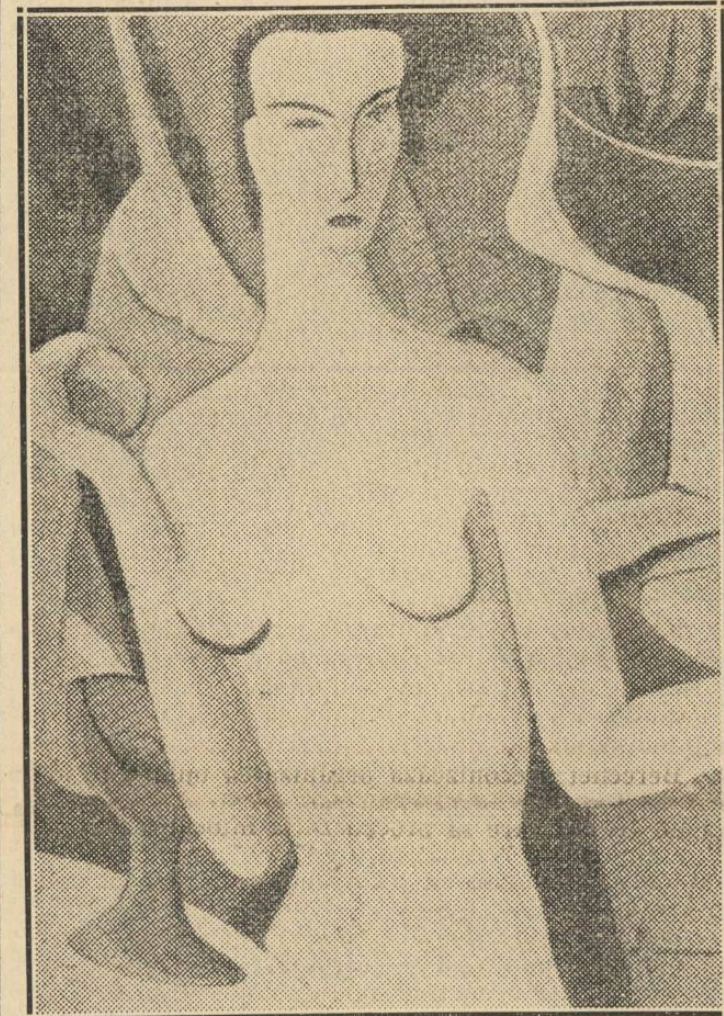
Pictorul Eustațiu Stoescu expune la „Universul” o serie de portrete pe care le plimbă de câțiva ani prin țară și prin străinătate, în căutarea celebrității.

Literatura coloristică a dilanților pretențioși, însoțită totdeauna de șomotoase certificate estetice străine, bune pentru Orient, a găsit rare ori ecou între amatorii și criticii noștri de artă, care s-au obisnuit să distingă și să prețuiască singuri valorile. Greșelile de apreciere la care ne refeream într-o cronică anterioară vizau pe amatorii ocazionali, care sunt destul de numeroși, dar gustul lor e atât de șovăitor încât ei nu pot influența sau crea o reputație.

În cazul domnului Eustațiu Stoescu lucrurile s-au petrecut altfel. În jurul unor tablouri care nu depășeau aproape niciodată nivelul modest al mediocrității s'a întreținut, de către nechemati mai ales, o atmosferă de entuziasm nejustificat și cu totul străin de artă.

Monotonă și superficială, pictura d-lui Eustațiu Stoescu a putut îndreptăți cel mult așteptări optimiste, dar nicidecum o recunoaștere elogioasă și definitivă.

Semiobscuritatea sălii Automobil-Clubului Regal Român ascundea oarecum defectele lucrărilor d-lui Stoescu, recent expuse acolo. Sala bine luminată și spațioasă a „Universului” permite acum cercetătorilor să aprecieze pe artist la valoarea lui reală.

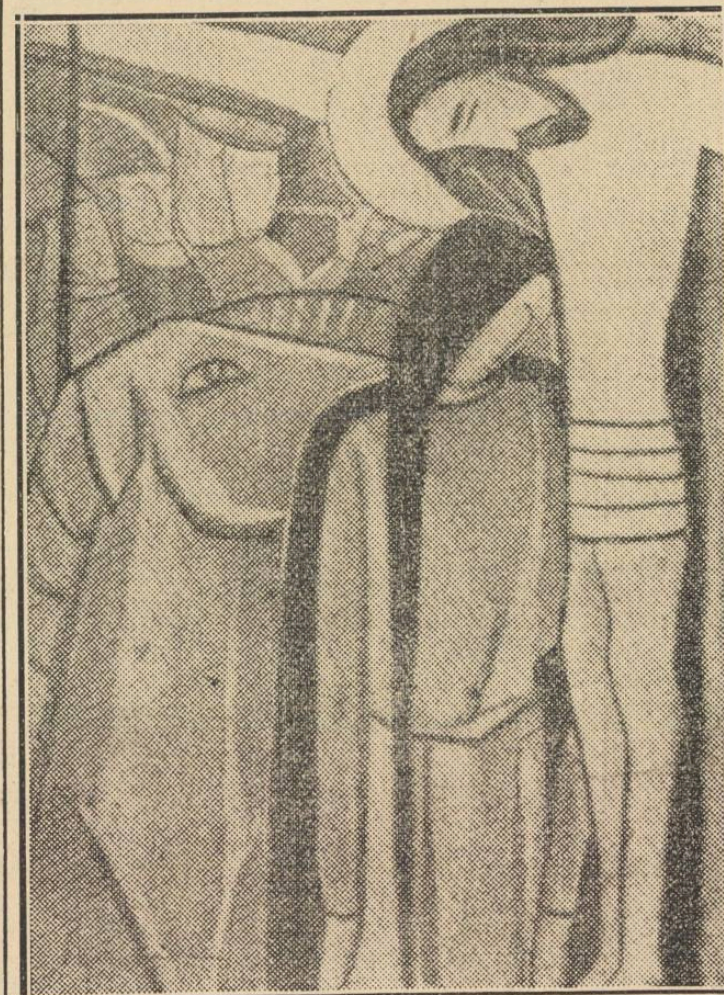


Olga Greceanu

Tinereță

De data aceasta, avem impresia că ne aflăm în fața unui fals atlet, care, după ce a ridicat câteva ghiulele pline cu aer, se duce în culise și-și scoate mușchii de gumă și pulpele de cauciuc, dând astfel la iveală un trup firav și plăpând.

Printre pânzele uniforme colorate ale d-lui Stoescu, printre portretele care înfățișează parcă același personaj, nu prea greu de recunoscut sub măști deosebite, am căutat zădărnice pe „marele nostru Stoescu”. N'am găsit decât lucrări fără caracter, o tehnică dilanțantă și ignorarea de neertat a unor reguli elementare de meșteșug.



Olga Greceanu

Compoziție

D. Stoescu nu știe de pildă că un fond, oricât de închis ar fi, nu poate întuneca până la dispariție o jumătate de obraz (ca în portretul d-lui C. Argetoianu), pe când cealaltă jumătate e perfect luminată. Aceasta dovedește o totală neglijare a valorilor.

D. Stoescu nu are însă, nici desen. D-sa face mâni ciuntite, neterminate, — bineînțeles, când nu le

ascunde de tot. Și mâna, se știe, e o complectare a portretului, o întregire a caracterului celui portretat.

În sfârșit, d. Stoescu nu redă, în afară de rare excepții, nici măcar asemănarea.

N'am fi dat atâtă importanță acestei manifestări, dacă alții nu i-ar fi exagerat sensul și valoarea.

La Ateneul Român, d-na Olga Greceanu expune pastelate și desene cu subiecte religioase, flori, portrete și nuduri.



Olga Greceanu

Nud

Stilul acestor lucrări nu se depărtează prea mult de maniera primitivă a panourilor decorative pe care ni le-a înfățișat în alți ani.

E aceeași căutare rafinată a liniei, a mozaicului subtil de umbre și lumini, aceeași așezare de planuri apropiate, care anihilează perspectiva, — dar o mai sigură orientare către expresivitatea stilului propriu, către acea formă de bizantin modernizat pe care o întâlnim numai în lucrările acestei artiste.



Julietta Orășianu

Autoportret

D-na Greceanu este astăzi deplin orientată asupra drumului pe care se îndreaptă. Etapele de nedumerire au fost depășite cu izbândă, și așteptăm cu firească încredere roadele atâtor străduințe generoase.

Tot în aceeași sală a Ateneului expune și d-na Alexandra Slătineanu busturi și compoziții sculpturale, care vădesc frumoase însușiri de linie și volum.

Figurile interpretate de d-na Slătineanu au grație, putere expresivă, claritate și armonie de relief.

Panourile sălii vecine sunt ocupate de cărțile poștale aquarelate ale d-lui Aescher. Sunt lucrări care nu mai ispitesc nici pe cei mai navi vizitatori.

Aquarele mult mai apropiate de artă expune în atelierul d-sale din str. Vasile Lascăr 114 d-na Julietta Orășianu.

Executate într-o gamă proaspătă de tonuri, privești din sudul Franței și cele de pe Coasta de Argint a Mării Negre apar aci cu tot farmecul naiv al unei inspirații originale, cu toate calitățile de sugestie ale unui primitivism pictural condus cu abilitate.

H. BLAZIAN

Aglae Pruteanu

De câte ori, în anii din urmă, turneele aduceau pe scena teatrului ieșan glorioase pasări călătoare de pe-alurea, ne gândeam cu melancolie la „Pruteanca” noastră, atât de mult a noastră, pe care începusem s'o uităm. Glasul ei cald, glasul ei de lumină, părea că s'a stins. Cu discreția ei de totdeauna, și poate și dintr'un pic de cochetărie feminină, — ultimă și dureroasă cochetărie, — Aglae Pruteanu a plecat din teatru înainte ca „ale vremii nobile injurii” s'o pună în situații delicate. Din dragoste pentru arta ei, din respect pentru publicul ei, s'a retras la timp. A renunțat.

Din generația proaspătă a spectatorilor pasionați de sport, de jazz și de Greta Garbo, puțini au avut prijelul s'o vadă și s'o audă. Dar ceilalți, cei care au iubit-o, care au cunoscut, trecute prin delicatul aparat de precizie al talentului ei, emoții intense și curate, când vor să aducă un elogiu rar vre-unei tinere artiste, nu găsesc să spue de cât atât:

— Are ceva din Pruteanca...

Demult, când Aglae Pruteanu a jucat incidental la București, în Sapho, d. Argezi își arăta mirarea că această mare artistă preferă „să pălăie la Iași în loc să ardă la București”.

Totuși, Aglae Pruteanu s'a întors la Iași, să pălăie pentru noi. Dar n'a „pălăit” numai: vâpaie vie, a ars, întreagă. A muncit istovitor. A înobilat, a umanizat și a îndulcit cu adorabila ei feminitate cele mai îngrate roluri pe care a trebuit să le interpreteze. În orice rol ar fi apărut: în Luiza din „Două Orfeline” ori în Ana Karenina, în Viorica din „Baba Hârca” ori în Sapho, — Aglae Pruteanu știa să împartă armonia gestului și subtilitatea cuvântului. Brațele ei fine și flexibile au sculptat în aerul îmbăcșit al scenii bucurii suave și des-nădejdi adânci. Cuvântul rostit de ea, ușor, cu silabele înmuiate, era fluid și palpabil în același timp.

Ne amintim încă cu emoție de Flammeola lui Richopin, când spunea, cu o frunză 'n colțul gurii, înșu-nantă, tulburătoare și tristă, „Balada foilor de mintă”:

Pe gura-mi de-ai culege aceste foi de mintă,
Sălbateca la sete ce-ți clocotește 'n sânge
S'ar stânge... și vâpaia din ochii tăi s'ar stânge, —
Pe gura-mi de-ai culege aceste foi de mintă...

Și versurile „Martirei” pluteau peste sală ca o incantație păgână, parfumată parcă cu mireasma amăruie și întepătoare a foilor de mintă.

Ne-au rămas de la Aglae Pruteanu anumite gesturi, anumite priviri și anumite inflexiuni de glas, pe care nimeni nu le-a putut imita, pe care nimeni nu ni le mai amintește.

Aglae Pruteanu n'a făcut parte din nici o „școală”. A fost totdeauna ea, — și asta i-a fost deajuns. Nimeni n'a putut s'o imite, pentru că n'a avut nimic artificial, nimic convențional în arta ei. De o severă sobrietate artistică, disciplinată fără efort, Aglae Pruteanu a stăpânit acel simț al măsurii, extrem de rar, care a făcut-o să ghicească întotdeauna cu precizie limita impalpabilă și schimbătoare dincolo de care orice talent, oricât de mare, frizează cabotinajul.

Dar pe lângă inteligența artistică, pe lângă puterea de muncă, pe lângă temperamentul excepțional și glasul incomparabil, cu debit egal și susținut, Aglae Pruteanu a fost înzestrată cu o siluetă de o subtilă feminitate și cu o figură deosebit de dulce și de maleabilă.

Actrițele care au trăsături prea accentuate și caracteristice, sunt osândite să-și poarte pe scenă, în toate rolurile, același chip de pe stradă și de acasă. Aglae Pruteanu, cu figura ei imprecisă și fină, impresionabilă ca oglinda unei ape curale în care se răsfrâng deopotrivă de limpede și seninul ca și toate furtunile cerului, a fost deapaururi alta în fiecare rol interpretat. Nu numai că n'a sămănat cu nimeni, — dar chiar cu ea însăși a știut să nu mai samene când a trebuit. Cochetă, inocentă, pasionată, chinată până la durerea fizică, — Aglae Pruteanu a putut fi cea mai patetică Marguerite Gauthier — și cea mai suavă Ofelie.

A izbutit să fie diversă în chiar cuprinsul aceluiaș rol. Ne amintim de „Iviera” lui Tolstoi, de Catiusa din actul întâi, naivă și dulce, cu glas ușurel, cu răs luminos; apoi de Maslova, femeia cu obrazul chinuit și vulgar, cu glasul aspru și cu răsul strident; și, la urmă, de apariția resemnată și dureroasă a femeii peste care a trecut și viața, și furtuna. Pentru același tip, Aglae Pruteanu a știut să cizeleze în propria ei ființă trei siluete distincte, trei aspecte diverse ale aceluiaș trup și ale aceluiaș suflet, — și să se menție, totuși, unitară și personală.

Și acum, Aglae Pruteanu ne-a chemat să-și ia rămas bun dela noi.

Ne-am dus la teatru Sâmbătă sara, la reprezentarea ei „de adio” cu o strângere de inimă: vom mai recunoaște-o, după atâția ani de tristețe și de izolare, pe „Pruteanca” noastră?

În semiîntinericul înviator de iluzii, am regăsit-o. Cu glasul ei de argint curat, abia obosit de vreme, ne-a spus versuri, așa cum de mult ne era dor să mai auzim. Și-a frânt pentru cea din urmă oară trupul și sufletul, — pentru noi.

Spectatorii obișnuiți ai teatrului, tineri și șomotoși, au simțit și ei că se petrece ceva neașteptat acolo, pe scena indiferentă: Aglae Pruteanu a fost privită cu ochi mirați și serioși și a fost ascultată cu pioasă reculegere.

Iar ceilalți, cei care avem parcă un fel de drept de proprietate asupra „Prutencii noastre”, i-am trimis, cu emoție și cu recunoștință, un zâmbet, o floare și un regret.

A fost o sărbătoare a amintirii, — o mare și tristă sărbătoare.

OTILIA CAZIMIR

A apărut în Editura „Cugetarea”

DAMIAN STĂNOIU

FETE ȘI VĂDUVE

Roman umoristic

270 pagini de răs sănătos

PREȚUL LEI 80

In țeapă

Dramă turcea-că
TABLOUL INTAIU.
INAINTE DE EXECUȚIE

Primul spectator, nerăbdător.

Se apropie vremea. La șapte condamnatul trebuie să fie tras în țeapă.

Al doilea spectator, nerăbdător.

Zăresc pe judecător și pe călău îndreptându-se încoace.

Judecătorul, cătră calău.

Șapte fără un sfert. Condamnatul n'a sosit încă.

Calăul.

Are încă vreme. I-am fixat întâlnirea doar pentru ora șapte.

Judecătorul.

Să sperăm că n'o să ne facă să așteptăm mult: Poate s'a făcut o greșală când a fost lăsat, după condamnarea lui la moarte, în libertate provizorie.

Calăul.

Era și greu să nu i se acorde această favoare. I-a fost ultima dorință. Până atunci, am să ridic țeapa. (Impună cu ajutoarele lui, calăul ridică aparatul de tortură).

Judecătorul, uitându-se la ceas.

Vezi, nu mai vine. E ora șapte.

Calăul.

Mai are sfertul de oră de grație.

Judecătorul, uitându-se la ceas.

Șapte și zece... De prisos să mai așteptăm.

Calăul.

Iată-l. Vine cu taxiul.

Judecătorul, cătră condamnat.

Sosești tocmai la timp. Un minut dacă mai întârzieai, nu mai găseai pe nimeni.

Condamnatul la moarte.

Iertați-mă, am luat o mașină, ca să ajung mai repede. Dar să lăsăm vorba și să câștigăm timpul pierdut. Ce trebuie să fac?

Calăul, binevoitor.

E foarte simplu. Ai să te așezi pe această țepușă de fier.

Condamnatul la moarte.

Pe acest para-îrșnet?

Calăul.

Da.

Condamnatul la moarte

Nu-i vreun pericol să fii trântit?

Calăul.

Nu. De altfel nici timpul nu e a furtună. Fii deci bun, te rog, și așază-te, după cum ți-am spus. (Condamnatul este tras în țeapă).

TABLOUL AL DOILEA

Cel tras în țeapă zâmbește.

Judecătorul, uitându-se la ceasornic.

Sunt două ceasuri de când condamnatul a fost tras în țeapă. Nu prea pare că vrea să moară.

Calăul.

Mutră-i e surzătoare. Nu mai pricep nimica. Și, cu toate astea, e bine tras, de jos în sus. Vârful țepii îi iese prin gură. E extraordinar!

Primul și al doilea spectator, nerăbdători.

Intr'adevăr, extraordinar!

Judecătorul.

Și ceiaze mă plictisește, e că am invitați la dejun. Dacă condamnatul nu se hotărăște să sfârșească cu această glumă de prost gust, vom întârzia dela masă.

Calăul.

Iaca și ploaia. O să ne ude learcă.

Primul spectator, pierzându-și răbdarea.

Și răbdarea are margini. Mă duc acasă.

Al doilea spectator, pierzând și el răbdarea.

Nu mai rămâne îndoielă, că acest condamnat e de rea credință. Și eu mă duc acasă.

(Judecătorul și calăul rămân singuri lângă cel tras în țeapă, care zâmbește).

TABLOUL AL TREILEA

Mereu același zâmbet.

Judecătorul, uitându-se la ceas.

Ora două după amiază. Am fost silit să trimet vorbă invitaților și să-i rog să mă lerte. Omul tras în țeapă e cu ochii vii și zâmbește mereu.

Calăul.

De când sunt calău, nu mi s'a mai întâmplat să văd asemenea minune.

Judecătorul.

Suntem uzi, ca niște bureți! Trebuie să isprăvim. (Inceț cătră calău). Voi încerca să-l sperii pe condamnat. Va să zică dumneata îți bați joc de justiție! Știi dumneata, că un condamnat la moarte, care se încapătănează să nu moară, este pasibil de pedeapsa muncii silnice pe viață?

Calăul.

Amenințarea nu pare să-l înspăimânte. Zâmbește într'una.

Judecătorul, scos din sărite.

Ai putea să-mi spui, mă rog, adică de ce vrei dumneata numaidecât să trăiești, nesocotind legile și logica?

Calăul.

Te pomenesti c'o fi satana.

Condamnatul, hotărându-se să vorbească.

Nu, nu-s satana: sunt însă de meserie scamator: înghit săbii. Așa că, înțelegeți, am obișnuința.

Cortina.

Cami. L'homme à la tête d'épingle.

Trad. F. S.



Femeia de azi

„La ce visează fetele”

Câte-va tinere studente, reunite ca să repete materia de examen, discutau, firește, despre dragoste.

Subiectul nu-i un intrus printre cărțile de studiu decât prin grația pedagogiei încă neconvertită la punctul de vedere care admite pentru adolescenți dreptul, încă nu spun datoria, de a se prepara tot atât pentru viață cât și pentru examene.

De altfel, tinerele fete reunite erau ajunse la facultate, scăpate deci de ochiul pedagogic care în anii de liceu amenințase cu plictiseala copierii de o sută de ori în franțuzește a frazei „am vorbit prostii” atunci când erau surprinse șoptindu-și nedumeririle și iluziile anilor lor, mai totdeauna intacte.

Ceea ce-i curios este că îndărijirea pedagogiei care păra profesorii și a profesoriei care păra directoarei, așa cum mi-o reconstituesc acum, era sinceră, convinsă până la limite, încât convingerea trecuse și în noi, — deși numai în principiu — într'atât că în ziua în care o mică și fină profesoară franceză, abia debarcată din Paris, a încercat în ora de conversație, o paralelă între caracterul femeii și al bărbatului, încheind: „moi, j'aime mieux les hommes”, ne-am întrebat, perplex, dacă nu trebuia să raportăm directoarei că *Mademoiselle Ritz* vorbește, în ora de clasă, prostii.

Rămaserăm în orice caz cu o rea idee despre purtarea acelei domnișoare care vorbea atât de bine pe bărbați, când totmai optimismul ei ar fi edificat pe altele decât noi, asupra puținei sale experiențe.

Subiectul pe care tinerele studente îl dezbăteau era: „E mai bine să iubești sau să fii iubită?”

Puseseră tema lucid, nu cu sfiala romantico-perversă a unor demodate eroine din Musset sau Prévert seria I, ci cu gândul întreg și sănătos al unor intelectuale care vor să arate că au izbitul și cărmușăscă inimă, simțurile și misterele cărora femeile de ieri le-au fost roabe.

„E preferabil, logic vorbind, să fii iubită, decreta Marta. Femeia are nevoie de căldura iubirii care vine spre ea și-i îmbogățește forța creatoare, iar nu de aceea care pornește din ea și-i consumă energiile.

Cecilia se raliase la părerea aceasta, pe când Sabina ataca tema opusă.

„Femeia e făcută, înainte de orice, ca să iubească. Totul în ea e predispus să se dăruie, să se anihileze în altă ființă și, logic, ea nu poate iubi altfel în amor ca în amorul matern unde iubirea ei e sortită să nu ceară și foarte adesea să nu obție întoarcere.

Cealaltă, a patra prietenă, tăcea, și apoi tăcuseră toate, plecând capul și ochii ca și cum în pupile erau scrise alte vorbe decât cele ce se rostiseră. Se încruntau deasupra gândurilor lor ca și cum gândul ar fi putut căpăta deodată sunet și să se audă corectând ceea ce gura spusese.

Între ele, se ridicau materializate într-o stânjenire vizibilă, secretele lor și inevitabile rivalități de-acum și de mai târziu.

Căci Marta cea oacheșă și buna ei prietenă Cecilia, suflându-le tari care decriaseră că nu trebuie să iubești, ci numai să te lași iubită, erau îndrăgostite amândouă până la suferință, până la comic, de același tânăr care evolua amabil între ele, amuzat mai ales de regimurile ce li se impuneau intelectualele sale prietene. — Marta prea grasă și Cecilia prea slabă, una răbdând de foamă pentru a-și subția silueta, cealaltă riscând indigestii pentru a-și o contura, una pe alta socotindu-se preferate și dușmănindu-se în tăcere, nu camaraderia pe care o mai susțineau orele de studiu și conștiința secretului pe care nu-l bănuiau circulații.

Sabina care pretinsese că trebuie să iubești, era logodită și, credeau prietenele, îndrăgostită, când ea nu-și strigase decât dorul ei de a putea iubi un logodnic pe care rațiunea și considerații materiale i-l impunea, pentru cariera ei, ca altădată, miresele vândute, voința personal interesată a părinților.

Iar aceea care tăcuse, ea singură ar fi putut fi sinceră fără umilință. Dar cum ar fi înfățișat cu motive fericirea care era a ei de a iubi și a fi iubită?

Dacă s'ar putea vorbi numai cu puterea de expresie a privirii, descrie o stare de suflet cu gesturi, cu glasul din adânc al cântului, așa cum izbucnește în melodii improvizate...

Prietenă nu știa să cânte, și fetele, reculese după o clipă, se aruncară pe volumele de studii, gonind fantasma albă care le aștepta însă credincioasă, dincolo de ușă și de examene.

Femeia și cartea

Cine n'a împrumutat cărți la prieteni și cine i le-a mai adus înapoi? Dacă ne-am alipi și noi românii la sindicații francezi care-și recuceresc prin procese cărțile împrumutate, tribunalele noastre n'ar mai dovedi lucrul.

E atât de la sine înțeles că o carte împrumutată e o carte pierdută, încât cel care a dat-o are conștiința unei grosolanii atunci când se hotărăște s'o ceară înapoi.

O carte împrumutată e menită circulației și parcă blestemului de a nu se mai întoarce de unde a pornit. Chiar acela care-și ține sub cheie biblioteca, acela care cunoaște îndrăgostirea avară de cărți, e totdeauna dispus să-ți împrumute o carte împrumutată.

— A! mi-ai adus volumul? a exclamat nedumerit

și ironic cineva dela care împrumutasem în ajun o carte. De ce te-ai grăbit? Nici nu-i a mea.

Disprețuisem legea cărții de împrumut, deși o cunoșteam, verificată prin dese și neplăcute experiențe. O altă lege e pe cale să se statornicească, începând, sau căpătând abia acum răsunet printr'un proces între două persoane de vază pariziană. Partea interesantă este că vinovatul de pierderea cărții nu era domnul căreia îi fusese împrumutată ci, cum s'a și înțeles, a treia persoană, din întâmplare o femeie, și, mai adăugăm, româncă.

De aci, părerea emisă și susținută că femeilor le lipsește în deosebi respectul și dragostea de carte — abstracție făcând de conținut — și pe care nu voi încerca să o dărâm cu câteva excepții. Mult mai adesea mi s'a întâmplat ca volume date în bună stare să le primesc înapoi zdrențuite — e drept, cu o cutie de bomboane drept compensație — sau să nu le mai primesc deloc. Nici celei mai risipitoare prietene nu i-ar fi dat prin minte că ar putea înlocui cu o carte cumpărată la librărie pe aceea sfâșiată sau pierdută, — iar pentru cărți oferite adică cerute dela autor, cum e datoria, nu mai numără cadourile inutile ce le-am primit și cu cari mi s'ar fi putut epuiza cel puțin o ediție.

Dar o chestiune interesează mai mult și răspunsul probabil ne temem să-l dăm: stăvilirea împrumuturilor de cărți va înlesni cumpărarea la librărie, sau va micșora încă numărul volumelor citite?

Infrumusețare

Niciodată n'am putut deosebi o chinezăică de altă chinezăică sau o negresă de altă negresă, poate și fiindcă niciodată n'am putut privi obrazurile acestor exotice fără tendința instinctivă de a întoarce mai degrabă capul.

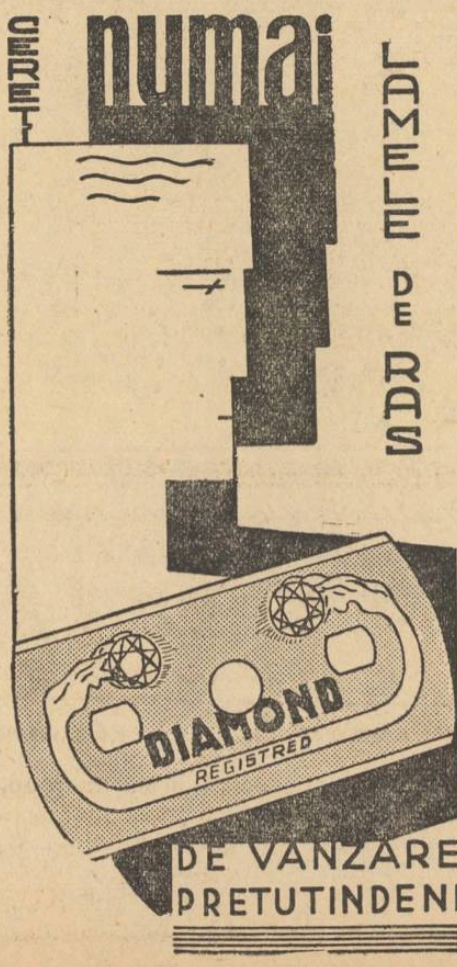
Dar nu trebuie numaidecât să dăm decrete absolute cu privire la rasele din care nu s'a ales încă nici o miss Universe. Aceiași impresie de urăciune, de similitudine și de respingere o au desigur la rândul lor față de noi, femeile cu tenul de sofran sau ca pielea de bivoli.

Rădem că aceste „disgrățiate” în loc să încerce orice metode pentru a se infrumuseța în felul nostru, dimpotrivă, ele accentuează ceea ce noi socotim defecte: buzele groase ale unor negre sunt voit dublate cu dureroase sisteme, chinezăicele întrebuințează alifii care îngâlbenesc pielea, dinții se lăcuiesc prin unele finuturi cu negru...

Nu suntem atât de îndreptățiți să rădem. De pildă, de cercelul din nas al sălbaticilor, până când nu se vor mai găuri și la noi loburile urechilor, nici de picioarele diforme ale chinezăicelor cât timp tocurele noastre înalte vor urma să ne sucească vinele gleznelor, — să nu rădem nici de concepția de corp frumos a unor africane și desigur a bărbaților lor, apreciind pieptul căzut, obținut astfel cu mari chinuri încă din adolescență, deoarece și la noi a putut dura atât timp concepția femeii-tub, acum ce-i drept în declin, odată cu revenirea rochiilor feminine, lungi și ajustate, și cu alte reveniri la normal care, odată cu aceasta, sunt de semnalat: părul și-a recăpătat culoarea naturală, sătul de acajou-ul și oxigenatul neverosimil, sprincelele au început să se deseneze fără creion, fardul obrazilor nu se mai complice în culorile fanteziste ale prunei și roșului cinabre.

Astfel, părăsind mereu câte ceva din tot ce și-a adăugat contra naturii, infrumusețarea adevărată, infrumusețarea universală, va câștiga câte puțin cu absența fiecărei „infrumusețări”.

ALICE GABRIELESCU



ULRICH WORTH

Minunile bucătăriei

La ora prânzului, d-na Roth, autoarea unui tratat de bucătărie, era gata de plecare; mai aruncă o privire în oglindă; ce frumoasă era și ce bine-i venea *tailleur* de primăvară! dar ce folos? Era atât de nefericită: cartea ei n'a avut succes... Se apropie de oglindă, se privi de aproape și-și zâmbi cu tristețe și cu duioșie, ca unui prieten cu care împărtășește aceiași taină și aceeași suferință.

Așa o găsi d. Roth, când sosi grăbit dela slujbă:

— Pleci undeva, Elza, sau te-ai întors? Și de ce ești atât de supărată?

— Mergem la restaurant. Alma e bolnavă și sper că n'o să-mi ceri să gătesc eu.

— Vai, Elza! Drept cine mă iei?... Desigur, mergem. De asta ești supărată?... Dar știi la ce mă gândesc eu? Oare e bine să fii văzută într'un restaurant, chiar acum când a apărut cartea ta?... nu punem în primejdie reputația ta de mare maestră a bucătăriei?

— Naiv ești, Leopold. Parcă un autor dramatic nu se duce la teatru decât când i se joacă piesele lui și un romancier nu-și citește decât romanele lui. Noi artiștii avem nevoie de variație, de inspirație; trebuie să fim veșnic în curent cu mișcarea din domeniul artei noastre. N'am gust să apar în ochii lumii ca o practiciană de laborator, ci ca o mare creatoare... Și la urma urmei, — izbucni d-na Roth, — ce-mi pasă? cartea n'a avut nici-un succes, nu s'a vândut.

— Linistește-te, Elza, o să se vândă; ce te grăbești? Fussboden e de vină, n'a făcut destulă reclamă; prin ziarele mari n'a apărut nimic. Și cum vrei să știe lumea? de unde să știe?

— Fussboden a făcut tot ce-a putut. E cel mai drag editor din lume. Te rog să mă crezi. Dar publicul... D. Roth recunoștea că nevasta lui era o poetă, o visătoare, dar îndrăzni totuși să spună:

— Elza dragă, nu crezi că ar fi fost mai bine, ca în loc de „tratat de artă culinară” să-i fi zis simplu „Carte de bucate”?

— Iar începi cu prostiile?

— Iartă-mă! Să mergem.

Perechea Roth intră în restaurantul „Smart”.

Fussboden era acolo, instalat la o masă; îi întâmpină curtenitor.

Un gând îngrozitor îi fulgeră domnului Roth prin minte; dar pentru succesul Elzei nici-un sacrificiu nu era prea mare.

Doamna consultă lista împreună cu Fussboden. Amândoi constatară cu regret că nici-o mâncare expusă în tratatul ei de artă culinară nu figura acolo. Bărbaților le era foame; n'au avut încotro și au mâncat câte patru feluri de mâncare.

Autoarea nu luă decât puțin compot, iar după ce bărbații sfârșiră de mâncat, chemă pe *maitre d'hôtel*.

— Domnule, — i se adresă ea, — nu înțeleg cum un restaurant așa de elegant ca al d-voastră a rămas la aceste vechi formule de bucătărie; desigur că n'ați auzit încă de tratatul de artă culinară al d-nei Elza Roth.

— Ba da, doamnă, din nenorocire am luat cunoștință despre cartea aceea; vă sfătuiesc ca în interesul dv. și al familiei dv. să nu încercați niciodată formulele ce le veți găsi acolo. Formulele d-nei Roth sunt bizare, inaplicabile și la tot pasul se întâlnesc contradicții. Baronul Hirsch un distins client al localului nostru, un gastronom rafinat, ne-a comandat o salată cubană; una dintre cele mai originale mâncări din tot tratatul. Închipuiți-vă: pătlăgele roșii, banane, petale de magnolia și pe deasupra ulei de cocos.

— Și un pahar mic de whisky, — adăugă repede d-na Roth.

— Da; și un păhărel de whisky. Cum vi se pare?... Baronul Hirsch a avut o serioasă indispoziție stomacală în urma consumării acestor ingrediente ciudate... Azi e la Vichy... Văși putea recomanda cartea ca simplă lectură; se poate să aibă cel mult o valoare literară, dar nu-și atinge nici într'un caz scopul cel uimărește; e absurdă, cu desăvârșire absurdă.

Apoi se înclină ceremonios și se îndepărtă cu demnitate.

— Absurdă!, — scrâșni d. Roth, palid de indignare.

— Absurdă!, — murmură d-na Roth cu buzele tremurând.

— Literară, — zâmbi încântat Fussboden.

După o săptămână cartea d-nei Roth apără prin vitrine sub un nou titlu: „Poeme culinare”.

Succes imens.

Amatorii de subiecte originale și aberații literare, găsiră atâtă noutate și atâtă fantezie în poemele d-nei Roth, încât... a fost un adevărat triumf.

Trad. de AL. CHIRIAC

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Anul XXIII No. 4

CU URMATORUL SUMAR:

Demostene Botez . . . Călătorii (Alexandria).
Al. Claudiu . . . Revoluția germană din 1918.
Ion Minulescu . . . N'a fost nimic (Versuri).
A. Cehov . . . Spre cămin (Trad. de A. Frunză).
A. Boldur . . . Ideologia politică a emigrației ruse.
Zoe Verbiceanu . . . Casa cu minuni.
Yacassa . . . Eu sunt un primitiv (Versuri).
Petre Pandrea . . . Determinarea stilului de viață socială.
Alexandru Nanu . . . Cronica ideilor (Bergsonismul și poezia pură).
Victor Godeanu . . . Cronica socială (Politica salariaților urcate).
P. Nicanor & Co. . . Miscelanea (Calamitatea memoriilor. — Pe marginea arestării lui Unamuno. — Al. Capone et Comp.).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PREȚUL 40 LEI

Academia Nouă de pictură și sculptură, din Str. Speranței No. 41 predă cursuri regulate de schițe, compoziții și studiul nudului, în fiecare zi.

Tipuri de femei în lumina psihanalizei

Femeia-copil sadică și actriță

Intr'un capitol precedent au fost descrise însușirile femeii-copil izvorite numai din dezvoltarea prea timpurie a frumuseții sale. Dar, ca la orice ființă omenească cu suflet viu, în ea se dezvoltă și însușiri secundare, pentru care unii o fac responsabilă, deși aceste însușiri decurg și ele din firea ei intimă. Femeia-copil nu înțelege și nu răspunde la cerințele culturii noastre — și ar fi mereu nedumerită asupra rostului vieții, dacă instinctul ei n'ar îndruma-o să facă tocmai ceea ce oamenii cer de la ea. Femeia-copil imită totul, deaceia devine actriță și, după împrejurări, imită chiar ipostaza de îndrăgostită. În această postură e atât de veridică încât bărbatul nepriceput și îngâmfat crede că niciodată nu a fost atât de bine înțeles și atât de iubit. Crede că ea și numai ea este femeia menită a-i fi tovarășe. Nu știe că menirea ei stă în a fi multora femei și tovarășe. E derutat când, în cele din urmă, observă la ea ceea ce numește el necredință. Atunci se tănușește: „Ne-am înțeles doar așa de bine!” În realitate, numai ea l-a înțeles foarte bine, prin puterea ei instinctivă, dar el pe ea de loc. Este soarta femeii-copil de a fi întotdeauna numită o canalie, atunci când bărbatul ar trebui să-și dea el numele de nătărău.

Am avut și eu un pacient — dar am auzit că asemenea cazuri sunt frecvente — care îmi povestea cu entuziasm despre marea lui dragoste.

Ea era o fată tânără curată de mulți. Faptul că l-a preferat pe el, și vădit numai pe el, i-a sporit foarte mult încrederea în sine. El începu să scrie și să-i citească ei operele sale. Încântarea ei pentru talentul lui poetic era așa de mare, încât l-a mirat chiar și pe el. Ca s'o pună la încercare, i-a citit în același timp și poezii de Goethe și poezii de ale lui, fără să numească pe autor. Fata nu putea găsi nici o deosebire între ele. El o hipnotiză și reuși așa de bine, încât ea părea, în cele din urmă, cu totul o jucărie în mâna lui. El putea s'o hipnotizeze chiar și dela distanță, când se găsea, de exemplu, în alt oraș. Aceasta îl convinse ferm că fata nu mai poate trăi fără el. O vedea zilnic. Virilitatea sa lăsa de obicei cam de dorit, dar în relațiile cu această fată era atât de neobosit încât aproape începea să se teamă de puterea lui. Intr'o zi ea îl chemă la telefon, îi comunică logodna ei cu un altul și-l înștiință că se va mărita peste puțin și că el ar face mai bine să nu fie de față. Aceasta ființă, pe care credea că o cunoaște până în adâncul sufletului, condusese timp de săptămâni toate pregătirile pentru o logodnă cu așa diabolic și în același timp cu o nerușinare atât de mare, încât nici nu se putea spune că a făcut-o într'ascuns.

Făcuse totul sub ochii lui și prostul de îndrăgostit nu observase nimic. Când s'a văzut înălțurât brusc, a căzut în melancolie și poate s'ar fi omorât dacă nu l'ar fi supravegheat medicul.

Așa dar de aci și din multiple alte exemple analoage se vede *arta de a juca teatru* a femeii-copil. Artiste mari ale scenei au fost și sunt adesea înrudite cu acest tip.

Actrițele sunt mai totdeauna frumoase, inculte și consumă mulți bărbați. Dar numai o parte din artă își are rădăcinile în instinct; cealaltă parte le are în intelect. Este ceea ce se numește înțelegerea artei. Artistul nu trebuie să se redea numai pe el, numai ceea ce izvorăște din natura lui, ci trebuie să amplifice și să fixeze această plămădire instinctivă. Femeia-copil însă nu poate să fixeze nimic, nici măcar un rol. N'are înțelegerea artei și dacă va fi poate odată extraordinar de bine, altădată va fi inexplicabil de prost. Să nu uităm că *Eul* nostru provine din *Tu*. *Eul* femeii-copil provine mereu din *acel Tu* cu care se identifică atât timp cât îl are în față. Însă nu poate fixa această identificare și deci nu poate să formeze un *Eul* durabil.

Bella M... era o fată ușoară din Viena. Ea își petrecea nopțile mereu în altă cazarmă. Aceasta s'a întâmplat înainte de război, când Austria, formată din amestecul atâtor popoare, întreținea la Viena o armată compusă din naționalitățile cele mai variate. Când Bella își petrecuse noaptea în cazarma cavaleriei, atunci vorbea a doua zi dimineața — din cauza identificării automate — cu accentul ungureș al huzarilor. Când venea din cazarma infanteriei, vorbea cu accent ceh și de la ulani se întorcea ca poloneză.

„Libido”, pe care-l posedă în *Eul* ei nu tocmai dezvoltat, și pe care-l revărsa prea bogat asupra obiectelor, trăia numai o viață de o zi în umbra ultimului amant, care, în seara următoare era deja uitat. Însă, decum era uitat, Bella nu putea trăi mai departe.

Când nu posezi un *Eul* propriu, atunci trebuie să-l cauți în afară, trebuie să găsești cât mai repede un partener pentru a putea plasa *acel „libido”*. *Eul* femeii-copil poate fii comparat cu o fotografie precisă și clară, poate mai precisă ca oricare alta, dar care nu e fixată. De aceea fotografia dispare, lăsând în urmă o suprafață cenușie, uniformă.

Pe lângă aptitudinea femeii-copil de a imita și de a juca teatru, nu-i lipsește nici *sadismul*.

Femeia-copil e înconjurată de numeroși bărbați cari o adoră. Ce să facă cu atâția?

Chiar de ar fi o femeie pe deplin dezvoltată prin cultură, capabilă de o dragoste durabilă, și tot i-ar veni greu să aleagă. Ea este așa cum este și fiindcă bărbații cari sunt atrași de ea vor evident să sufere, femeia-copil este silită să-i chinuiască. Ceva tot trebuie să faci cu ei, devreme ce nu poți să-i iubești pe toți; în tot cazul nu pe toți în același timp. Și cum, pe lângă aceasta, bărbații mai sunt și fericiți când îi chinuiești, femeia-copil găsește foarte ușor în firea ei polimorf-perversă aptitudinea de a se desfășura chinuind. În arta aceasta ajunge repede la perfecțiune. Emile Zola ne arată, în romanul său *Nana*, cum această femeie frumoasă și ordinară înjosește atunci pe cei mai înalți demnitari ai statului. Unul din cei mai puternici politicieni ai Franței trebuie să umble în fața ei în patru labe, ca un câine.

Indată ce femeia-copil începe să devie sadică, încețază de a mai fi tipul frumuseții pure. Dacă frumusețea inconștientă constituie ființa ei adevărată, atunci cruzimea ei devine tot mai conștientă și, în decursul dezvoltării, tot mai sadică și mai narcisică. Cu cât bărbații se lasă mai chinuți de ea, cu atât îi confirmă mai mult această putere a ei asupra lor.

Femeia-copil trebuie, deci, să fie frumoasă și atrăgătoare ca să poată continua viața ei sexuală perversă. Dar siguranța propriei sale puteri n'o capătă niciodată. Atât timp cât femeia-copil n'a devenit sadică este o

făptură care te înduioșează fiindcă nu înțelege nimic din necesitățile acestei lumi și, de regulă, pierde.

Mai târziu însă, femeia-copil devine o suferă. Abatele Prevost a imortalizat în *Manon Lescaut* pe femeia-copil nevinovată. Ea înșală mereu pe cavalerul ei asigurându-l că-l iubește numai pe el. Cavalerul nu poate pricepe, cu mintea, acest fel de iubire; dar fiindcă și el o iubește și este cu totul robul ei, o înțelege cu inima. Alți bărbați n'o înțeleg așa de bine, — se răzbună pe ea și fac să fie deportată în America. Iubitul ei cavaler o însoțește de bună voce în Luiziana, unde ea moare în brațele lui. Încă o trăsătură care se adaugă celorlalte: bărbații sunt gata să sufere prin femeia-copil, dar se răzbună pe ea când pot.

Femeia-copil sadică este mai puțin simpatică. Prietena unui rege al Egiptului, cu vreo 3000 de ani înaintea erei noastre, călătorea în tovarășia faraonului pe Nil. Ajunși la un templu minunat, pe care suveranul îl admiră foarte mult, curtezana rugă pe rege să pornească dărâmarea acestei opere de artă — cu ziduri și coloane imense — și reclădirea ei în grădina palatului său.

Regele se temea de răzbunarea, asupra lui și a supușilor lui, a zeului cărui fiu era închinat acel templu; dar, după cum a rămas Salomeea la dorința ei de a avea capul profetului, așa rămasă curtezana la porunca ei până când regele cedă spre a-i dovedi cât o iubește. Templul, cu blocurile lui de granit, cu obeliscuri, coloane și sfînci, fu dărâmat și transportat pe fluviu, în sus. Aceasta muncă dură aproape un an.

Intr'o zi, sosiră corăbiile cu povara lor grea în fața palatului frumoasei și sclavii descărcară pietrele. Curtezana întrebă, mirată, ce înseamnă aceasta. Când i se explică, fu disperată la gândul că-i va fi distrusă grădina ei frumoasă. Uitase cu totul dorința ei și nu simțea nici un fel de interes pentru clădire. Ținta ei fusese, — atunci ea și acum, să-și dovedească șieși cât de mare era puterea ce o avea asupra regelui. Cu cât era mai mare jertfa faraonului, cu atât era mai mulțumită. Voia să dovedească regelui că ea îl posedă pe el, el pe ea însă nu. Și cu toată dorința lui intensă s'o făcă fericită ris-cându-și chiar și mântuirea sufletului, nu putu obține dela ea nici înflorirea unui zâmbet pe buzele sale frumoase.

Femeia-copil are o *putere imensă*, dar în realitate n'are nimic. Indată ce nu mai e înconjurată de admiratorii săi, nu mai găsește nimic care ar putea să-i facă ora plăcută. Cea ce posedă se aseamănă cu banii diavolului din basmul lui Hauff, în care un țăran tânăr a încheiat pact cu necuratul care-l făgăduiește să găsească totdeauna în buzunar de două ori atâția bani cât are cel mai bogat flăcău din sat. Intr'o zi, țăranul legat diavolului a jucat cărți cu cel mai bogat flăcău și a câștigat mereu până a luat flăcăului chibabur toți banii. Acesta, vrând să joace mai departe, rugă pe norocosul-partener să-l împrumute cu o sumă; dar norocosul juruit satanei se îngălbeni: nu mai avea nici un ban în buzunar, căci conform pactului cu diavolul, avea de două ori mai mult decât cel mai bogat rămas cu nimic, deci tot nimic.

Atunci se dovediră legăturile flăcăului cu necuratul și flăcăul își găsi un sfârșit timpuriu, târât în iad de diavol.

Așa se întâmplă și femeii-copil și așa o pășeste toji narcisicii. Îi îndopă cu iubire și în cele din urmă tot n'au nimic. E lesne de înțeles că, în timpurile trecute, superstițioase, în asemenea cazuri se credea că e necuratul la mijloc.

Trad. de L. C. și Z. V.

Dă-mi sărutarea gurii tale

Vreau sărutarea gurii tale...

De veacuri parcă o aștept, — Când te-am văzut la Troia în sandale (Ți-am pus sandala în piciorul drept). Te-am revăzut — aceiași — în Corint La mână c'o brătară de argint, Cu peplum dat pe spate de pe umăr. La rând cetățile pot să le număr. În care ai pozat cu bustul gol. Îți văd statuile — ici pe-o alece, În nișă dincolo c'un discobol. Sau funerare plasate în muzee. Chiar piscul primitiv din Tatra. Răsfrânt pe zarea violetă, Îți poartă dreapta silueta Și sub surășul tău palpită piatra. Te caut pretutindenea de generații... În haina străvezie de vual, Când te prindeam — te desfăceai cu grații Și dispăreai călcând din val în val... Acum te prind. În jur sânt țărmiș șterpi, Spre tine ghiare se întind. Și stau la pândă recii ochi de șerpi. Eu numai — dragoste îți port. Din aur ți-am durat un cort. Ți-am pus covoraș moi și blăni. Ți vin străvechii în arcuite căni. Și straiu de fir, centură cu pafteale.

Dă-mi sărutarea gurii tale!

YACASSA

A APĂRUT REVISTA

„REBUS”

Publicație de specialitate conținând; Cele mai perfecte forme de **CUVINTE INCURCISATE**, cât și orice formă de joc intelectual, distractiv, cu ultimele noutăți în domeniul acesta, având și un **SUPLIMENT**, cu pagina șahului, bridge, sport, cinematograf, curiozități aritmetice, glume etc

PREȚUL 5 LEI



La Weimar¹⁾

III

de I. PETROVICI

Din ziua următoare încep a roi prin împrejurimi. Hotărâsc întâi și întâi să mă reped la Iena, orașul cu vestita universitate, locul unde puterea Prusiei disciplinate, a fost zdrobită de geniul lui Napoleon.

După o oră de tren, printr'un peisagiu de dealuri asupra cărora negura întârzie, cobor în gara Ienei, de unde o pornesc pe jos. O stradă de mică provincie, care urcă în pantă mă apropie treptat de centrul orașului, către care nu mă grăbesc însă a ajunge, fiindcă un indicator, îmi arată spre dreapta casa naturalistului Haeckel, la a cărui mare notorietate au contribuit de sigur nu numai lucrările savante din specialitatea sa, ci și operele lui de filosofie populară, a căror superficialitate și încredere dogmatică, i-a asigurat multime de discipoli, de acei fără cultură filosofică solidă. Dar în orice caz a fost o strălucită figură a științei germane, un patriarh al Ienei, pe care n'a părăsit-o până în clipa morții, — îndată după războiu.

Urmez mâna indicatoare, ce mă îndrumăază pe o coastă, care lasă strada în afund. Haeckel locuia o vilă pitorească, situată pe un loc mai înalt. Casa are două etaje și destul de multe încăperi, prin care mă poartă o vechie menajeră a bătrânului savant, amintirei căruia îi păstrează o evlavie mișcătoare. Este foarte impresionantă camera lui de lucru, care a rămas întocmai cum a fost, cu biroul pătat de stropi de cerneală, cu călimara plină de tocuri și creioane, cu multe cutii de ochelari, cu fotoliul de care s'ade rezemată o cârpă, — proptea de bătrânețe înaintată care îi scătuise vlagă piciorărilor.

Aflu cu prilejul acestei vizite, că Haeckel fusese și un talentat desenator, fiindcă una sau două odăi, au pereții plini de aquarele, esite toate din mâna lui.

Gânditorii favoriți lui Haeckel își au altarul lor și portrete de mărime colosală: Goethe, Lamarck și Darwin, apostolii teoriei transformiste, în sfârșit Spinoza, a cărui filosofie, naturalistul de la Iena era convins c'o reprezintă, dar pe care în realitate o alterase cu aceleși tendințe materialiste, cu care Feuerbach desfigurase filosofia lui Hegel, sau Lamettrie pe aceea a lui Descartes.

Înainte de plecare fac ocolul grădiniții, pe care mâna pioasă a gospodinei n'a putut-o ține tot așa de curată, cum păstrează casa stăpânului mort.

În mijlocul unui rond este bustul lui Haeckel, și mi se spune că tot acolo este îngropată și urna cenușii sale, adusă de la crematoriul care a mistuit în flăcări, cadavruilustrului savant.

Când să părăsesc această casă cu amintiri ce fumează încă, sunt rugat să cumpăr o broșură, care ajută cu mica ei rentabilitate la întreținerea casei. Răsfoiesc chiar pe drum puținele pagini și nu pot să nu osândesc proasta inspirație care a prezeșt la alcătuirea ei. Căci broșura cuprinde și câteva scrisori ale lui Haeckel din timpul războiului, către fiul său, în care bătrânul se plânge de criza alimentară, dând amănunte meschine, ca acelea când numără zilele săptămânii în care i se dă rație de lapte sau o costă de porci!

De sigur savanții sunt și ei oameni, cu nevoi stomacale identice, dar tipăritura unor scrisori intime, cuprinzând atari lamentații, a fost de gustul cel mai dubios.

Ajuns mai în inima orașului, descopăr într'un deal de ulicioare înguste, medievale, un mare ochiu de lumină, care mă mir cum de nu l'am observat mai repede și-am băjbăit atâta în jurul lui. Ochiul acesta nu este rotund, ca ochii noștri, ci un pătrat întins, mult mai întins de cât piața din Weimar, chemându-se la fel cu dansa: Marktplatz.

Acți tronează vechea primărie a orașului cu inevitabilul „Ratskeller” care pe lângă instalația dinăuntru, că așezat s'un pod de lemn afară, o terasă vremelnică, pentru cât ține vremea bună, lucru imitat de altfel și de alte berării-restaurante, care abundă în această mare piață.

Nu este multă viciojune și mult tapaj la ora aceasta, cum poate va fi altă dată, mai ales atunci când Universitatea este deschisă și străzile se umplu de valurile de tinerime veselă, care n'are numai tradiția studiului, ci și pe-acea a petrecerii. Iena e pare-se, în privința aceasta, tot un fel de Heidelberg, un centru în care viața studențească, cu al ei „gaudeamus” este principalul protagonist al orașului. Dar acum în Septembrie, e liniște și adormire, ceea ce nu înseamnă totuși că Iena nu are farmec, pe care l-i adăncesc din minut în minut...

Fac ocolul pieții și mă opresc la fântâna lui Bismarck, unde îmi vine numai decât în minte povestirea englezului Steed, care fusese martor în această piață, la o uriașă manifestație populară, pentru care spațiul nu era destul de larg, — atunci când Bismarck a venit în Iena și a rostit aci o cuvântare, în epoca disgrăției sale, de către ultimul împărat german. A fost una din rarele manifestații politice ale cancelarului caterisit, căci, după cum arată și Bülow, în memoriile sale pline de date și de interes, în Germania imperială, cancelarii ieșii din funcțiune, nu mai aveau puțină participării la viața publică, — întocmai ca și suveranii detronați. Bănuiesc că fântâna lui Bismarck, trebuie să se găsească chiar pe locul, unde a fost tribuna pe care s'a suit leul invins, dar care din când în când mai scutură din coamă, fără gândul de-a reintra teameic în arenă,

dar nu fără a provoca îngrijorări și coșmaruri în cercurile ce încă îl temeau...

Până la prânz, mai vizitez cele două universități: palatul grandios al celei noi, de piatră albă, proaspătă, ca o floare cu roua neevaporată, — dela care mă îndrumez spre vechea clădire, care ajunsese desigur insuficientă, dar care pentru un călător ca mine, e desigur cu mult mai importantă.

Ca să ajung la acest edificiu, decăzut din vechia lui întrebuintare, dar cu pietrele impregnate de ecoul secular a tot felul de prelegeri celebre, — o iau de-a lungul unui bulevard, cu trotuarele de pământ și plantate ca într'o grădină.

Pe sub arborii bătrâni, ale căror ramuri fac boltă, făcându-te să te socoți mai degrabă pe-o alec de parcă se înșiră din distanță în distanță, busturi albe de savanți, care au ilustrat localitatea. Sunt fericit ca de-o satisfacție proprie, fiindcă priveliștea aceasta îmi aduce aminte de-o întâmplare din vremea când eram student. Mă aflam de câteva zile în Berlin, și vizitasem celebra „Siegesallee”, alba linie de statui, care reprezintă principii în uniformă și eroi de războiu. Povesteam în modesta mea pensiune, impresia pe care mi-o lăsase această alec, și mi exprimas credința că într-o țară așa de bogată în filosofi, ca Germania, ar fi indicat să se construiască și-o alec echivalentă de gânditori, de eroi ai meditațiunii. Adăogam că grație strălucirii sale intelectuale, Germania este așa de admirată în lume. Dar la această frază, un prusac sever, cu toată vârsta înaintată, îmi răspunde scurt: — Germania e admirată, fiindcă e... temută.

Mi s'a părut atunci că primesc o lovitură în moalele capului și mi-a pierit dispoziția pentru acea zi.

Se înțelege satisfacția pe care o aflam acum, când îmi vedeam desprețuita mea idee, realizată într-o măsură în Iena!

Ași fi vrut până la plecare să văd și faimosul câmp de bătălie, din apropierea orașului, cu înălțimea de pe care Napoleon urmărise fazele luptei, așa de artistic regisat de geniul său militar și-așa de impetuos desăvârșită de cutremurul șarjelor lui Murat. Puterea încă intactă a Prusiei, a fost culcată la pământ, în acea crâncenă încercare, așteptată de toată lumea cu emoție — în afara de metafizicianul Hegel, care pierdut în speculații abstracte, n'avea nici o idee de ce se petrece împrejur și care și-a chemat furios gazda sa din Iena, atunci când bubuitul tunurilor l-a sfărâmat geamul ferestrei aruncându-i cioburi pe manuscris, anunțând-o că se mută, dacă se mai întâmplă așa ceva...

Țineam mult, odată fiind aicea, să vizitez locul istoric, unde nu-ți poți opri închipuirea, să nu continue cu șarje aeriene, cu o goană de spectri, pe acele în carne și oase, care se petrecuseră la începutul veacului trecut. Dar vizitarea acestui câmp de bătălie nu este așa de comod organizată, ca de pildă, aceia de la Leipzig, la teatrul bătăliei popoarelor aliate cu același Napoleon.

Acți fusese o victorie germană, pe când la Iena o înfrângere, și oricum, se poate înțelege de ce vizitatorii nu se bucură și într'un loc și 'n altul, de aceleași înlesniri!

Cum eram și cu mâna pe ceasornic, mi-am zis până la urmă că în fond nu pierd mare lucru, și după puțină odihnă pe terasa unei cafeenele, am luat-o spre gară.

Ultima zi de Weimar, o folosesc pentru o raită la Eisenach. Pornesc cu trenul, disdediminează, în direcția opusă de aceea a Ienei. Toate semnele de stricare a timpului s'au risipit, înghițite de albastrul unui cer de toamnă frumousă, care stăruiește să mai păstreze tradiția zilelor bune. Rapidul se oprește succesiv în Erfurt, trainic legat și dânsul de epopea napoleoniană, apoi la Gotha, celebră prin almanachurile ei nobiliare, dar prin care se mai strecoară și unele genealogii suspecte. De aceia trenul stă la Eisenach.

Eisenachul este o stație climaterică, în preajma pădurilor Turingiei, dar ceea ce m'a adus aicea n'a fost să văd priveliștea unor vile cochete, încadrate în pitorescul unei vegetații bogate. A fost vecinătatea castelului din Wartburg, una dintre cele mai vestite cetăți medievale, așezată pe o creastă de deal, ca o cunună de piatră, pe pletele nesfârșite ale codrilor.

Acți și-a așezat Richard Wagner, acțiunea operei Tannhäuser, unde scene în chiar cadrul pădurii, aci întinerită de soarele primăverii, aci pustii de vânturile toamnei, iar altele într-o sală a castelului însuși.

Lăsând pentru la întoarcere, vizitarea Eisenachului și a defileului romantic „Drachenschlucht”, mă sui de la gară într'unul din autocarele, care fac serviciul cursei la castel. Cu prilejul acesta străbat în șor stațiunea, care, cu cât te îndepărtezi de piața gării, își pierde neconștient caracterul de oraș, prelungindu-se în formă de vile răzlete, ale căror partere nu mai adăpostesc banalele prăvălii. Castelul se zărește îndată, pe înălțimea lui împădurită, stând ca o corabie imobilă, pe marea imensă de verdeață. Decorul este de toată frumusețea, cadrul te chiamă ca o vrajă, și ne bucurăm cu toții când ne înfundăm în împărăția arborilor, pe un drum în serpentină, desigur nu drumul-cărare,

(Continuare în pag. VI-a)

care trebuie să fi suit odinioară, în vremea langravilor, măriți dar necivilizați.

Ne-am îmbătat numai puțin de farmecul și poezia umbrei, căci ajungem repede la țintă, înălțimea castelului nefiind prea mare, măcar față de viteza vehiculelor moderne. Pe sub un gang viguros intrăm într-o curticică pietruită, care desvăluie toată mizeria reală a acestor cuiburi banditești. O tarabă de cărți poștale, c'o vânzătoare care imbie, e instalată chiar la intrare. Un om cu șapcă așteaptă să se întocmească o ceață de vizitatori mai mare, și-apoi ne spune să-l urmăm. Farmecul acestor castele atâră mult de distanță, și de-aceia spațială și de-aceia istorică. Când intri în ele, și urci pe scăriștii înguste sau pătrunzi în încăperi întunecoase cu ferestruici cât o dungă, atunci iluzia se duce și te bucuri că ai avut norocul să trăiești în alte timpuri, cu odăi luminoase și vesele. O singură sală vastă și strălucind de lumină, există în tot castelul: Sala de festivități. Dar pe aceasta restaurarea a modernizat-o cred prea tare, și nu numai în decorațiuni. Această sală este astăzi modelul diverselor teatre apusene, când montează opera Tannhäuser, pentru decorul cu scena celebră a concursului dintre cântăreți. Însă ghidul ne spune că istoricește concursul a-vusese loc în altă sală, una mult mai mică, pe care ne-o și arată, și unde putem admira o frescă expresivă. Am străbătut și alte odăi, cu frescuri adeguate, dar mi-a rămas mai viu întipărită, friguroasa încăpere, toată în mozaic, unde stetea de obicei Elisabeta soția unuia din langravi, din care fantezia poetică a lui Wagner a creat un tip dramatic, de-o adâncă pietate și o sublimă resemnare.

Vizitarea se isprăvește cu camera lui Luther, față de care s'a preferat restaurației, ruina, — chilia în ca-

re reformatoarea a tradus biblia pe nemțește și care păstrează câteva mobile primitive din vremea când el o locuise, ascuns de protecția castelanului, care înțelșese să-l scape de furia catolicismului răzbnător.

Nu mai scobor pentru masă, ci rămân să-mi iau dejunul ca atăția alții, chiar aci lângă castel, unde s'a construit în vederea vizitatorilor care nu seacă decât iarna, o vastă sală împodobită cu coarne de cerb, capete de urs și alte reliquie vânătoarești. Se servesc mâncări autohtone, și se cară fără odihnă, ulcele cu bere neagră, cu spuma groasă ca o frișcă. Peretele care dă în spre pădure e mai mult sticlă de cât zid, căci fereștile sunt așa de largi, că ar putea cuprinde toate fereștile castelului laolaltă. Cel puțin, de-aici, de la masă, poți avea fără nici un fel de efortare, panorama superbă a codrilor, care coboară și ridică mai multe rânduri de coline. Nu puteam să-mi abat privirea fermecată, de la peria pădurilor seculare, numai ici și colo străbătute de-o panglică albă de șosea. Firește oamenii de demult se înfrățeau mai strâns cu codrul, de cât noi aceștia de azi. Dar aceste imensități vegetale, te atrag ca și întinderea mării, în ale cărei valuri închipuirea celor vechi, situase sirene ispititoare. Dar pădurile erau și ele, pline de nimfe și de zei, — dovadă că și codrii exercitau de-apururi o vrajă de acelaș fel.

Poate chiar și mai mare, — căci marea te chema la moarte, pe când codrul, îți oferă umbra desigurilor sale, nu numai pentru a te pierde, dar și pentru a-ți găzdui fără primejdie, o singurătate sigură, o dragoște tănuțită, un dor de răzbnare...

I. PETROVICI

Cronica cinematografică

Zăpadă

Se prezintă în momentul acesta în București un film care trebuie ținut minte pentru frumusețea prestigioasă a „exterioraelor” sale. Se cheamă, în românește: „Cântecul munților”.

În jurul unei povești oarecare, ni se arată peizagiile alpine absolut extraordinare. Au mai fost și alte filme cu zăpadă destul de reușite. De altfel combinația nouri-munte-omăt este una dintre cele mai fotogenice din câte există. Dar tot ce s'a făcut până acum rămâne simplă încercare față de realizările din filmul de care vorbim. Contrastele de gol și plin, de alb și negru, de înalt și adânc, de mișcare și încremenire, de pisc și prăpăstie, toate acestea sunt jucate supraomenește de un actor inimitabil și unic, care se numește zăpada. Cum se așterne, cum fuge luncănd subțire ca un vâl, cum apoi se grămădește în ziduri o clipă înălțată și numai decât prăvălitate iară, cum țâșnește în trombe înguste ca de furtun sau în avalanșe cu alură de elefant rostogolit, cum curente se despart și un moment mai târziu confluează, și toate acestea scânteind la lumina soarelui care le însuflețește și le face, par'că să vorbească în limba sobră și totuși așa de bogată a miilor de nuanțe de gri; toate acestea sunt o incantare, o incantare prelungită și reînnoită neîncetat. Trebuie să felițăm regisorul care a știut să facă astfel ca tablourile să se urmeze fără nici o repetiție, fiecare viziune de o clipă fiind cu totul altceva decât cea din clipa imediat precedentă. Lucru cu atât mai greu cu cât e vorba mereu de acelaș lucru: un vârf de munte, fără nici-un pom, fără nici-un om — sau aproape fără.

Involuntar, privind minunat această extraordinară succesiune de imagini, mi-am reamintit de versurile lui Beaudelaire — poate cele mai curioase dintre versurile sale — unde visează un peizaj făcut numai din metal, marmură și apă:

Par un caprice singulier
J'avais, banni de ces spectacles
Le végétal irrégulier,
Et, peintre fier de mon génie,
Je savourais dans mon tableau
L'enivrante monotonie
Du métal, du marbre et de l'eau.

Metall, marmoră și apă. Nici-un pom. Nici-un om. Acum aveam ceva asemănător: zăpadă, stâncă și nouri. Și de aci fusese izgonit „vegetalul neregulat”, „vegetalul „nelegitim”, bastard și stărpătură în lumea asta de univers pur. Regisorul a știut, a priceput că nu trebuie ființe. Când ni le arată, ele-s reduse la niște simple proiectile. Astfel avem spectacolul unei avalanșe de schiori (aproape o sută) care toți coboară cu alură de bolid, așa de iute încât micul accident omenesc nici nu se mai zărește, învelit în norul cu formă de evantaliu al prafului de zăpadă care face pe pista albă și proaspătă iscalituri vertiginose și neprevăzute, înscrise „ton sur ton”. Nu-s oameni, sunt simple agregate de molecule, care în loc de suflet și personalitate au doar un fel de vagă răspundere față de legile fizice ale durității, densității, elasticității, fricțiunii, și gravitației universale. Sunt fragmente de cosmos, din care „animalul neregulat” a fost o clipă izgonit...

Firește, sunt și scene în care eroul și eroina se plimbă prin zăpadă, se catără pe piscul culminant al „Mont-Blanc”-ului, etc., etc. Dar toate aceste episoade țin puțin și — insistăm asupra acestui lucru, căci el ne învederează încă odată bunul-gust sigur al regisorului — sunt mute. Chiar când personagiile vorbesc, ele ni-s reprezentate de destul de departe pentru ca să nu auzim nimic din ce spun (deși filmul e vorbitor). De altfel trei sferturi din film (și aceste trei sferturi conțin toate pasagiile artisticește esențiale ale poveștii) sunt obligatoriu mute pentru bunul motiv că-s scene fără conversație. Când se trece la convorbiri, de obicei suntem complet scoși din cadrul alpin și readuși în plin oraș, într'un hall de hotel sau în intimitatea unui apartament.

Actorii nu joacă rău, și mai ales nu joacă mult. S'a înțeles, în acest film, că personajul principal e Natura, cu N mare.

Și atragem atenția: nu este un film documentar, ci unul pur artistic, unde toate ideile și toate sentimentele: răutatea sau blândețea, lupta aseritoare, adversitatea și neizbândă, acalmia și furtuna, împăcarea și despărțirea, totul e exprimat cu nouri, piatră și omăt. Este o încercare îndrăznească, este folosirea unei este-

tici profund originale, un fel de sculptură muzicală, un fel de mișcare înghețată și neoprită, ceva inexprimabil bine în cuvinte, care ne lasă amețiți și fermecați.

Când s'a făcut iar lumină în sală, și am văzut în jurul meu capetele strâmbe și scofălcite ale cetățenilor de ambe sexe, când am început să percep zumzețul insectelor „neregulate” căzute în agitația micilor operații cotidiene, foșnetul pardesiului care se îmbracă, sau al capacului de ceasornic care se închide, — mi-am readus încă odată aminte de Beaudelaire și de momentul identic când poetul, părăsind universul de pure linii al visului său, recade în furnicarul vieții de toate zilele:

En rouvrant mes yeux pleins de flamm
J'ai vu l'horreur de mon taudis
Et senti, rentrant dans mon âme
La pointe des soucis maudits.

La pendule aux accents funèbres
Sonnait brutalement midi,
Et le ciel versait des ténèbres
Sur ce triste monde engourdi...

D. I. SUCHIANU



Alexandra Stălineanu Sculptură

Ultimele exemplare
din excelenta publicație
unica în acest fel la noi

MAGAZINUL

No. 6 pe luna Mai, se mai găsește de
vânzare la librării, depozite
și chioșcuri de ziare.

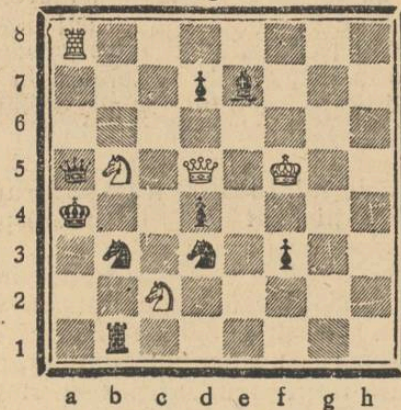
Cronica Sahului

PROBLEMA No. 368

— Din concursul nostru de probleme —

Motto : „Caiafa”

(inedită)
Ra4, Da5, Tb1, Cb3 și d3, Ne7, Pd4, d7 și f3 (9).
Negru :



Alb :

Rf5, Dd5, Ta8, Cb5 și c2 (5).

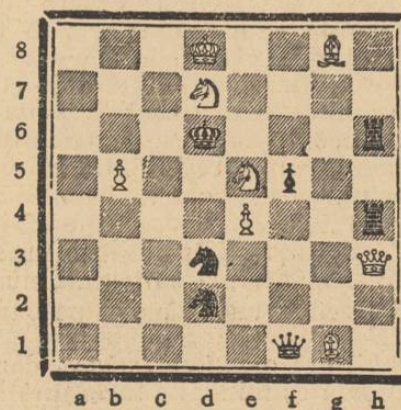
Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 369

— Din concursul nostru de probleme —

Motto : „Ahasverus”

(inedită)
Negru :
Rd6, Df1, Th4 și h6, Cd2 și d3, Pf5 (7).



Alb :

Rd8, Dh3. Cd7 și e5, Ng1 și g8, Pb5 și e4 (8).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 167

Jucată într'un concurs din Vieua în ziua de 7 Aprilie 1931.

Alb : E. Glass

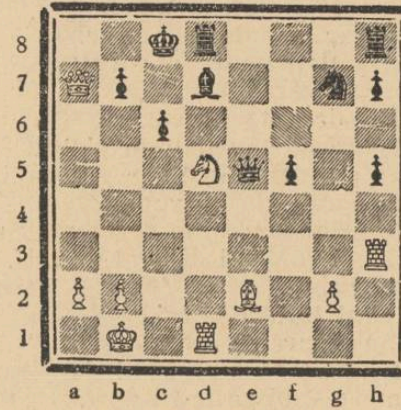
Negru : Lichtenstein

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3 d7—d5; 4. Nc1—g5, Cb8—d7; 5. Cg1—f3, c7—c6; 6. e2—e3, Nf8—e7; 7. Dd1—c2, Cf6—h5; mai bine ar fi fost 0—0, 8. Ng5×e7, Dd8×e7; 9. 0—0—0, f7—f5; 10. Cf3—e5, Cd7×e5; prin acest schimb nefericit, calul negru din h5 nu mai obține nici un câmp favorabil de refugiu. Mai bine ar fi fost în prealabil Cf6, 11. d4×e5, g7—g6; 12. Nf1—e2, Ch5—g7; 13. h2—h4, Dc7—c7; 14. h4—h5, g6×h5; la D×e5 cr fi urmat: h6, Ch5; N×h5, g×h; T×h5 și față de poziția nedesvoltată a negrului alb stă pe câștig. 15. f2—f4, Nc8—d7; 16. Rc1—b1, 0—0—0; 17. Dc2—a4, Dc7—b6; 18. Da4—a3!! alb sacrifică pionii săi din centru în scopul atacului. 18...., Db6×e3; la Rb8 ar fi urmat: c5 (aceasta era amenințarea). Dc7; Td4, etc. Acum se vede importanța mutării a 16-a Rb1. 19. Th1—h3, Dc3×f4; 20. Da3×f4, Df4×e5; 21. c4×d5, e6×d5; atb amenință cu d6 la Db8 ar fi urmat Dc5 cu aceeași amenințare (apoi Ca4); iar la Cc8, Te3 și apoi d×e. 22. Cc3×d5!

Situația partidel după a 22-a mufare a albului

Negru : Lichtenstein.



Alb : Glass.

poanta atacului albului. Negrul nu poate lua nici una din figurile rămase în priză: D×e2?, Da8 mat sau: c×d; Tc1+, Nc6 (Dc7; Da8 mat); T×c6, Rd7!; D×b7+, Re8; Tc7! și câștigă. 22...., Nd7—e6; negrul nu mai are nici o apărare suficientă. La Db8 atacul ar urma ca în partidă, iar la f4 astfel: Tb3!, Nf5+; Ra1, T×d5; T×d5, c×d; T×b7! etc. 23. Th3—e3, Dc5—b8; 24. Cd5—e7+, Rc8—c7; 25. Da7—a5+, b7—b6; 26. Da5—e5+, Rc7—b7; 27. Dc5×g7, Td8×d1+; 28. Ne2×d1, Ne6—d7; 29. Ce7×c6! Db8—d6; sau R×c6; Tc3+. Rd6; Td3+ și alb dă repede mat. 30. Nd1—f3, f5—f4; 31. Cc6—b4+ și negrul abandonează.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

„Aș vrea să știu”

N. OBLICI-Loce.

Ce autori s'au ocupat cu parodii în versuri și proză după autorii celebri?

Numeroși. În literatura română, vă recomandăm în special excelenta și spirituală lucrare a d-lui G. Topirceanu, intitulată „Parodii originale” (edit. Cartea Românească). Parodii reușite în versuri găsiți și în Caleidoscopul lui A. Mirea” de Anghel și Iosif.

Una din cele mai reușite opere ale genului au realizat-o însă doi scriitori francezi contemporani, Paul Reboux și Charles Mueller, în cele trei volume intitulate „A la manière de...” (edit. Bernard Grasset) și cuprinzând o vastă culegere de parodii extrem de spirituale după principalii scriitori francezi și străini.

În literatura română o încercare similară a făcut-o și d. V. Huzum într'un volum intitulat tot: „A la manière de...”.

N. ALEXANDRIU-Loce

Care este înțelesul exact al noțiunii de Stat?

Statul este o „societate politică”, adică o societate organizată și înzestrată cu o cârmuire. Ideia de stat este deci mai puțin largă decât ideea de societate sau asociație, și mai largă decât ideea de cârmuire. Aceasta din urmă nu este în fond decât totalitatea mandatarilor, care reprezintă statul.

Ceeace Jean Jacques Rousseau numește „stat natural” nu este în realitate decât o formă istorică, anterioară oricărei societăți și oricărui stat. O concepție pur teoretică, destinată să scoată în evidență drepturile omului, drepturi, pe care el le păstrează în orice societate și sub orice cârmuire, întrucât sunt inerente ființei omenești, „inalienabile și imprescriptibile”.

Totuși în teoria lui Rousseau, individul pare că smulge aceste drepturi statului. E o expresie pe care Rousseau a făcut greșala de a nu o evita, întrucât, în teoria lui, chiar aceste drepturi îi sunt imediat redade, întărite și garantate.

Teoria statului, capitol esențial în știința politică, este tratată pe larg în operele lui Platon, Aristot, Montesquieu, Rousseau, etc.

C. IORGU-GALATI.

a) Ce reviste de știință popularizată îmi recomandăți în limba franceză și germană?

În limba franceză: „La Nature”, „La science et la Vie” și „Je sais tout”.

În limba germană: „Wissen und Fortschritt” și „Kosmos”.

b) Celelalte planete sunt locuite?

Dacă admitem că aerul și apa sunt condițiile indispensabile dezvoltării vieții pe o planetă, putem afirma, pe baza actualelor cercetări astronomice, că planeta Marte de ex. ar putea fi locuită de ființe vietoitoare, după cum luna nu ar putea să adăpostească viața. Evident, acestea nu sunt decât simple ipoteze, mai mult sau mai puțin verosimile.

În realitate, nu știm dacă eventuale ființe, ce ar popula alte planete, nu ar avea exigențe fiziologice complet deosebite de ale noastre și, ca atare, nesupuse acelorasi criterii biologice.

În rezumat, în faza actuală a cunoștințelor noastre problema nu este susceptibilă de o soluționare riguroasă științifică.

O discuție interesantă a elementelor ei o găsiți în cartea Abatelui Th. Moreux, intitulată: „Les autres mondes sont-ils habités?” (edit. O. Doin, Paris).

Curiozități

Femeile și automobilul

Feriți-vă de a vă sui într'un automobil condus de o femeie blondă! Asta-i sfatul unui expert în chestie de asigurări, din New-York. După părerea sa, femeile brune conduc foarte bine, cele roșcate conduc mai slab, pe când blondele nu sunt destul de atente și îndemânate.

Părerea expertului nu este o glumă, ci rezultatul unor constatări statistice foarte minuțioase. Mai toate accidentele de automobile conduse de femei, au fost provocate de conducătoare blonde.

Expertul nu se mărginește numai la aceste investigații. El declară că femeile din Statele-Unite conduc mai bine automobilele decât bărbații.

Iată o dovadă elocventă: a patra parte din mașinile înregistrate sunt conduse de femei care nu reprezintă decât gase la sută din suma totală a condamnărilor pentru accidente.

Testamentul unui bibliofil

În orașul Marietta (Statul Ohio din America), a murit dănuși medicul-oculist Charles Halahan care a fost toată viața lui un bibliofil pasionat.

Testamentul lui conține, între altele, un paragraf prin care dispune să se deie un premiu de 250.000 franci aceluia care va descoperi și remite moștenitorilor bibliotecii sale, o pagină care a fost ruptă, acum câțiva ani, nu se știe de către cine, dintr'o carte rară din colecția medicului bibliofil.

Pofta de mâncare a lui Victor Hugo

D. Jan Monval evocă în „Correspondant” legăturile dintre François Coppée și Victor Hugo. Coppée care avea cultul lui Hugo, nu-i admira numai talentul poetic, ci și formidabila-i poftă de mâncare.

Mâncă bucată enormă de friptură și bea pahare mari de vin curat. Ii plăcea mai cu seamă un fel de bucate, inventat de el, pe care-l numea „gribouillis”. Această mâncare, pe care și-o prepara singur la masă, se compunea din tot ce s'a servit: cârnuri, legume, ouă, sosuri, pe care le amesteca și le tăia mărunt cu cuțitul, răsturnând în farfurie întreaga solniță cu piper și sare. Dacă se servea lungustă, rupea o labă, o măcina cu mâselele sale de oțel și înghitea totul, carnea și carapacea, spre marea admirație a comensalilor.

Un detaliu tipic mi-a rămas în amintire, povestea Coppée; la sfârșitul mesei punea sferturi de portocale în vinul său și le sorbea cu mare plăcere. Totul era extraordinar la Victor Hugo, până și stomacul lui.

— D



INDISCUTABIL
PAINEA HERDAN E CEA MAI
BUNĂ

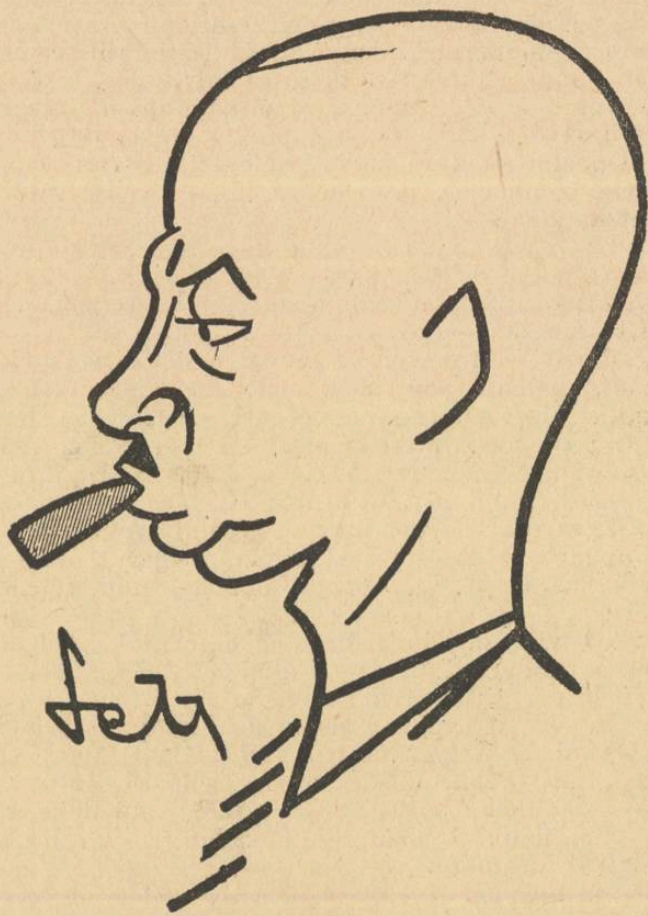
Cronica teatrală

„Sburătorul“

La Teatrul Alhambra a avut loc prima reprezentație organizată de noua grupare dramatică „Masca”. S'a jucat „Sburătorul”, comedia antiromantică a d-lui F. Aderca. Autorul a încercat o înnoire a metodelor dramatice, izbutind să concentreze în trei acte un copios material de ironie scăpărătoare și de paradoxe spirituale.

Romantismului dulceag și pueril al conflictelor sentimentale i se substituie aci grotescul, șarja plină de vioiciune și de ingeniozitate.

Sburătorul e personajul anonim, așteptat în visele tuturor femeilor, e iluzia care înfloare, care amăgește simțurile și sufletul.



F. Aderca

Și pentru că dragostea adevărată e contopire sublimă de plăcere și de groază, Sburătorul ia în piesa d-lui Aderca întruparea dramatică a unui Don-Juan mascat, înarmat, diabolic și incântător în incoherența lui verbală amețitoare.

Cu revolverul întins, el sperie, dar nu ucide: n'a venit să fure lucruri materiale; a venit să fure dragostea. Arma lui adevărată e cuvântul tulburător, care se precipită pătimaș, insinuant și sigur de efect.

Femeia e cucerită cu vorbe. E subjucată plăsmurilor ei extatice.

Sburătorul nu e o întrupare aievea. E o obsesie a imaginației feminine, un joc de logică și de absurd, amestec bizar de real și ficțiune.

Textul d-lui Aderca a încercat să dea vibrație dramatică acestui personaj de vis și fantezie, închipuind o acțiune care trebuie să se desfășoare într'un ritm trespădănt de farsă pirandelliană.

Cei ce au pus în scenă piesa n'au înțeles însă, acest lucru și au dat spectacolului un tempo de ridicolă și siropoasă melodramă, agrementată inutil cu o serie de puerile momente cinematografice.



C. Hociung

Interpreții au realizat un efort remarcabil de flexibilitate, dar n'au izbutit să redea plasticitatea reală a textului d-lui Aderca.

Sburătorul d-lui Sergiu Dumitrescu ne-a dat numai o palidă schiță de ceia ce ar putea scoate un actor mai volubil și cu mai multă inventivitate scenică din acest rol.

Mai aproape de linia personajului, deși insuficientă ca glas, a fost d-ra Ketty Gheorghiu.

D. C. Hociung a făcut, în schimb, o frumoasă creație în rolul soțului. A fost singurul interpret care a înțeles și a prins tonul ce trebuia imprimat întregii acțiuni.

Într'un rol episodic de servitoare, d-ra Miky Kahane a avut câteva accente frumoase.

Spectacolul, cu toate greșelile de regie și de interpretare, cu toate lungimile și repetările retorice, a plăcut mult publicului dela premieră, mai ales prin ingeniozitatea subiectului și prin noutatea tratării.

Piesa d-lui Aderca merită însă, o reluare mai demnă.

H. LAZU

Citiți

„Indicațiile și contra indicațiile curei de KARLSBAD”

de DOCTOR GR. GRAUR

Medic balneolog la Karlsbad

Editura „Adeverul” S. A. PREȚUL 40 LEI

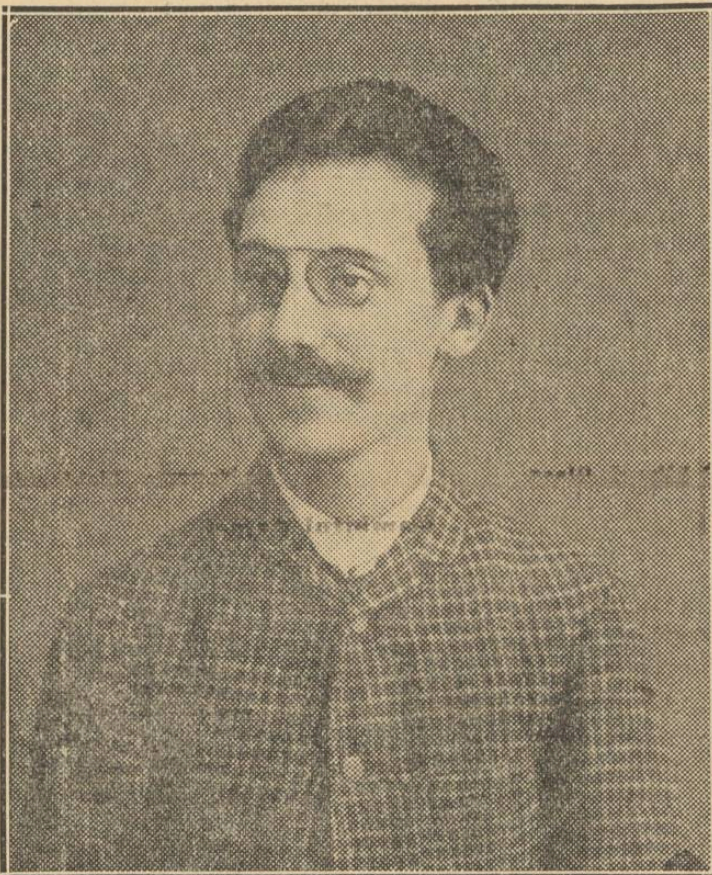


O scrisoare inedită a lui Traian Demetrescu

Din multele știri inedite ce se pot culege de către oricine cu privire la literatura noastră și din acelea pe care eu însumi le dețin, public astăzi o scrisoare trimisă de Traian Demetrescu în 1884 d-lui Const. Tanoviceanu, profesor, prieten al său și coleg de școală care ne-a comunicat-o. Ea este interesantă pentru stabilirea nivelului sufletesc al poetului la acea vârstă, pentru știrea că la acea dată se pregătea în particular pentru clasa IV-a sec. și însuși pentru psihologia și încrederea în viitor a debutantului. Traian Demetrescu era atunci foarte tânăr, un adolescent aproape (c. 18 ani).

Reproducem totdeodată și o fotografie inedită, comunicată tot de d. Tanoviceanu, în care poetul se înfățișează altfel decât în obișnuita, proletara figură hirsută, reproducă prin cărți.

Să se noteze că Traian Demetrescu, după câte ne spune proprietarul ineditelor, care i-a fost coleg la Liceul Carol I din Craiova, unde a studiat primele clase gimnaziale, se numea în realitate *Rafael* Demetrescu și numai motive de ordin subiectiv — estetice și naționaliste — l'au îndemnat să-și schimbe numele. Aceste informații și altele ce vom mai da mai târziu, dacă au o importanță relativă în istoria literară (deși opera lui



Traian Demetrescu

Traian Demetrescu a avut o difuziune mai mare decât se bănuște) prezintă un interes deosebit pentru capitolul contribuției oltene în cultura românească.

G. CALINESCU

Dragă Costică,

Am primit de mult scrisoarea ta, și dacă nu ți-am răspuns îndată, mă văd vinovat. Tu însă mă vei ierta, atât mai mult, că îmi recunosc culpabilitatea și tot d'odată am și eu câte-va scuze. Indispozițiunea este o boală de care sufăr, deseori și în acele momente de indispozițiune a scrie o scrisoare este atât de greu! Apoi multe și prea multe ocupațiuni, necazuri etc. mi-au răpit tot timpul. Ca să finesc cu aceasta, amicul meu, te rog a-mi scuza ori ce ți s'ar părea chiar in-scuizabil. Eu ca să fiu mai sigur de aceasta, îți reamintesc doctrina lui Isus, de altminterlea plină de o morală sfântă: „Iertați greșelile aproapelui vostru, ca să vi le ierte și pe ale voastre Tatăl Ceresc”. Pune în practică această maximă, că de... ești om și ai păcate.

Îmi pare destul de bine că primele mele aventuri poetice te-au încântat. Felicitările tale m'au înveselit și mi-au dovedit simpatia ce o ai pentru mine. Îți mulțumesc, iubite amic, și sper că în curând să am frumusușor prilej de a felicită și eu producțiunile tale intelectuale. Prevăd în tine o inteligență, care se va mărimereu și care va aduce onoare societății românești. Lucrează, scumpe prieten, și te rog să mergi alături cu mine. Zic să pășești, alături de mine, căci vezi, că eu știu a aprecia încercările tale și am speranța că el (sic) își vor mări valoarea lor cu vremea. Aud că citești mereu, că scrii, că reflectezi și cercetezi diverse opere renumite. Bine, foarte bine faci. Crede-mă că sunt mulțumit și încântat de aceste labori, menite să aduc (sic) folos culturii noastre naționale și menite să-ți dea un nume! Tot ce te rog, este să depărtezi ori ce vierme de inerte sau îngâmfare, care roade proiectele cele mai frumoase. Te sfătuiesc astfel, de oarece s'au văzut tineri dând promisiuni plăcute, dar care s'au pierdut singuri printr'o imprudentă, printr'o pornire nesocotită. Vezi dar, — cu atât mai mult ca amic și vechi coleg, — am dreptul să-ți arăt îndemnul meu sincer. Relativ la școală, iată absoluta mea deciziune: Mă voiu prepara acasă și la examenul general, voiu da și eu examen. Nu obiecta: sunt multe piedici care se pun în calea ori cărei alte dorințe. Te rog a-mi scrie pe o foaie cărțile din clasa IV; apoi din timp în timp vei avea bunăvoință să-mi spui câte-o explicațiune (sic) de ex.: la matematică, greacă și alte câte-va. Celelalte materii, nu avea grijă, îmi sunt ușoare. Cred că ai citit cărțile care ți le-am dat. Când vei avea vreme, adu-mi-le; în cazul când nu m'ai găsi, le lași jos. A-

du-mi și mie cărți de citite (sic) dar din cele frumoase și care prezintă un interes literar. Tu ce-ai mai scris? Eu actualmente meditez multe subiecte. Volumul meu a făcut mult zgomot în cerul oamenilor culti. Am primit multe felicitări; mulți mi le exprimă prin scrisori. Apropos: ai aflat că Nenea Stolojeanu a fost hui-duit la o întrunire dela lănci? Bietul liberal!.. I s'a înfundat, după cum văd.

Dar zău, mi-e frică, cu toată înfundătura asta, să n'o scoată la căpătâiu tot el. Te miri? Răspunde-mi, te rog, repede și cât poți de mult. Dela Lupescu n'am nici o știre. Complimente celor ce mai întreabă de mine. Nu uita pe Vulcănescu. Îl doresc.

Salutări

TRAIAN DEMETRESCU

Calea Târgului No. 41
Craiova.

Am dat d-lui Arhimăndrescu un volum. Cu să-nătatea merg spre bine, fac însă o cură cu un fel de gudron.

Varia

S'a pus sub tipar și va apare în curând „Istoria revoluției rusești” de Trotski.

Postul prim-ministru Sandra a publicat a doilea volum din memoriile sale, intitulat „Intervenția” în care se ocupă de intrarea Italiei în războiul mondial.

L'opinion et les Moeurs de Jules Bertaut. Volumul face parte dintr-o colecție care urmărește să ne prezinte un tablou complet al activității franceze dela 1870 până'n ziua de azi.

Mai calificat decât oricare altul prin lucrările sale anterioare, Bertaut ne zugrăvește, fără patos dar în culori vii, republica conservatoare care a răsărit pe ruinele comunei dela 1870, ridicarea democrației, bulangismul, expoziția dela 1889, Panama, epoca anarhistă, alianța franco-rusă, Afacerea Dreyfus, marea revoluție a teatrului și a sportului, războiul și urmările lui.

Cunoscutului cronicar al vieții parisiene îi plac detaliile și datele exacte. Descrierea lui se ferește de adevăruri poetice, de declamații și de profetii. Privirea limpede fixează contururile conștiințioase, fără părtinire și fără idei și sisteme preconcepute.

Cartea lui Bertaut este contribuție prețioasă pentru înțelegerea vremii în care trăim.

Pe lângă Academia de Științe din Leningrad a fost înființat un Institut pentru noua literatură rusească în scop de a sistematiza și publica cercetările comisiunilor care conduc muzeele Puschin, Nekrassov și Tolstoi.

Institutul cuprinde două secțiuni: una care se ocupă cu problemele istorico-literare, iar cealaltă cu chestiuni de ordin teoretic și metodologic. Prima secțiune se compune din câteva comisiuni care au menirea să cerceteze diversele epoci literare: literatura epocii feudal-aristocrate; a capitalismului industrial; burghezo-democratice și literatura modernă. Seminarii și consilii științifice vor conduce lucrările. Cu prilejul jubileelor literare și sociale se vor organiza expoziții. Postul ministru de instrucție, d. Lunaciarski, a fost însărcinat cu conducerea Institutului.



Olga Greceanu

Samariteanca

OSIP DIMOV

Dovada Inocenței

— Și acum, încă un sărut, și încă unul, apoi încă unul mic de tot, căci trebuie să plec, — zise Țili, o femeiușcă tânără, măritată, având deci un soț, o pisică, un câțel și... un amant.

Amantul o iubea ca și câțelul, pisica, și soțul ei. Așa dar, o iubeau animalele, lumea, soțul și amantii.

— De ce te grăbești? — protestă amantul, — nu sunt nici unsprezece ceasuri, și singură ai spus că el nu vine acasă înainte de douăsprezece.

„El”, se înțelege, însemna soțul.

— Trebuie să mă grăbesc, — zise ea, fiindcă trebuie să mă duc și la cinema, și mă tem să nu întârziez.

— La cinema? — se minună amantul. — Ce cauți la ora asta la cinema?

— Trebuie! — zise ea. — Încă un sărut; plec; la vedere.

— Nu. Nu te sărut, — răspunse el, — trebuie să-mi spui ce treabă ai atât de târziu la cinema.

Ea izbucni într'un râs sarcastic.

— Bine, — zise amantul, — vin și eu cu tine.

— Poți veni.

— Nu te las.

— Foarte bine!

— Vorbesc serios.

— Eu deasemeni, — adăugă ea, — și iar încep să rădă.

— Ieșiră din casă. Mai de vreme ea nu și-ar fi permis să o facă, temându-se să nu fie văzută, de cei care o cunoșteau, în tovărășia acestui tânăr frumos; dar acum... râdea... Cine poate ști de ce?

Amantul, însoțitorul ei, mergea lângă dânsa nemulțumit și îngândurat.

De ce merge el cu dânsa la cinematograful la o oră atât de înaintată?

Când amândoi ajunseră la cinematograful, fură întâmpinați de-o masă de oameni care eșeau din sală. Țili dispăru însă deodată de lângă dânsul. El nu putea pricepe ce însemnează asta și unde s'a dus. Nedumerit, începu să o caute pe Țili. Publicul care eșea din sală îl ghiontea într'una.

— Pardon!

Nici nu simțea ghionturile, așa de zăpăcit era. Deodată apărură Țili, ținând în mână un program și un rest de bilet de intrare.

— Unde ai fost? Ce însemnează aceasta? — întreabă amantul.

Ea începu iar să rădă.

— Am luat un program.

— Ce program?

— Programul filmului rulat la cinema. Am fost doară astăzi seară la cinema, și nu la tine; trebuie să aduc deci dovada că nu mint. Iată, am programul și o bucată de bilet. Le-am găsit pe jos, dar nu face nimic; „el” are să mă creadă.

Acum începu amantul să rădă.

— De-acia te-ai grăbit să pleci la cinematograful?

— Se înțelege. Altfel cum aș fi putut căpăta un program?

— Știi una, Țili? eu n'aș dori să fiu soțul tău.

— E întrebarea dacă aș dori-o eu.

Se despărțiră. Țili plecă spre casă. Soțul o aștepta.

— Ești acasă, scumple? — zise Țili cu o prefăcută mirare; — e frumos din partea ta. Eu vin dela cinema.

Soțul nu s'a îndoit un moment că vine de-acolo, mai cu seamă că a zărit și un program în mână ei.

— Ce s'a reprezentat? — întreabă el.

Se înțelege că la o astfel de întrebare ea era pregătită, căci citise mai înainte afișul.

— O prostie. „Ceasul ei din urmă”, un non-sens; dar Doris Lehar e bine. Îmi place. Ție-ți place Doris Lehar? Știe atât de frumos să plângă.

„El”, între timp, distrat, începu să răsfosiască programul, și deodată se opri și întreabă:

— Cu cine ai fost la cinematograful?

— Cum cu cine? Cu cine mă duc eu la cinema?

Ori cu tine, ori singură.

— N'ai fost singură, — răspunse soțul cu energie, și întinzându-i programul:

— Iată!

— Ce?, — zise ea, făcând pe inocența. — Ce vrei să spui? O nouă scenă de gelozie?

— N'ai fost singură, — repetă el cu și mai multă siguranță.

— Cum poți spune asta?

— Știu eu ce spun; vrei să-mi bați în cap că ai fost singură la cinema și ți-ai scris singură scrisori de dragoste?... —

— Ce scrisori de dragoste?, — întreabă ea mirată.

— Iată-le; aici pe program stă scris: „Ești fermecător de frumoasă; ne vom întâlni mâine seară iarăși; te iubesc”.

Țili nu știa ce să răspundă; ea nu se uitase în program și nu știa ce însemnează toate cele scrise acolo; găsisese programul pe jos în foyer. O altă ființă păcătoasă se vede că a fost acolo cu amantul și probabil și cu soțul ei, așa că acesta a fost singurul mijloc ca amantii să poată comunica.

Dar ce amestec era ea aici? Ea nu știe absolut nimic; e inocență, cu totul inocență. Ce se leagă soțul de dânsa; este ea răspunzătoare de amoriurile altora?

Pe de altă parte însă, cum poate să povestească soțului chestia cu programul? Ea l-a ridicat depe dumea. Cum n'a observat ce e scris acolo? Începu o lungă și penibilă convorbire. S'au certat până târziu noaptea. Țili începu să plângă, să protesteze, să jure și să tipe.

Cu mare greutate reuși să-și liniștească soțul, dar încrederea dispăru din acea seară din căminul lor.

Din idiș de I. NEGREANU

Citiți azi:
LECTURA No. 229
FLOAREA LITERATURILOR STRAINE
ARTHUR SCHNITZLER
MORTII TAC
— O aventură zgzuioasă —
Lei 5 Scrierea completă la chioșcuri și librar.

Cărți și Reviste

MIHAIL SADOVEANU: Depărtări (Colecția literară a Casei Școlare)

Depărtări... Ce minunat titlu pentru d. Sadoveanu! S'ar potrivește pentru întreaga d-sale manieră de a scrie. Un cuvânt care îi definește delaoaltă temperamentul și procedecele.

D. Sadoveanu este, în clipa actuală, cel mai mare poet al prozei noastre. Și cel mai iscusit mănăitor al descrițiilor de natură. D. Sadoveanu iubește natura cu pasiune. Atmosfera îmbăcșită a orașelor mari îl des-gustă și îl oboșește. Singurul oraș care apare în opera d-sale e Iașul. Dar Iașul e un foburg mai mult decât un oraș, un amestec de sat și de târg. De altfel și din Iași d. Sadoveanu evocă cu mai multă plăcere aspectele de acum un sfert de secol sau de acum două sute de ani. Depărtări.

Depărtări, mai ales, în trecut. Cine altul mai bine decât d. Sadoveanu știe să evoce, pe un ton domol și tainic, oameni și întâmplări de odinioară? Pentru rechemarea trecutului, pentru evocarea lucrurilor iremediabil apuse d. Sadoveanu are o putere magică. Dar tot așa cum știe să întoarcă timpul din loc, preschimbând trecutul în prezent, tot așa știe și legile spațiului să le învingă și să le supuie, jucându-se cu ele și schim-bându-le sensul și rostul.

Întâlnim în opera d-lui Sadoveanu oameni, lucruri, întâmplări din viața de toate zilele. Personajele lui n'au prin ele înșile nimic ciudat, misterios sau deosebit. Locurile pe care le zugrăvesc sunt locuri de aici, dela noi, locuri în care am copilărit și noi, pe care de sute de ori le-am culegerat. Totuși, e ciudat, peste toate aceste locuri, peste toate aceste personaje, d. Sadoveanu aruncă un miraj. Le vedem evocate de d-sa, le cunoaștem și, totuși, parcă sunt altele.

Depărtări. D. Sadoveanu cunoaște descănțele misterioase care au puterea să ne facă să vedem lumea din jurul nostru, lumea prezentă ca ceva îndepărtat, ca o amintire. Știe să transforme realitatea cea mai actuală într-o „fară de dincolo de negură”.

Totuși d. Sadoveanu este de o precizie vizuală riguroasă. Personajele și peisajele pe care le descrie sunt autentice, exacte, văzute. Acest amestec de precizie și de vis, de realism și de poezie, constituie una din calitățile cele mai de seamă ale literaturii d-lui Sadoveanu.

„Depărtări” d. Sadoveanu a adunat câteva amintiri de călătorie prin țară, câteva povești vânătoarești și o bucată intitulată „Memoriul lui cuconu Ilie Leu despre o călătorie în locuri depărtate, tocmai la Deva”. Impresii de călătorie ale d-lui Sadoveanu ne întăresc și mai mult convingerea că d-sa este un alchimist dibaci care știe să stoarcă aur din plumbul cel mai vulgar. De data asta a ales, de altfel, un material admirabil prin el însuși: Boleic, Caliacra, Ecene. D. Sadoveanu se pricepe să poalească cu azur și aur până și șesul banal al Bahliului... „Coasta de argint” a Mării Negre i-a dat prilej de admirabile descrieri...

AL. A. PH.

GEORG FINK; „Mi-e foame!” Roman. Traducere de A. Toma Editura Adeverul, București

O autobiografie tristă, dureros de tristă, cu tragic mărunț, mai mult pătrunzător decât sguđuitor, acesta este romanul lui Georg Fink, sugestiv intitulat: „Mi-e foame!” Autorul evocă, cu rare puteri de observație și descriere, mediul cel mai mizer din capitala Germaniei, acea mahala a săracimii din cartierul nordic, lângă gara Stettin, cuiu mai adesea al desfrăului, cu toate boalele și relele sociale ce decurg de aci, dar și al resemnării și al sacrificiului până la capăt din care răsar uneori și crește învalta floarea albă a virtuții. „Mi-e foame!” — este prima amintire din viața a

copilului Teddy König, strigătul desnădăduit al eroului care luptă cu viața dela vârsta de patru ani până în plină adolescență, luptă în care genialul fiu al mulțimii proletare iese mai adesea înfrânt decât învingător și care totuși se încapățânează să persiste în nădejdea unor zile mai bune, care să aducă infometatului, pe lângă pâinea necesară ființei lui fizice, și satisfacerea altor lipsuri, tot atât de grave, de ordin sufletesc acestea: Teddy e infometat de dragoste, de dreptate, de frumos. Instinctiv, știe că natura e frumoasă, dar el n'o poate admira, n'are unde s'o admira; fiorii dragostei îl cuprind uneori, dar pe el nu-l iubește nimeni, el e din cartierul nordic, al proletarilor și desmoșteniților, unde dragostea înseamnă numai desfrâu; nedreptatea socială o vede, o cunoaște de mic, crește cu ea împreună, — și atât. Deaceia acest copil, fără copilărie, trece în cei mai frumoși ani ai vieții printr-o repetată serie de sacrificii și renunțări; la 20 de ani e un om bătrân, căruia viața nu-i mai poate da nimic. Chiar atunci când împrejurări mai bune par a-l ridica deasupra mediului, el primește oferta nouă a vieții cu neîncredere.

Ca orice lucrare autobiografică, romanul lui Georg Fink n'are acțiune; în tot cazul n'are acțiune legată prin cauzalitate de o idee centrală, așa cum cerem unei veritabile opere de artă. Lucrarea lui Fink e o lucrare de sinceritate absolută, în care realitatea nu se lasă deformată de nici un principiu moral sau artistic. Romanul lui Fink cuprinde numai o serie de scene și descrieri, altele pagini de analiză sufletescă; dar cele câteva personaje cu care venim în contact sunt individualizate cu multă precizie prin simplul joc al scriitorului de a le lăsa să trăiască real. Teddy, Perdita, mama lui, Georg, tatăl lui, sunt caractere adevărate, smulse din această lume în care virtutea (Perdita) luptă surd cu depravarea (Georg și prietenii lui) și ambele cu mizeria cea mai neagră.

Georg Fink are, pe lângă darul descrierii, și pe acela al povestirii. Iată aceste două calități împletite în pagina de evocare ce urmează:

„Vis-à-vis de noi, la parter, ședea alde Wilkes, el vatman la electric, ca fabricând la un patron tuburi de țigări. Ședea cu automatul ei la o vitrină în Rosentaler-ter și făcea cunoștințe. Perdelele, la ferestrele lor, erau totdeauna lăsate. Aveau un copil de trei ani, nimeni din toată casa nu-l văzuse încă. Ferestrele erau bătute în cue și, așa speriaseră copilul, că nu îndrănea niciodată să dea deoparte un colț al perdelei. Nu striga nici când îl bătea cu cleștele de foc, pe care-l încălzeau. Lucrul s'a dat pe față când într-o zi niște copii ce se jucau, spărseseră întâmplător un geam al odăiei. Se ivi atunci de după perdele o stafie, un câpsor mic și bătrân, cu niște călți de păr alb în cap, cu o gură căscată tâmpit, cu niște ochi ce se holbau sticloși. Dela gura până la una din urechi se întindea o sfâșietură sângerândă iar obrazul celălalt era umflat. Copii tipări, alergară fermei, poliția fu chemată, spărseseră ușa și găsiră un idiot, cu totul indobitocit, trupul tot o crustă de sânge și puroi. Când sosi acasă femeia, o pândi tâmplarul din zădărnici se năpusti cu pumnii pe ea. Dar poliștii ieșiră din locuință, unde așteptaseră, și o apărară de furia celor din toată casa. Au înfundat puscăriia amândoi. Și în locuința lor s'a mutat un bătrânel, care prăsea șoareci și chițcani pentru laboratoarele Chasité. Rozătoarele astea forfoteau slobode la el, prin odăie, în curând toată casa mișuna de rozătoare și omul trebuia să se mute după șase săptămâni. Plângea în hohote. De peste tot îl goneau. Am auzit după aceea că într-o zi a dat drumul la toată suta lui de șoareci asupra orașului, iar el s'a aruncat de pe podul de la Gesundbrunnen, înaintea unui tren...”

Romanul lui Georg Fink a apărut în românește în traducerea perfectă a poetului A. Toma. G. B.

ANRÉ MAUROSIS: Le Peseur d'âmes Librairie Gallimard

Poveștile fantastice au fost multă vreme o specialitate anglo-saxonă, de la Edgar Poe și Stephenson la Wells. Păcat că multe din poveștile fantastice *made in England* — și chiar din cele mai reușite — erau stricate printr'un exces de moralină, ca să întrebuițăm termenul lui Nietzsche. *Le Peseur d'âmes*, micul roman al lui André Maurois, e scris de un francez, însă, nu numai că se petrece în Anglia, dar e cu totul pătruns de manieră și atmosferă englezească. Judecați și d-voastră.

Cel ce povestește — căci istorisirea se face la persoana întâia — e un scriitor francez — poate Maurois în persoană? — care se duce la Londra să lucreze într-una din bibliotecile de acolo. Întâlneste aici pe un camarad de război, pe medicul James, care-i spune că a reușit să facă niște experiențe foarte curioase: a constatat că greutatea unui cadavru scade brusc deși abea sensibil, un ceas și jumătate după moarte. Așa dar există o energie specială (de la Einstein energia are o masă, chiar în romane) un fluid vital, care se desparte de corp puțin după încetarea vieții. În curând James reușește ceva încă mult mai nădrăvan de cât să cântărească sufletul: reușește să-l prindă într'un balon. Aci el devine vizibil grație razelor ultra-violete, sub forma unor spirale „des fumées de cigarettes d'épaisseur et de couleur légèrement différentes”. Dar englezul nu se mulțumește numai cu atât: amestecă în același balon fluide vitale diferite și constată că ele se neutralizează când erau sufletele unor oameni oarecare și formează o nebuloasă de o mare frumusețe când proveneau de la oameni cu afinitate sufletescă. În acest punct al povestirii ni se explică de ce James se apucase de acele experiențe. Era amoretat de o actriță foarte frumoasă dar tuberculoasă, și căuta mijlocul ca sufletele lor, după moarte să se contopească, de s'ar putea, cât mai intim. Dar nu i-a fost dat bietului James să realizeze visul; ce-i drept, când actrița moare el se sinucide după ce a luat măsuri ca fluidele vitale respective să se combine în balon. Dar printr'un „accident stupid” balonul e spart și cele două suflete îmbrățișate scapă, nu se știe încotro.

Nu e greu, cred, chiar după aceste câteva rânduri, pentru cititorul de bună calitate, să înțeleagă calitatea fantasticului din *Le peseur d'âmes*.

I. D. G.

Poezia lirică persană

Literatura persană, deși destul de veche, cunoaște adevărata ei dezvoltare începând cu secolul al IX-lea și al X-lea din era noastră. Foarte bogată și cu aspecte diferite: religioasă, epică, lirică, dramatică, poezia persană este mai întâi de toate lirică, cultivată de foarte mulți poeți, mai numeroși decât în oricare altă literatură. Ocupându-se de întreaga poezie persană în „*La Revue Mondiale*”, d. C. Rébentot începe cu secolul XI-lea, sub domnia lui Mahmud; până aci înflorise epopeea, cu Rondaghi apare și poezia lirică, mai întâi melancolică, cu Rondaghi și Sahid, apoi bahică cu Sâli, Abon Zarah, Khoravani, Dakikhi și Kisai. Acești din urmă cântă, ca Ronsard în Franța, voluptate și farmecul vieții. Ca și Ronsard, iubește trandafirii:

„Trandafirii sunt pentru noi o binefacere a cerului... Dece tu care vinzi trandafiri ceri bani pentru ei? Cu banii astfel câștigăți ce-ai putea cumpăra altceva mai grațios decât trandafiri?”

După Aboul Said, urmă Gazali, foarte instruit; era un fel de profesor la Bagdad (1058—1111) și se ocupa, în versuri, cu interpretarea sentimentală a Coranului. Ii urmă Gazali celebrul Omar Khayam (1097—1123), un Anacreon al persanilor. Fu astronom și matematician, dar trăiește prin catrenele sau Rubayyatul lui. Era

un dușman al misticismului și profesa epicureismul, melancolic uneori:

„Dacă ai trecut pe la iubita ta, dacă ai gustat toate plăcerile lumii acesteia, iată că trebuie să pleci și să înțelegi că viața ta întreagă n'a fost decât un vis... O, inima mea, mergi cum te duce soarta și să nu crezi că ea se va modifica din dragoste pentru tine”...

Epicureismul musulman se întâlnește aci cu stoicismul antic. Djimali, ca toți poeții timpului său, predică amorul pentru divinitate; „Divanul” este una din cele mai grațioase poeme persane, scrise de Minutșer în secolul al XII.

Cel mai mare poet mistic al Persiei fu Rumi, în secolul al XIII-lea. Este fondatorul secției dervişilor: natura, emoția divină, Dumnezeu, sufletul universal, budism, neoplatonism, panteism, transmigratiune, gnosticism, totul se întâlnește în lirica lui Rumi.

Tot atât de mistic, dar cu tendințe moralizatorii, Saadi (1184—1291), după studii făcute la Bagdad, devine poetul păcii, al bunicii înțelegeri, al frumuseții. Fu foarte popular și, la moartea lui, fu consacrat drept poet național.

La Saadi, amorul divin înseamnă amor profan; fiecare poem de amor are un sens dublu:

„Amorul este o oglindă în care se reflectă chipul lui Dumnezeu” — aceasta este cugetarea lui.

Clasicismul persan se găsește creat în versurile lui Saadi, cu tendințele lui mistice, sensuale, melancolice, sceptice, topite într-o poezie care vrea să fie elegantă și de un incomparabil farmec, dar mai ales cu măsură și sobrietate în măreție.

Clasicismul acesta capătă o nouă expresiune cu Hofiz, care a trăit la Shiraz în secolul al XIV-lea. Și la el divinitatea însăși este „iubită cu părul lung și cu ochii lunguroși”. Ca Horațiu, dorește vinul, florile, femeia.

„O, vino să admiri în cupa de cristal vinul de culoarea rubinului”. Sau: „Dă-mi o cupă plină cu vin, care să mă ajute să joc comedia vieții”.

În secolul următor găsim pe Khodjandi, Maghrihi și Dșami. Dșami s'a născut în 1414 la Dșam și studii mai întâi științele mistice. Epopeea în 78 cantece a lui Iusuf și Zuleika povestește viața tânărului Cananean și a soției marelui vizir egiptian. Iată acest portret al Zuleikăi visătoare:

„În noaptea aceea totul dormia: stelele din cer, păsările din crânguri, peștii din lac și chiar clopotele. În căsuța ei păzită de păzitori atenți, Zuleika dormia pe patul ei de brocat aurit; narcise albe străluciau în părul ei despletit, ochii îi erau închisi, dar inima-i bătea și imaginația ei lucra”.

După Dșami urmă acei poeți ai intimității — „Nafa”, apoi în secolul al XVI-lea Saib și în al XIX-lea Quâni, care fu numit și prințul poezilor.

Cultivată oficial în Persia, poezia își dădu adevărata ei strălucire în secolii XI și XV.

„Voluptate, vin, trandafiri”, iată ce creiază imaginația acestor poeți aleși, cari așteaptă moartea surzând, ca pe ultima dintre voluptăți.

G. B.

A apărut No. 136 din excelenta „Biblioteca Dimineața”

SIGRID UNSET

„Maternitate”

85 de pagini Preț 8 lei
De vânzare la toate librăriile, depozitele de ziare și la chioșcuri.

ERICH MARIA REMARQUE

Remarque a avut, ca scriitor, una din cele mai strălucite cariere din câte cunoaște istoria literară universală. Până acum trei ani nimeni nu auzise de el. Era un simplu cetățean al republicii germane, indelelnicându-se cu o meserie oarecare, obscură.

Nici nu scrisese măcar literatură până atunci. Au mai fost scriitori care s'a ajunsă celebri în câteva săptămâni. Dar, deobicei, aceștia, scriseseră literatură ani de zile, publicând zeci de volume și străduindu-se să ajungă la glorie. Remarque, acum trei ani, probabil că nici nu se gândise încă vreodată la glorie literară. El singur a mărturisit aceasta. Și ne este foarte ușor să-l credem: literatura lui poartă toate semnele unei creațiuni spontane, nepremeditate. Se cunoaște, mai ales în primul lui volum „Nimic nou pe frontul de vest”, că autorul e un om care scrie din simpla nevoie de a se exprima și de a spune ce are pe inimă și că nu e un profesionist al scrisului.

Succesul lui Remarque a fost prodigios. Primul lui volum, în câteva luni, a ajuns la un număr considerabil de ediții, tradus în toate limbile, răspândit în cele mai îndepărtate colțuri ale pământului, și salutat pretutindeni ca cea mai puternică operă literară pe care a inspirat-o marea război.

Succesul a fost cu atât mai remarcabil cu cât romanul lui Remarque apărea într-o epocă în care literatura de război încetase aproape cu desăvârșire, într'un timp când chiar se credea că o literatură de război ar fi cu neputință să mai prindă. Pronosticurile criticii literare au dat greș (nu e prima oară, dealtfel, când se întâmplă criticii literare asemenea aventuri). Marele public cititor a primit romanul de război al lui Remarque cu entuziasm.

Literatura de război, acum trei ani, nu încetase dintr'un capriciu inexplicabil al marelui public. Cauzele pentru care încetase sunt astăzi ușor de văzut. Imediat după armistițiu, cum era de prevăzut, romanele de război au început să apară puzderie, ca ciupercele. Și toate au avut succes. Să ne amintim numai de cărțile lui Henri Barbusse, de acum doisprezece ani. Au cunoscut sute de ediții, au fost citite de sute de mii de oameni și s'a vorbit despre ele câțiva ani, mereu. Și, brusc, la un moment dat, uitarea cea mai completă. Astăzi, pretutindeni, Barbusse nu mai este citit deloc.

*) Cu prilejul noului lui roman „Întoarcerea de pe front”, apărut în editura „Adeverul”.

Și, cu el, întreaga literatură de război din prima perioadă, din 1919-1920. De ce? Cauza nu e greu de găsit. În general, se poate spune că sunt foarte rare romanele cu subiecte din război care să rămâie valabile în orice epocă. (Nu vorbim de romanele istorice, care formează o categorie aparte, independentă). Din „La débâcle” a lui Zola a rămas mai mult titlul. „Răboi și pace” al lui Tolstoi trăiește prin calitățile lui general omenești: cu alte cuvinte romanul lui Tolstoi are o semnificație aplicabilă la orice pace, la orice război! Și pe urmă, „Război și pace” nu este un roman de război propriu zis. Este tabloul unei întregi epoci și al unei întregi societăți: războiul și pacea oferă doar cadrele în care personajele trăiesc și reacționează, determinate de evoluția propriilor lor caractere, mai mult decât de război sau de pace.

Romanele de tipul lui „Clarț” al lui Barbusse, romanele de război de acum doisprezece ani erau tendențioase, și ostentativ tendențioase. Toate reprezentau ilustrarea, concretizarea unei ideologii oarecare cu privire la război. Toate aveau înfățișare de pleoarii. Toate aveau o atitudine pacifistă, umanitară. Literatura aceasta corespundea foarte bine momentului. Era epoca în care frenezia, beția păcii, invadase întreaga Europă. A fost atunci, poate, unica clipă în istorie când războiul a fost aproape unanim detestat. Niciodată pacea n'a fost salutăta cu mai mult entuziasm, atât de învingători cât și de învinși. Dar lucrurile s'au schimbat repede, entuziasmul păcii s'a potolit și — literatura de război a încetat. Romanele de război cu tendințe umanitare n'au mai fost citite când umanitarismul Europei s'a domolit, când bucuria frenetică a păcii a trecut și când catastrofa războiului s'a îndepărtat în timp.

Pe urmă, îndată după război, a fost o supraproducție de romane cu subiecte de război și cu declamări pacifiste, nu întotdeauna de bună calitate. Publicul s'a săturat repede de această literatură. Reacția a venit în chip necesar. Și a urmat o perioadă în care literatura de război a dispărut cu totul.

Noutatea romanului „Nimic nou pe frontul de vest” (și cauza succesului lui) stă, în primul rând, în lipsa oricărui comentari umanitarist și pacifist. Pentru prima oară faptele sunt lăsate să vorbească singure, neimpedicate de nici-o pleoarie, de nici-o frazeologie. Ceeace a îndepărtat simpatia publicului de la romanele gen „Clarț” a fost tocmai această frazeologie. „Nimic nou pe frontul de vest” oferă o interpretare nouă și viguroasă a realității războiului. Această interpretare, dealtfel, consistă în sinceritatea și simplitatea cu care războiul este descris. Este o prezentare imparțială de fapte, o expunere amănunțită, clară, fra-

pantă. Și totul cu o atât de sugestivă putere de evocare, încât cartea are aerul de a fi scrisă sub impresiile proaspete ale vieții de tranșee, deși, de fapt, a fost compusă zece ani după război. Nici-un „truc” literar, nici-o căutare a efectului cu orice preț, înșfășit nimic altceva decât expunerea nemilos și exactă și halucinant de expresivă a anilor de groază și de frământare petrecuți pe front.

Același sinceritate și același curaj de a privi viața în față, în chip simplu, spontan și lucid, se regăsește și în noul roman al lui Remarque „Întoarcerea de pe front”. Acest roman are, dealtfel, și câteva calități în plus. Materialul pe care îl mănușește aici a fost destul de puțin exploatat până acum. Remarque își începe romanul (scris sub formă de jurnal ca și „Nimic nou pe frontul de vest”) imediat după încheierea armistițiului.

E momentul turbure și tragic al întoarcerii în viața normală a unor oameni pe care patru ani de tranșee, de groază, de abrutizare și de desnădăduită resemnare i-au izolat de lumea obișnuită. Sunt oameni care au uitat să trăiască, au uitat să simtă, au uitat să sper. Sunt tinerii care odinioară au plecat, entuziaști și, nepăsători, la moarte și care, acum, se întorc în orașul lor. Sunt foarte tineri ca vârstă. Dar sufletul lor e maturizat — chiar îmbătrânit — înainte de vreme. Privesc viața cu ochi noi, cu priviri grele, cu suflet aspru și gânduri întunecate. Nu se mai pot readapta. Iși dau seama că între ei și cei de-acasă s'a săpat o prăpastie. O prăpastie adâncă, pe care nimic n'o mai poate umplea. Mai mult: însăși camaraderia care pe front i-a susținut și i-a ajutat să nu înnebunească și să-și păstreze un ultim colț limpede în suflet — însăși aceasta camaraderie sfântă începe să se destrame. Aceasta este, poate, cea mai amară deziluzie și cea mai cumplită durere pentru acești desorientați.

Intorși acasă toți acești tineri își dau seama că micile patimi, micile interese, micile ambiții au continuat să se frământă în dosul frontului, în vreme ce ei suferau în tranșee. Totuși în ei începe să încolțească speranța că, în ciuda tuturor meschimeriilor și a tuturor piedicilor, războiul a adus o schimbare măcar în sufletul a câtorva oameni. Marele mael nu poate să fi trecut fără ca oamenii să nu fi învățat ceva. Fără îndoială, în multe suflete războiul n'a lăsat nici-o urmă, n'a adus nici-o transformare. Dar cel puțin ei, care au suferit, care au învățat să privească viața altfel decât ceilalți — cel puțin ei să încerce să-și îndrepte existența pe drumuri noi de pace, de dragoste și de adevărată umanitate...

Remarque a dat, de data aceasta, o încheiere mo-

rală romanului lui. Aceasta, însă, fără a părăsi tonul lui obișnuit, sobru, clar, fără declamație și fără inutilă înduioșare. E viața însăși care cere, descrisă de el, această încheiere.

Arta compoziției este mult mai mare în „Întoarcerea de pe front” decât în „Nimic nou pe frontul de vest”. De asta și tendința evident pacifistă a romanului este camuflată cu meșteșug, inoculată pe nesimțite cititorului. „Întoarcerea de pe front” apare, astfel, și ca o minunată realizare de artă. E scrisă cu sobrietate, cu o mare putere de evocare. Sunt scene de un tragic și de un patetic, care, odată citite, se întipăresc în memorie, obsedante și halucinante, de parcă singur le-ai fi trăit. Epoca frământată care a urmat în Germania, după înfrângere, revoluția, desechilibrul pe care l'au adus în raporturile sociale războiul și schimbarea de regim, îmbogățită de război și corupția morală care a cuprins toate straturile societății — toate acestea rețrăesc în romanul lui Remarque, alcătuit din cel mai cuprinzător tablou al urmărilor războiului, cel mai tragic epilog și, totodată, cea mai cumplită acuzație adusă războiului...

Remarque spune odată într'un interviu, vorbind despre „Nimic nou pe frontul de vest”: „Acel care mi-a citit cartea și nu a cules din ea decât dorința de a trăi el însuși lucrurile descrise acolo — acela nu i se poate ajuta cu nimic și nu-i nimic de făcut cu el”. În „Întoarcerea de pe front” aceste vorbe apar, subînțelese, la fiecare pagină, la fiecare rând, la fiecare frază. Vor fi mulți care să le înțeleagă? Ori succesul lui Remarque este un simplu succes de curiozitate și de senzație? Fără să credem prea mult în puterea literaturii de a influența evoluția societății umane, nădăduim, în orice caz, că opera lui Remarque va rămâne ca o supremă sfortare de a îndruma sufletul omenească spre o sănătoasă interpretare a vieții. Și suntem siguri că sensul ei va fi înțeles de mulți oameni...

După „Întoarcerea de pe front” ce ar mai putea da Remarque? După toate probabilitățile, talentul lui nu se poate mișca sigur decât pe planul războiului. Ar mai putea scrie și altceva? Pornit să descrie urmările războiului, i se deschide înainte toată epoca actuală, consecință vie și apropiată a epocii tranșelor și sârmele ghimpate. Ar putea (și o va face desigur) să urmeze evoluția din ultimii zece ani a eroilor din primele lui romane. Să descrie ce au învățat din război — ce au realizat — și, mai ales, ce au uitat din cele învățate din război...

Mai ales din acest din urmă punct de vedere materialul pe care l-ar avea ar fi imens...

AL. A. PHILIPPIDE

INSEMNAȚII

Teoria și exemplul

În ultimul număr al „Gândirii”, un domn — nu știu cine-o fi! — face considerațiuni asupra teatrului în genere și despre teatrul românesc în special.

Autorul ia de sus toată lumea. Ne arată ce trebuie să fie teatrul; și ce-i el în realitate.

Aflăm dela dânsul că teatrul nu-i pur și simplu fotografierea vieții. Altfel, — adaugă el, — „de ce am plăti un fotoliu într-o sală de spectacol, când ne-ar fi mai comod să ne așezăm pe o bancă ospitalieră și ne pretențioasă în grădina publică! Sau, mai simplu, să rămânem acasă și să ne interesăm de amoriurile bucătăresei sau să ne vedem de propriile noastre necazuri...”

Autorul cu emfază științifică și cu lux de citate — pentru epatarea lui gură-cască — ne demonstrează că teatrul mai are nevoie de ceva...

Iar după o avalanșă de teorie subțire, produs — după pretenția autorului — a lecturii, voiajului, meditației, frecventării teatrelor străine și românești... savantul „Gândirii” ne dă exemplul de ce vra-să-zică piesă și autor dramatic.

Fără să pomenească de Ronetti Roman, arbitru teatral al d-lui Nichifor Crainic citează alături de Caragiale, autori dramatici de mână a treia — arătându-ne în plus pentru ziua de mâine două forte dramatice nouă: d-nii Mircea Ștefănescu și Russu Șirianu!...

Nu-i păcat de atâtea teorii pentru un fleac de rezultat practic?

Vezi că totul în aprecierea literară este gustul artistic, pe care ți-l dă sau nu ți-l dă divinitatea. („Gândirea” nu se va ridica, desigur, contra acestui argument). Gustul nu poate fi înlocuit de nimic. Poți să străbați lumea, cu nasul în sus, pe urmele frumosului, — și dacă nările ți-s căptușite cu potloage de burtă de vacă... ajungi la idealul estetic al d-lui Nichifor Crainic.

Și să dăm un exemplu pentru a arăta că imperatorul teatrelor degeaba a frecventat toate sălile de spectacol din Italia și din Franța.

Teatrul italian comunică „publicistului” român: „indignare”, „o tristă melancolie” și „un penibil sentiment de jenă și de desgușt”. „Nu e locul să adresăm felicitări!”, — încheie gândiristul dramatic.

El trece în Italia. Și — după frecventarea tuturor teatrelor de-acolo — aceiași „indignare”, aceiași „tristă melancolie”, aceiași „penibil sentiment de jenă și de desgușt”.

Despre succesul autorilor francezi („domnii acestia”), „Gândirea” spune: „Lucrul nu e inexplicabil — dimpotrivă. Suntem în plin regim democratic. Or în democrație nu poate fi vorba de educarea publicului sub nici un raport. Logica utilitaristă a democrației nu găsește bani decât pentru ce poate fi util (chestiune foarte delicată — pe care Renan a vrut s-o rezolve...) „masselor”... Or teatrul — care devine un lux și, ca orice artă, o manifestare aristocratică... — sucombă și el sub lovitură aceluiași legi sub care geme întreaga viață socială”.

Dacă teatrul francez e prost din pricina regimului democratic, — atunci oare de ce-i prost și teatrul din Italia, unde (slavă Domnului!) e regim dictatorial de dreapta?

În orice caz, după strâmbarea nasului în fața scriitorilor italieni și francezi, încântarea înaintea d-lui Russu Șirianu e delicioasă. — M. Sevastos.

Un scandal în lumea catolică

Catolicismul oficial a lichidat de curând unul din cele mai mari scandaluri literare, excomunicând pe abatele Joseph Turmell, foarte bine văzut altădată și fost profesor de teologie la Universitatea din Reims.

Abatele Turmell a purtat cu demnitate patruzeci de ani sutana preoțească, boteza pe noii născuți, instruia copii, făcea slujba, ținea excelente predici și conferințe la seminarul teologic — dar scria în același timp sub pseudonime lucrări ateice, eretice și pamflete, puse toate la Index. Numai datorită unei întâmplări s'a putut descoperi această viață dublă a abatelui. Încă din 1908 abatele fu bănuțit că a publicat sub pseudonimul Dupain scrieri nelegiuite. Turmell jură atunci pe Dumnezeu și toți sfinții, că acele scrieri de care era acuzat, nu fuseseră alcătuite de el. Dar acum de curând a căzut în mâinile autorităților bisericești manuscrisul unuia din pamfletele nelegiuite, în același timp în care autoritățile catolice erau tocmai ocupate cu examinarea unui manuscris drept-credincios al aceluiași abate. Asemănarea slovei celor două manuscrise atât de contradictorii, surprinse. O expertiză științifică făcută repede a confirmat identitatea autorului celor două manuscrise, în aceiași persoană. Abatele strâns cu ușa a trebuit să mărturisească tot și să numească și celelalte scrieri nelegiuite publicate sub diferite pseudonime.

Metoda întrebunțat de abate pentru combaterea propriei biserici se poate vedea destul de bine din următorul citat din cartea „Viața diavolului” care a apărut sub pseudonimul Louis Coulanges și a fost tradusă în mai multe limbi: „Dumnezeu e un monstru, scria abatele, sau ca să zic mai bine, ar fi un monstru dacă ar exista. Ideia lui Dumnezeu este un coșmar, un vis urât...”

După ce a făcut mărturisiri complete, abatele a fost declarat de autoritățile bisericești „vitandus” — i s'a aplicat, adică, cea mai mare pedeapsă catolică: Nimeni n'are voie să se roage în prezența abatelui, drept-credinciosilor le este interzis să-i întindă mâna, să trăiască laolaltă cu el într-o casă sau să se roage măcar pentru el...

În țările catolice, în special în Franța, osândă „vitandus” pronunțată împotriva abatelui Turmell a făcut o puternică impresie. Omul cu paisprezece pseudonime, cum îl numesc ziarele franceze, e vizitat de ziaristi din toate țările, voind să afle amănunte din viața lui nelegiuată. Dar discuțiile cu ereticul nu au acel senzațional vulgar pe care-l nădăjduiau reporterii.

„De patruzeci de ani, declară abatele unui reprezentat al ziarului „Le Matin”, studiez textele și lucrez. Am fost osândit. Eu sunt însă om de știință și părerea lumii, a publicului, nu mă interesează. De opt ani, bună-

oară, n'am mai văzut calea ferată. Jur pe fiecare cuvânt pe care l-am scris și nu mă căiesc. Iar restul zilelor mele îl închin mai departe cercetărilor mele de specialitate.” Întrebat de ce n'a plecat mai de mult, de voia lui, din sânul bisericii catolice, abatele a zis: „Nu voiam să fac scandal. Serierile mele nu sunt pentru marea mulțime, ci pentru o mână de cunoscători și mă socotesc mai departe preot. Tu es sacerdos in aeternum. Am însă o teorie proprie asupra lui Dumnezeu, care se întemeiază pe lucrările mele științifice”. — W.

Expoziția colonială

Deabea se deschisese de două zile expoziția colonială, când a izbucnit o bătaie violentă în cușca leilor. Cei doi lei Hans și Sultan s'au luat la ceartă care în scurt timp a degenerat într-o bătaie în regulă.

Spectacolul a produs o emoție puternică atât în mijlocul publicului, care a asistat la un spectacol mai interesant decât un match de box, cât și printre celelalte animale din junglă.

Tumultul produs era dintre cele mai caracteristice. În adevăr nu se repetă nimic din banalul muget de menagerie, pe care imblânzitorul îl deslătuie la un moment hotărât ca un veritabil șef de orchestră.

Cu mult înainte de reprezentarea piesei „Măimuța care vorbește” se demonstrase că maimuțele posedă un limbaj. Observația se datorește exploratorului american Garner care a descoperit acest lucru către 1900 după o lungă experiență. Garner înregistra la un fonograf sunetele scoase de un cimpazeu. Apoi le reproducea altuia care părea că le înțelege și care adesea ori încerca să răspundă.

Exploratorul a parvenit astfel să-și fixeze intonația și semnificația aproximativă a unui număr de cuvinte din limba maimuțelor.

El a alcătuit chiar un dicționar redus, pe care l-a completat acum câțiva ani profesorul Yerkes, dela Universitatea din Yale, care urmărise aceleași cercetări.

Pentru cei curioși care ar dori să schimbe câteva idei cu frații inferiori din Expoziția colonială, iată sub toată rezerva o mică lecție de dialect cimpanzian. Maimuțele își exprimă taina prin: *ho-o* repetat în două tonuri; durerea prin strigătul *ie*; multumirea prin *gak* repetat de asemenea în două tonuri. Pentru un salut prietenos maimuța întrebuințează, *hoo-ah*, mai rece *gho*. Când îi este foame ea strigă tare și pe același ton: *gāk-gāk-gāk-gāk* până ce-și capătă hrana.

Măncarea o numește *whowh*, iar băutura *chouy*. Ki înseamnă „bagă de seamă, vine cineva”, iar *regk* „luată seama”. Totuși maimuța n'are încă nici un cuvânt pentru a striga: Trăiască! — Z. N.

O piesă istorică de Mussolini se joacă la Budapesta

Teatrul Național din Budapesta pune în scenă un spectacol de senzație. E vorba de drama istorică „Campul di Maggio”, jucată anul trecut pentru prima oară la Roma și apoi în întreaga Italie. Acolo piesa — anunțată ca operă a cunoscutului dramaturg Forzano — a stârnit vii discuții în presă, căci se zvonise că ar fi de Mussolini.

La Budapesta, afișele anunță acum — se zice că cu voia lui Mussolini: „O sută de zile”, de G. Forzano, după un scenariu de Benito Mussolini, tradus de Geza Herczeg. Eroul dramei este Napoleon, pe timpul celor 100 de zile din vremea Adunării Naționale din Câmpul lui Marte.

Piesa are trei acte a câte trei tablouri, care înfățișează rând pe rând întoarcerea împăratului de pe insula Elba, ultimele zile ale scurtei lui domnii, înfrângerea dela Waterloo și prinderea lui la Malmaison. Acțiunea se petrece în palatul Elysée, în ministerul poliției sub Fouché, în parlament, pe câmpul de război cu marele cartier german și englez, iar ultimul tablou la Malmaison. Se înțelege dela sine că prin gura lui Napoleon vorbește Mussolini, ceiace dă piesei o notă originală. Actualmente piesa se traduce în toate limbile culte. La Berlin se joacă în Septembrie. Ceva mai târziu se va juca și în țările Scandinave, Anglia și America. La Budapesta, piesa e pusă în scenă de Alexandru Hevesi, directorul teatrului Național și unul din cei mai de frunte regisori unguri, și va avea drept protagoniști pe fruntași scenei ungurești.

În Italia, Mussolini n'a vrut să se cunoască paternitatea piesei, pentru ca publicul să o poată aprecia obiectiv. Mussolini a renunțat la tantieme în favoarea unui fond pentru înființarea unui teatru italian permanent la Budapesta.

Societatea autorilor unguri propune primirea dramaturgului — nu a ministrului — Mussolini ca membru de onoare al societății.

Tragedia familială a lui Tolstoi

Cunoscutul traducător al operelor rusești în franțuzește, d. Halperine-Kaminsky, care a scris multe cărți despre Rusia și literatura rusească, a publicat de curând în limba franceză o lucrare mare consacrată „Tragediei lui Tolstoi și a soției sale”.

Autorul se bazează pe memoriile apărute în limba rusă ale d-nei Sofia Andrevna Tolstoi, precum și pe o serie de publicațiuni și date relative la viața familială dela Iasnaia Poliana, moșia și reședința lui Tolstoi, publicate în ultimii ani în Rusia.

Problema educației

La Gustave Le Bon găsim o aplicare curioasă a teoriei sale: „educația este arta de-a trece conștiința în inconștient”.

Un șef de escadron cu reședința la Versailles avea un cal care se enerva decâteori auzea șuierul locomotivei. Pentru a-l dresa, ofițerul îl bătea întotdeauna cu cravașa. Lecțiile astea n'au reușit. Animalul refuza să-și reia mersul normal și ofițerul era silit, în fiecare dată, să-l ducă la grajd ca să-l liniștească.

Am cumpărat foarte ieftin calul. Când l'am încălecat pentru întâia oară, l'am dus la o mică distanță de calea ferată, câteva minute înainte de trecerea unui

tren. Am descins, l'am luat de frâu și în clipa când a șuierat locomotiva, i-am dat o bucată de zahăr. Am repetat de câteva ori același lucru. După un timp destul de scurt, reuși să stabilească acea asociație pe care o urmăream; calul meu și-a zis, fără îndoială: o șuierătură este azi un lucru destul de agreabil; cu stăpânul meu dinaintea nu-mi aducea decât lovituri, pe când acum, cu stăpânul cel nou, îmi procură câte o bucată de zahăr.

Jacques de Lacretelle despre Anatole France

„Îmi amintesc de ceiace a scris Nietzsche despre acea plăcere răutăcioasă pe care o încearcă artistul pe cale de-a îmbătrâni, văzând cum timpul îi distruge corpul și spiritul, pe când a pus în siguranță tot ce avea mai bun din ființa lui, în operele sale.

„Ca și cum ar fi observat dintr'un colț, — scrie Nietzsche, — pe un hoț care-și face de lucru la lada lui de fier, știind că lada-i este deșartă și că toate comorile sale sunt la adăpost”.

Acest din urmă personaj, — adaugă Lacretelle, — m'a intimidat mai mult decât tot ce mi-a arătat France și l'am părăsit fără să-i spun un cuvânt. — D.

Curier literar

DI. Gala Galaction lucrează la un nou roman intitulat „Papucii lui Mahmud”, a cărui acțiune se petrece în timpul războiului ruso-româno-turc. Romanul va apărea în editura „Adevărul”.

Editura de stat din Moscova scoate o ediție completă a operelor lui Anton Cehov. Până acum au apărut primele 5 volume. Ediția întreagă va cuprinde 25 până la 30 de volume de format mare.

Dela moartea lui Cehov au trecut 25 de ani; în acest răstimp au apărut foarte multe nuvele, foiletoane și articole care n'au intrat în ediția tipărită sub îngrijirea personală a autorului.

În 1911 au apărut câteva volume, cuprinzând lucrările din tinerețe pe care Cehov a refuzat să le publice în ediția completă. Dela 1911 au mai apărut o sumedenie de serieri răspândite prin revistele de pe vremuri.

Ediția sovietică apare sub îngrijirea lui Lunaciarski și Boluchatâi care afirmă, în prefață, că au cules aproape întreaga moștenire literară a lui Cehov.

D-na M. P. Cehov a publicat până acum 6 volume de corespondență, care prezintă un interes deosebit pentru viața și opera acestui mare artist. Probabil că editorii vor completa această corespondență cu multe alte scrisori, rămase necunoscute până în prezent.

Noua ediție, prevăzută cu serioase studii critice și comentarii, se bazează pe manuscrisele și corecturile autorului, care au fost adunate în muzeul lui Cehov, precum și pe întreaga literatură critică care a apărut în ziare și reviste, paralel cu volumele lui Cehov.

Printre introducerile critice merită o deosebită atenție studiile lui Sobolev despre „Cariera de scriitor a lui Cehov”; studiul lui Derman despre „Cum a lucrat Cehov”; și studiul lui Boluchatâi despre „Scrierile mărunte din ziare și reviste”.

Editura „Orient” din Riga a publicat o colecție de 700 de cântece populare rusești (Zolotâia Pesni).

Cunoscutul critic englez a publicat un studiu foarte original și instructiv despre „Vulgaritatea în literatură”.

Autorul nu se mărginește să descopere vulgaritatea la autori de mână a doua, ci caută și descoperă acest neajuns la autori de mână întâia ca Edgar Poe, Romain Rolland, Dickens și Balzac.

Scriitorul Henry Possendorf propus pentru premiul Nobel

Cunoscutul scriitor Henry Possendorff a fost propus pe anul 1932 pentru premiul Nobel pentru literatură.

INSTITUTUL DE EDITURA

„CULTURA ROMÂNEASCĂ”

fost Steinberg & Fiul, Soc. Anon. Rom.

Aduce la cunoștința cititorilor că în curând va apare marele roman al lui F. DOSTOIEVSKI

„IDIOTUL”

una din cele mai formidabile opere care a ieșit din mîntea omenească. Această lucrare apare pentru prima oară în versiune românească, în excelența traducere a Domnișoarei

ZIZICA D. PĂTRĂȘCANU

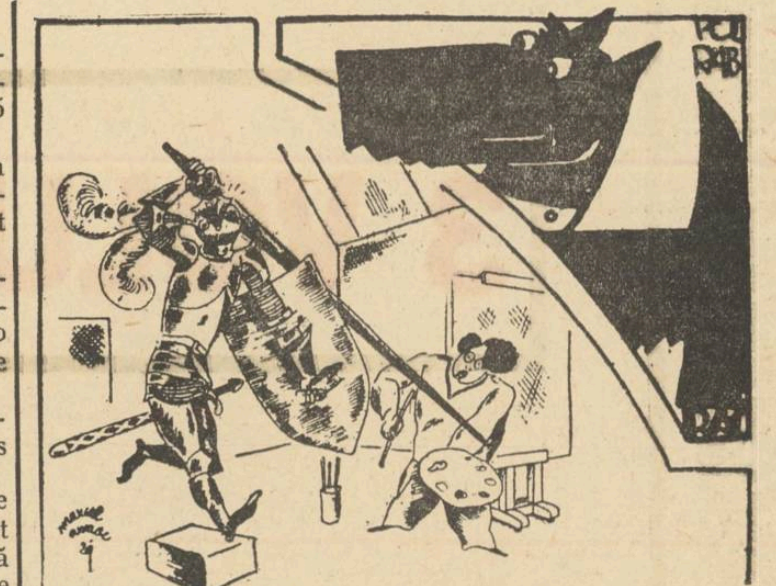
Întreaga operă va fi în 2 elegante volume, conținând 700 pagini pe hârtie specială verge. Ambele volume Lei 180.—

In expoziție



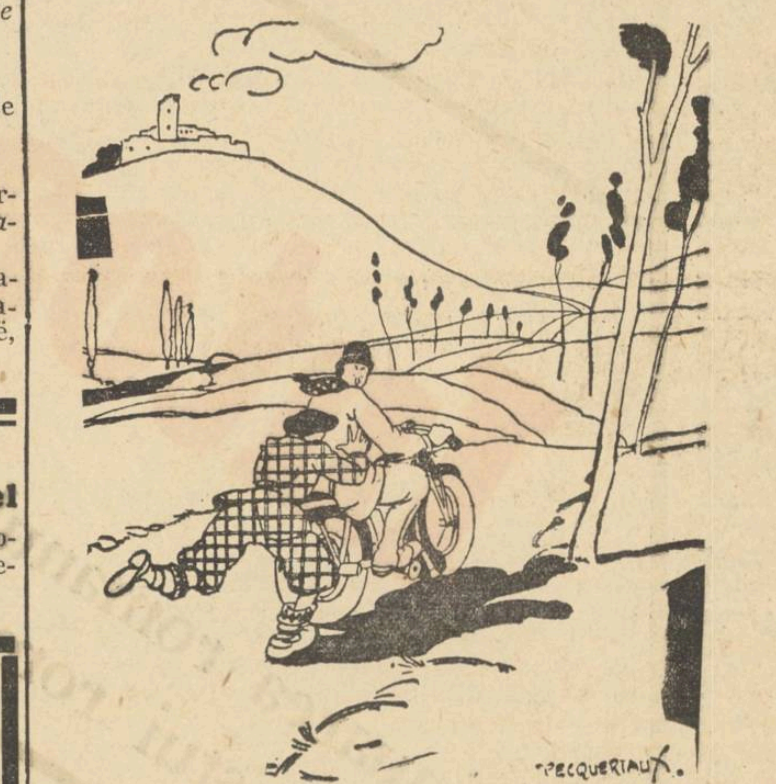
— Sunt aci tablouri pe care o fată nu trebuie să le vadă.
— Care, mamă?
— Ți le arăt îndată!...

In atelier



Pictorul: — Stai odată liniștit.
Modelul (în zgle medievale): — Imposibil. Mi-e intrat o muscă în cască.

Scenă conjugală



— E ultima dată când îți spun. Impinge mai tare... că te las pe jos.

Jucării economicoase



Bob: — Papa, după asta am să pot călări pe un măgar adevărat?

André Maurois

VIATA LUI DISRAELI

Traducere de T. TEODORESCU-BRANIȘTE

Cea mai bună biografie romanțată scrisă până azi

240 PAGINI



LEI 80

3 VOLUME

Erich Maria Remarque

Întoarcerea de pe front

Traducere de J. BYCK și AL. PHILIPPIDE

Nimic nou pe Frontul de West“ și după părerea unanimă mult
250.000 volume vândute în 30 zile.

320 pagini. Lei 120

3 SUCESE

Continuarea romanului „Nimic nou pe Frontul de West“ și după părerea unanimă mult
superior acestui roman.

Georg Fink

MI-E FOAME!

TRADUCERE DE A. TOMA

Sute de mii de oameni citesc acest roman al durerii, al dragostei, al mizeriei.

300 PAGINI

LEI 80

Volumele sunt de vânzare la toate librăriile sau la editura „Adeverul”, București Str. Const. Mille 7-11